

На правах рукописи



Храмцова Наталья Викторовна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНОГО КОМПОНЕНТА
СОДЕРЖАНИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ КУРСА «ЗАБАЙКАЛОВЕДЕНИЕ»)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Улан - Удэ – 2017

Работа выполнена на кафедре педагогики
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель: **Клименко Татьяна Константиновна**
доктор педагогических наук, профессор,
декан психолого-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный
университет»

Официальные оппоненты: **Молокова Анна Викторовна**
доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой начального образования
ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт
повышения квалификации и переподготовки
работников образования»

Лебединцев Владимир Борисович
кандидат педагогических наук, доцент
лаборатории методологии и технологии КСО
ГАУ ДПО «Красноярский краевой институт
повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»

Защита диссертации состоится «26» октября 2017 г. в 13 часов 00 мин.
на заседании диссертационного совета Д 212.022.11 при ФГБОУ ВО
«Бурятский государственный университет» по адресу: 670025, г. Улан-Удэ, ул.
Пушкина, 25, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО
«Бурятский государственный университет» по адресу: <http://www.bsu.ru>

Автореферат разослан «28» августа 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.С. Базарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития российского общества характеризуется, с одной стороны, ускорением социально-экономических преобразований, с другой, – созданием условий для развития и самореализации личности человека, который должен быть готов к постоянно изменяющейся действительности. В связи с этим определяется новый заказ государства и общества образованию, в котором приоритетным становится развитие у обучающихся самостоятельности и способности к самоорганизации, готовности к сотрудничеству, развитие толерантности, умение вести диалог, искать и находить компромиссы, развитие способностей к созидательной деятельности, а в итоге – приобретение учеником опыта жизнедеятельности или «готовность к жизни в динамичном мире XXI века» (А. Г. Асмолов).

Начальная школа в штатном режиме приступила к реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС НОО), что определило значительные изменения в деятельности педагогов, ориентирующие на освоение новых образовательных технологий, выстроенных на методологии системно-деятельностного подхода, достижение комплексных результатов образования младших школьников, трактуемых как «приращение» личностных ресурсов обучающихся (когнитивных, мотивационных, инструментальных, деятельностных), которые в перспективе используются ими при решении жизненных проблем. Вследствие этого результатом обучения в широком смысле становится готовность ребенка к жизни в современном изменяющемся мире, поэтому начальная школа наряду с когнитивной стороной развития ребенка должна ориентироваться на формирование у младшего школьника умения учиться, что является метапредметной деятельностью.

В современной науке разрабатывается проблема освоения современными школьниками универсальных способов жизнедеятельности, определяющих их реальную и потенциальную способность жить в мире неопределенности (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, Н. Ф. Виноградова, И. А. Володарская, А. Б. Воронцов, О. А. Карабанова, Л. Г. Петерсон, Н. Г. Салмина и др.), что отражает метапредметную составляющую образования. В то же время исследование актуального состояния практики реализации стандарта в начальной школе свидетельствуют о неготовности педагогов к такой модернизации образовательного процесса, при которой возможно достижение не только предметных, но и метапредметных результатов. Сам феномен метапредметности в образовании остается мало изученным. Вместе с тем, научные разработки последних лет, переход на ФГОС НОО, введение Профессионального стандарта педагога диктуют необходимость освоения педагогами технологии проектирования как деятельности, в основе которой лежит самоопределение педагога

в ценностно-смысловом педагогическом пространстве и мотивированная потребность в изменении профессиональной деятельности.

Учитывая тенденции развития теории и практики начального общего образования, актуальность данного исследования состоит в теоретическом и технологическом обосновании проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования. Представляется значимым изучение особенностей проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования с учетом региональной специфики, которая позволяет содержательно выстроить образование младших школьников на основе интеграции базовых национальных ценностей и образцов региональной культуры, а также способствует формированию универсальных умений получения и применения знаний, эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, навыку творческой и созидательной деятельности.

На современном этапе развития научных исследований и в реальной практике начального общего образования проявляется ряд **противоречий**:

– между социальным заказом на образование, обеспечивающим развитие младшего школьника, которое будет определять его готовность и способность успешно осуществлять учебную деятельность на основе достигнутых метапредметных результатов, и недостаточной готовностью педагогов к решению данной задачи;

– между целевым ориентиром ФГОС НОО на достижение метапредметного результата и недостаточным обоснованием ценностно-целевых и структурно-функциональных характеристик метапредметного компонента образования в научных исследованиях;

– между необходимостью обоснования предпосылок, внешних и внутренних факторов, обусловивших выделение метапредметного компонента содержания начального общего образования и технологий его проектирования в условиях региона, и недостаточной разработанностью данного аспекта в педагогической теории и практике.

Перечисленные противоречия актуализируют **тему исследования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение»)»**, состоящую в определении организационно-методических условий посредством обоснования теоретических основ метапредметности в образовании, ценностно-целевых и структурно-функциональных характеристик метапредметного компонента содержания начального общего образования.

Под регионом в рамках данного исследования понимается совокупность географических, природных, климатических, этнокультурных, социально-экономических особенностей его развития (на примере Забайкальского края).

Объект исследования: метапредметный компонент содержания начального общего образования.

Предмет исследования: проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона.

Цель исследования: определить теоретические основы метапредметного компонента содержания начального общего образования, обосновать эффективность организационно-методических условий его проектирования на примере курса «Забайкаловедение».

Гипотеза исследования: проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования будет эффективным на уровне региона, если определены теоретические основы и созданы организационно-методические условия, обеспечивающие:

- научно-методическое сопровождение и технологическое обеспечение процесса проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региональной системы образования;

- наполнение метапредметного компонента содержания начального общего образования на основе выделения его ценностно-целевых, структурно-функциональных характеристик и учета региональной специфики (культура, история, природно-географические особенности региона);

- целостность проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования на различных уровнях его представления (образовательной программы, учебного материала, учебного пособия).

Для достижения цели были определены следующие **задачи исследования:**

- выявить и обосновать теоретические основы исследования метапредметного компонента содержания образования;

- обосновать ценностно-целевые и структурно-функциональные характеристики метапредметного компонента содержания начального общего образования;

- раскрыть сущность, особенности и организационно-методические условия проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона;

- дать анализ актуального состояния практики проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования и на его основе организовать научно-методическое и технологическое обеспечение процесса проектирования в условиях региональной системы образования посредством апробации технологии проектирования;

- осуществить анализ эффективности реализованного комплекса организационно-методических условий по проектированию метапредметного

компонента содержания начального общего образования для региональной системы образования.

Методологическую основу исследования составили: аксиологический подход, фиксирующий значимые ценностные основания образования и ориентирующий на его метапредметную составляющую (С. Ф. Анисимов, В. И. Блинов, Т. П. Гаврилов, А. А. Гусейнов и др.); системно-деятельностный подход, позволяющий обосновать значимость метапредметного компонента содержания образования через организацию учебной деятельности школьников (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, Л. В. Занков, А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.).

Теоретической основой исследования выступают:

теоретические основы содержания образования (В. В. Краевский, В. С. Леднев, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, А. В. Хуторской и др.); исследования феноменологических характеристик метапредметности в образовании (Ю. В. Громько, Н. В. Громько, К. Ю. Колесина, В. В. Сериков, А. А. Устиловская, А. В. Хуторской, Т. И. Фисенко и др.); психолого-педагогическая концепция развития универсальных учебных действий (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, С. Г. Воровщиков, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов и др.); исследования ценностно-целевых ориентиров развития начального общего образования (Ш. А. Амонашвили, Н. Ф. Виноградова, А. Б. Воронцов, А. Е. Дмитриев, Л. Е. Журова, Е. Н. Землянская, М. И. Кузнецова, А. М. Пышкало, Л. Г. Петерсон и др.), проблем реализации ФГОС НОО (Н. Ф. Виноградова, А. Б. Воронцов, М. В. Дубова, И. В. Кузина, О. В. Кузнецова, Л. Н. Феденко и др.); труды о структуре, закономерностях, технологических аспектах организации учебной деятельности младших школьников (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Б. Ф. Ломов, А. Р. Лурия, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконин, и др.); теоретические положения о проектной деятельности и организации научно-методического сопровождения педагогов в процессе проектирования (З. А. Абасов, М. Н. Ахметова, В. И. Загвязинский, Л. Н. Захарова, Е. С. Заир-Бек, А. М. Новиков, Е. М. Турло и др.); идеи методологических и технологических основ проектирования образовательных программ (О. В. Буданова, В. В. Гарднер, М. П. Горчакова-Сибирская, Л. В. Дмитриева, С. З. Кимова, И. А. Колесникова, В. В. Лебедев, В. Б. Лебединцев, А. В. Хуторской и др.); сущность традиционных взглядов на вопросы регионализации содержания образования (Н. Х. Вессель, С. И. Гессен, П. Ф. Каптерев, К. Д. Ушинский и др.) и современные исследования (Е. В. Бондаревская, А. В. Никольский, Н. Ю. Посталюк, А. А. Штец и др.).

В исследовании использовались следующие **методы исследования**: *теоретические* – анализ научных категорий, образующих предмет исследования; обобщение, сравнение, сопоставление взглядов учёных на проблему метапредметности в образовании; изучение нормативно-правовой и программно-методической документации; *эмпирические* – наблюдение, изучение опыта, беседа,

анкетирование, тестирование, экспертиза продуктов проектировочной деятельности педагогов, педагогический эксперимент, самоанализ профессиональной деятельности; *метод математической статистики* (χ^2 Пирсона).

Базой исследования явились ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», 18 образовательных организаций Забайкальского края. Всего на различных этапах исследования приняли участие около 250 педагогов, из них 85 учителей начальной школы являлись непосредственными участниками регионального проекта «Апробация и введение образовательной программы интегрированного курса «Забайкаловедение», в котором было задействовано более 700 учащихся.

Этапы исследования: *Первый этап (2009–2011 гг.):* теоретический анализ проблемы исследования, выявление методологических основ исследования; проведение констатирующего этапа; уточнение понятийного аппарата исследования; разработка гипотезы диссертационного исследования. *Второй этап (2011–2014 гг.):* создание организационно-методических условий исследования в рамках реализации регионального проекта; разработка и практическая апробация технологии проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона. *Третий этап (2014–2017 гг.):* обработка и обобщение результатов исследования, уточнение основных положений и формулировка выводов, оформление текста диссертационного исследования, освоение технологии проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в педагогической практике.

Научная новизна исследования:

- предложена научная идея о необходимости целенаправленного проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона;
- определено понятие «метапредметный компонент содержания начального общего образования», выявлены и содержательно описаны его структурно-функциональные составляющие;
- обосновано утверждение о том, что наиболее значимым принципом отбора содержания образования является принцип фундаментальности;
- представлена технология проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования на примере образовательной программы метапредметного характера;
- выявлены и обоснованы показатели эффективности проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования для региональной системы образования.

Теоретическая значимость исследования:

- выявлены теоретические основы исследования метапредметного компонента содержания образования, определяющие установку современного образования на освоение обучающимися универсальных учебных действий, овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться;
- научно обоснованы общие характеристики метапредметности в образовании, включающие три составляющие: выделение метапредмета (система метазнаний основных образовательных областей), организацию деятельности (деятельность по овладению метаспособами, которые для обучающегося становятся метаумениями, носящими универсальный характер), достижение метапредметного результата (метаумения, присвоенные личностью ценности, нормы, опыт культуры);
- на основе историко-педагогического анализа динамики развития начального общего образования в России в конце XX – начале XXI века выделены ценностно-целевые приоритеты начальной школы в данный период;
- охарактеризованы предпосылки, внешние и внутренние факторы, обусловившие выделение метапредметного компонента содержания начального общего образования с позиций социальных изменений в обществе и образовании;
- дана современная интерпретация вопроса регионализации содержания образования с позиции метапредметности;
- выявлены и обоснованы организационно-методические условия проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона, раскрыты ценностно-смысловые, содержательные и технологические аспекты их реализации.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- реализован комплекс организационно-методических условий проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования с учетом региональной специфики;
- создана, практически апробирована и применена технология проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования;
- представлен учебно-методический комплекс «Забайкаловедение» метапредметного характера, включающий образовательную программу, учебные материалы, учебные пособия;
- технологически разработан и внедрен модуль программы дополнительного профессионального образования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования»;
- определена результативность проектно-исследовательской работы по апробации и введению учебно-методического комплекса «Забайкаловедение» метапредметного характера на ступени начального общего образования в образовательных

организациях Забайкальского края, свидетельствующая о повышении профессиональных компетенций педагогов.

Достоверность исследования базируется на многоаспектном анализе проблемы исследования; проведении исследования с использованием методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; *личным участием автора* в роли руководителя проектно-исследовательской работы педагогов начальной школы образовательных организаций Забайкальского края; на значительном объеме экспериментальных данных; всестороннем анализе результатов экспериментальной работы; подтверждении гипотезы исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Метапредметный компонент содержания начального общего образования понимается как педагогически адаптированный с учетом возрастных характеристик младшего школьного возраста социокультурный опыт, являющийся частью предметных образовательных областей и организационно-содержательных форм учебной деятельности учащихся и включающий *базовые национальные ценности* как аксиологические основания самоопределения личности в системе социокультурных отношений, *фундаментальные объекты образовательных областей*, отражающие культурно-исторический опыт человечества, формирующие целостность научной картины мира и выступающие объектами научного познания, *универсальные способы деятельности и мышления* как совокупность способов деятельности, формирующих способность к самостоятельной организации процесса обучения.
2. Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона включает создание организационно-методических условий: научно-методическое сопровождение и технологическое обеспечение процесса проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региональной системы образования; наполнение метапредметного компонента содержания начального общего образования на основе выделения его структурно-функциональных характеристик и учета регионального содержания (культура, история, природно-географические особенности региона); целостность проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования на различных уровнях его представления (учебного материала, образовательной программы, учебного пособия).
3. Технология проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона рассматривается как комплекс последовательных операций, состоящая из допредметного, предметного, технологического и контрольно-результативного этапов, каждый из которых обеспечен описанием шагов и средствами проектирования,

определением места фиксации продукта деятельности в образовательной программе метапредметного характера.

4. Эффективность проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона выражается в достижении планируемых результатов, значимых для региональной системы образования, включая представленность учебно-методического комплекса «Забайкаловедение» метапредметного характера на уровне образовательной программы, учебного материала, учебного пособия, введенного в учебный план образовательных организаций края; наличие системы, обеспечивающей повышение квалификации педагогов по проблемам проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования представлены на научно-практических конференциях *международного уровня*: «Природоохранное сотрудничество в трансграничных экологических регионах: Россия–Китай–Монголия» (Чита, 2010 г.), «Образовательная программа как инструмент повышения качества образования в образовательной организации» (Чита, 2013 г.), «Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика» (Чита, 2015 г.); *всероссийского уровня*: «Научно-методическое сопровождение введения ФГОС: опыт, проблемы, пути их преодоления» (Кемерово, 2012 г.), «Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании» (Москва, 2013 г.), «Реализация ФГОС: результаты и проблемы» (Новосибирск, 2014 г.), «Преимущества в образовании: проблемы, опыт и инновации» (Иркутск, 2016 г.). Материалы и отдельные результаты исследования представлялись на кафедре теории и методики дошкольного и начального образования, кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», факультете дошкольного и начального общего образования ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», выездном пленуме Байкальского отделения научного Совета по экологическому образованию при президиуме РАО. Обсуждались на заседаниях Краевого научно-экспертного совета при Министерстве образования Забайкальского края, Регионального учебно-методического объединения педагогов. Результаты исследования внедрены в практику повышения квалификации педагогов начального общего образования Забайкальского края. Учебно-методический комплекс «Забайкаловедение» для учащихся 2-4 классов используется в 377 образовательных организациях региона.

Объем и структура работы: общий объем диссертации 219 страниц. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (232) и приложений. Текст иллюстрирован 20 таблицами, 4 схемами и 5 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические аспекты проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона» определены исходные теоретико-методологические положения в научном обосновании метапредметной составляющей современного образования. Исследованы вопросы выделения и проектирования данного компонента, в том числе на уровне начальной школы с учетом региональной специфики.

В результате изучения теоретических аспектов исследования была раскрыта степень разработанности проблемы и определено, что вопросы метапредметности в образовании и технологии его проектирования остаются мало изученными. Такой вывод был сделан на основе научного обоснования и выделения сущностных характеристик понятий и феноменов: «образование», «содержание образования», «метапредметный компонент содержания образования».

Анализ классического представления и современного видения ученых в определении понятия «содержание образования» и принципов его отбора позволил выработать позицию о включении в него системы педагогических средств, направленных на трансляцию целостного социокультурного опыта (А. Г. Асмолов, П. И. Пидкасистый, Т. А. Ильина и др.); на развитие личностных качеств обучающегося, соотносимых с ценностями культуры и общества (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, М. С. Каган, Н. Б. Крылова, Ю. В. Сенько и др.); на отбор содержания образования и выделения метапредметной составляющей с учетом личностно-ориентированного подхода и опорой на принцип фундаментальности (Н. В. Громыко, Д. А. Иванов, В. В. Краевский, В. С. Леднев, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, А. В. Хуторской, и др.). В целом, фундаментальность рассматривается как освоение базовых ценностей, достижение результатов современного образования и формирования у обучающихся универсальных способов деятельности.

Методологическую основу исследования феномена метапредметности в образовании составили системно-деятельностный и аксиологический подходы, особую роль сыграла культурно-историческая теория Л. С. Выготского, позволившая раскрыть основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, общую структуру учебной деятельности учащихся.

В процессе исследования выявлено, что учеными используется комплекс понятий, рамочно определяющих границы рассмотрения метапредметности в образовании – это «метапредметное содержание образования», «метапредмет», «метадеятельность», «метазнание», «метаумение (метаспособы)»,

«универсальные учебные действия». Это дало возможность рассмотреть метапредметность в образовании с учетом неоднозначности взглядов на ее определение и обосновать общие характеристики, что позволило определить понятие «метапредметный компонент содержания образования», которое понимается как совокупность фундаментальных объектов образовательных областей, включая базовые национальные ценности, культуру, научные идеи, принципы, знания, способы мышления и деятельности, отличающиеся фундаментальностью, универсальностью, интегрированностью, результатом освоения которых становятся присвоенные базовые ценности, метазнания, метаумения (схема 1).



Схема 1. Структура метапредметного компонента содержания образования

Вариантом выделения метапредметного компонента содержания образования является курс метапредметного характера или метапредмет. Обоснование структурно-функциональной характеристики метапредметного компонента содержания образования начального общего образования (далее – МКС НОО) сделано на основе анализа историко-педагогической динамики развития целей, ценностных ориентиров начальной школы, отбора содержания, включая метапредметную составляющую.

Анализ документов и материалов государственного уровня выявил, что целью современного образования, в том числе и начального общего, стало развитие личности ребенка, определяющее переход от усвоения знаний к формированию ключевых компетенций. В государственных документах (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО) эта цель формулируется как овладение учащимися универсальными учебными действиями, основными навыками учебной деятельности, теоретическим мышлением и основами работы с информацией.

Немаловажным аспектом выделения и проектирования МКС НОО являются предпосылки, возникшие под влиянием внешних и внутренних факторов, связанных с внедрением в начальную школу идей развивающего обучения, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного подходов. Следствием этого на уровне НОО закрепились положения, связанные с освоением учащимися компонентов учебной деятельности, субъектной позиции ученика, определения метапредметного результата как одного из приоритетных, создание условий для духовно-нравственного развития и воспитания учащихся на основе ценностных ориентиров (таблица 1).

Таблица 1

**Анализ внешних и внутренних факторов,
обусловивших выделение МКС НОО**

Внешние факторы	Внутренние факторы
Формализованная потребность общества в определенном типе личности	Обеспечение целостного личностного развития ребенка на основе приобщения к базовым национальным ценностям, формирование у него социокультурного опыта, обеспечивающего становление личности субъектом культуры (ФГОС НОО, Раздел 1, п. 7)
Динамичность и инновационность развития современного общества, производства, науки	Ценностная установка на освоение обучающимися универсальных учебных действий, овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться (ФГОС НОО, Раздел 2, п. 9)
Информатизация системы социальных отношений, знания, современных технологий	Обеспечение в системе НОО условий для развития личности, «отвечающей требованиям информационного общества» (ФГОС НОО, Раздел 1, п.7), (ФГОС НОО, Раздел 2, п. 11)
Изменение методологии гуманитарных наук (человекообразность, культуроцентрированность)	Изменение образовательной парадигмы, основу которой образуют идеи личностно-ориентированного, компетентностного, системно-деятельностного подходов

Исходя из теоретического обоснования метапредметного компонента содержания образования, его структурно-функциональной характеристики, ценностно-целевых ориентиров НОО дано определение понятия *«метапредметный компонент содержания начального общего образования»* – это педагогически адаптированный с учетом возрастных характеристик младшего школьного возраста социокультурный опыт, являющийся частью предметных образовательных областей и организационно-содержательных форм учебной деятельности учащихся и включающий базовые национальные ценности, фундаментальные объекты образовательных областей, универсальные способы деятельности и мышления.

Конкретизация данного понятия позволила раскрыть структурные составляющие МКС НОО, каждая из которых имеет свое функциональное назначение и обеспечивает формирование у младшего школьника определенных возрастных новообразований, компонентов социального опыта, индивидуально-личностных характеристик (таблица 2).

Структурно-функциональные характеристики МКС НОО

Структурные составляющие и их содержание	Источник, формы представления учащимся	Функциональное назначение	Прогнозируемый результат
Базовые национальные ценности			
Нация, национальная идентичность, самосознание, патриотизм, гражданское общество, духовно-нравственное развитие, культурное многообразие, воспитание, социализация, воспитательный идеал	Содержание учебных предметов, виды деятельности учащихся	Личностное развитие учащегося	Достижение личностного результата освоения ООП НОО
Фундаментальные образовательные объекты			
Узловые понятия, ключевые элементы научного знания, имеющие универсальный, интегрированный характер по отношению к предметному содержанию	Элементы научного знания при изучении тем и разделов содержания НОО, которые носят метапредметный характер	Формирование целостной картины мира, метазнаний	Достижение предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО
Универсальные способы деятельности и мышления			
Универсальные учебные действия: - личностные (ценностно-смысловая ориентация учащихся); - регулятивные (организация учащимся своей учебной деятельности); - познавательные (общеучебные, логические действия, постановка и решение проблемы, работа с информацией); - коммуникативные (навык сотрудничества, социальная компетентность)	Развивающее обучение, культурно-историческая смысловая педагогика, личностно-ориентированное образование; формирование происходит в процессе освоения учеником учебной деятельности	Формирование универсальных учебных действий	Достижения планируемых результатов освоения ООП НОО

Раскрывая сущность и особенности проектирования МКС НОО в условиях региона, была дана интерпретация вопроса регионализации содержания образования и обоснован комплекс организационно-методических условий, обеспечивающих подготовку педагогов к участию в проектировании с учетом специфики региональной системы образования. Выделен аспект включения региональной составляющей в содержание образования, что позволило дать современную интерпретацию вопроса регионализации содержания образования, основой чего является непохожесть природной, экономической и социокультурной сфер региона, права на собственные образовательные традиции и возможность учета региональной специфики при выборе фундаментальных образовательных объектов, эффективности освоения учащимися универсальных способов действия (метаспособов). Поскольку выделение региональной составляющей образования на современном этапе нормативно не закреплено, но опора на идеи известных ученых и исследователей в теоретическом осмыслении

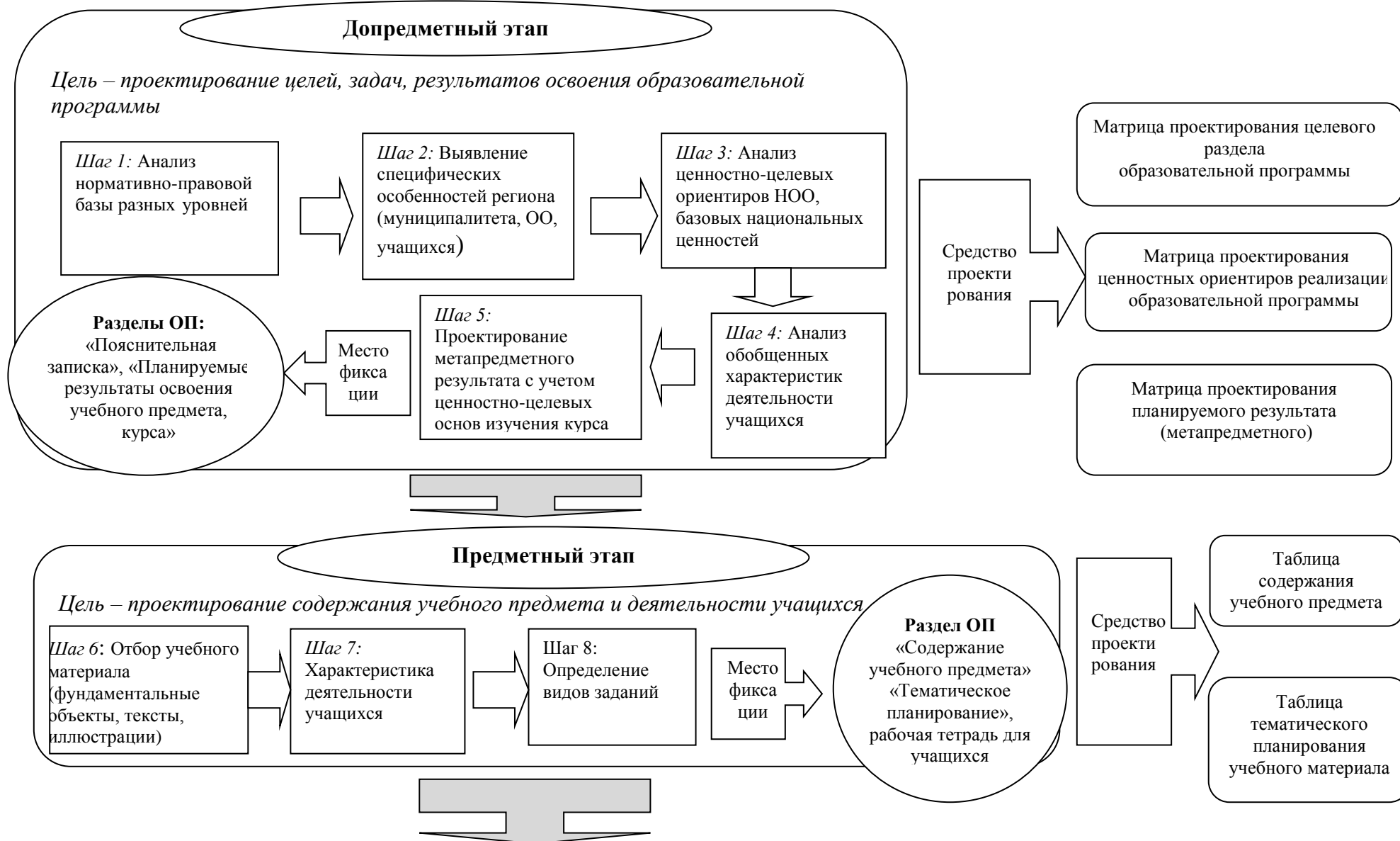
вопроса краеведческого (регионального) содержания образования позволяет утверждать, что в начальной школе оно представляет собой неотъемлемую часть системы общего развития младшего школьника. В содержательном плане включает изучение природы, культуры и истории своего региона как части государственного и мирового пространства, в процессе его изучения формируются универсальные учебные действия.

Обоснование значимости педагогического проектирования в современной практике как процесса построения содержания образования в рамках данного исследования рассматривалось через систему уровней с учетом логики построения процесса образования (уровень общего теоретического представления, уровень учебного предмета, уровень учебного материала) и с учетом специфики и назначения МКС в системе НОО. В данном контексте проектирование может рассматриваться через определение объекта, цели и условий проектирования.

Целью-результатом проектирования МКС НОО в условиях региона является создание учебно-методического комплекса «Забайкаловедение» метапредметного характера. Объектом проектировочной деятельности в контексте исследования выступает метапредметный компонент содержания НОО, выстраиваемый в соответствии с ранее выделенными структурно-функциональными составляющими и с учетом региональной специфики. Комплекс организационно-методических условий, обеспечивающих подготовку педагогов к участию в проектировании, включает: научно-методическое сопровождение и технологическое обеспечение процесса проектирования в условиях региональной системы образования; организацию деятельности педагогов по наполнению МКС НОО на основе выделения его структурно-функциональных характеристик и учета региональной специфики (культура, история, природно-географические особенности региона); обеспечение целостности проектирования метапредметного компонента содержания НОО на различных уровнях его представления (учебного материала, образовательной программы, учебного пособия).

Исходя из позиции, что проектирование является процессом создания совокупности представлений об условиях, о стадиях, этапах и целенаправленного изменения объекта от актуального состояния к желаемому, технологическим обеспечением процесса проектирования стала обоснованная с точки зрения теоретических, понятийных, структурных и процессуальных характеристик технология проектирования, состоящая из четырех этапов, каждый из которых детализируется описанием шагов, обеспеченных средствами проектирования (матрицы, таблицы) и местом фиксации продукта проектировочной деятельности (схема 2).

Схема 2. Технология проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования на примере образовательной программы метапредметного характера





Данная технология рассматривается как создание методических условий в соответствии с требованиями, выдвигаемыми нормативными документами, результатами данного исследования, направленных на организацию проектирования МКС НОО в условиях региона на уровне учебного предмета. Детальное рассмотрение действий педагогов в соответствии с представленной технологией описывается во второй главе работы.

Во второй главе **«Исследовательские и организационно-методические условия проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в региональной системе образования»** представлен анализ результатов исследования актуального состояния региональной практики начального общего образования на предмет готовности к проектированию МКС образования, обоснование и представление организационно-методических условий проектирования данного компонента с учетом региональной специфики, выявлены и обоснованы показатели эффективности проектно-исследовательской деятельности для региональной системы образования.

Логика исследовательской деятельности по проектированию МКС НОО в условиях региона включала пять этапов:

1. Констатирующий этап (2009–2010 гг.): проведение комплекса диагностических исследований по выявлению и общей характеристике актуального состояния практики начального общего образования в регионе, понимания педагогами сущности МКС НОО, готовности к его проектированию и практической реализации.
2. Аналитико-организационный этап (2010–2011 гг.): создание организационно-методических условий для реализации регионального проекта «Апробация и введение регионального учебно-методического комплекса образовательной программы интегрированного курса «Забайкаловедение» в начальных классах общеобразовательных школ Забайкальского края.
3. Проектно-деятельностный этап (2011–2013 гг.): обоснование и технологическое представление организационно-методических условий проектирования МКС НОО; практическое освоение технологии проектирования в рамках реализации регионального проекта.
4. Внедренческий этап (2013–2014 гг.): апробация УМК «Забайкаловедение» метапредметного характера в образовательных организациях региона; реализация технологии проектирования МКС НОО в рамках курсовой подготовки учителей начальных классов.
5. Рефлексивный этап (2014–2015 гг.): обобщение, анализ, экспертная оценка и самооценка деятельности по реализации регионального проекта.

На констатирующем этапе проведены исследования с целью определения актуального состояния начального общего образования края в период введения ФГОС НОО, а также выявлены проблемы, связанные с профессиональной

деятельностью педагогов в условиях реализации требований ФГОС. Основными направлениями исследования стали:

- изучение готовности педагогов начальной школы к проектированию МКС НОО и к выполнению требований ФГОС НОО на основе подобранного и разработанного диагностического инструментария, позволившего выявить уровень готовности педагогов начальной школы (низкий уровень (интуитивный), средний уровень (репродуктивный), достаточный уровень (поисковый), высокий уровень (творческий)) по четырем критериям (мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный);
- экспертиза образовательных программ по предметам в начальной школе в части наполнения их метапредметным компонентом содержания НОО в соответствии с его теоретико-методологическим обоснованием;
- анализ результатов самообследования учителей по сформированности компетентности в области разработки программ, методических и дидактических материалов в ходе прохождения педагогами процедуры аттестации на первую и высшую квалификационную категорию.

В целом в исследовании приняли участие более 250 человек – участники курсов повышения квалификации в период с 2010 по 2015 гг. В основную выборку попали учителя, участники регионального проекта (85 педагогов).

Обобщенные результаты констатирующего этапа показали, что наибольшие затруднения в вопросах проектирования МКС НОО педагоги испытывали по следующим позициям:

1. Слабая теоретическая готовность педагогов в освоении требований ФГОС НОО, неполное понимание и принятие нового содержания НОО, связанного с метапредметной составляющей.
2. Неготовность проектировать образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС по причине отсутствия навыков проектной деятельности (только 20% учителей начальной школы готовы разрабатывать программы в соответствии с требованием ФГОС НОО, 15% могут выделять метапредметное содержание курса).
3. Недостаточный уровень самостоятельности и творчества в определении содержания образовательной программы, проектирования метапредметной составляющей программы, а зачастую формальный подход к разработке данного нормативного документа (только 23% педагогов начальной школы оценивают собственную работу на высоком уровне).

В качестве региональной инновационной практики, в рамках которой обеспечивалось проектирование МКС НОО, стал региональный проект «Апробация и введение регионального учебно-методического комплекса образовательной программы интегрированного курса «Забайкаловедение». Целью проекта было -

создание условий для разработки и введения УМК «Забайкаловедение» метапредметного характера для начальных классов общеобразовательных школ Забайкальского края.

Учебно-методический комплекс «Забайкаловедение» носит метапредметный характер, т.к. отражает цели и задачи обучения младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Концептуальная часть образовательной программы построена с учетом структурно-функциональной характеристики МКС НОО, описанной ранее, и включает базовые национальные ценности, фундаментальные объекты образовательных областей, универсальные способы деятельности и мышления. Предметное содержание УМК составлено с учетом принципа фундаментальности и содержит набор образовательных объектов в виде системы понятий, явлений, проблем обобщенного характера с учетом возможности их изучения в начальной школе (фольклор, природа, общество, история). Учебный материал носит краеведческую направленность, что способствует реализации основных задач образования современных школьников. Так, во втором классе в качестве основных фундаментальных объектов изучения предлагаются виды фольклорного жанра народов Забайкалья (сказки, пословицы, загадки и др.), понятия (тема, проблема, идея, сюжет, образ, рифма и др.), в третьем классе – Земля, Забайкальский регион, его природа, экология, растения, животные, в четвертом – народы края, их культура и религия, исторические события, символика городов и поселений, прогресс и развитие региона и др. Таким образом, учащиеся в процессе обучения удерживают в поле зрения несколько образовательных объектов из разных предметных областей, которые формируют в конечном итоге у ребенка полную картину мира. Изучение учебного материала происходит разными метаспособами и связано с решением познавательных задач, что позволяет в целом формировать у младших школьников метазнания и метаумения в результате освоения учебной деятельности и достигать метапредметный результат.

На региональном уровне обеспечивалось научно-методическое сопровождение процесса разработки и введения УМК «Забайкаловедение», что рассматривалось не только как мотивационный и ресурсный механизм поддержки инновационной деятельности, но и как механизм профессионального роста педагогов на основе развития у них проектировочных и рефлексивных умений.

В рамках научно-методического сопровождения использовались разные формы организации деятельности педагогов (курсы повышения квалификации, проектно-аналитические сессии, полевые практики, открытые лекции забайкальских ученых, мастер-классы, круглые столы, детские научно-практические конференции, форумы и др.). Важным направлением организационно-методических условий стала апробация технологии проектирования МКС НОО на примере образовательной программы метапредметного характера, что по сути своей стало выполнением

комплекса последовательных шагов по анализу нормативно-правовой, научной и методической информации, отбора и обобщения материалов при заполнении матриц и таблиц проектирования разделов образовательной программы. Впоследствии итоговый вариант становился частью образовательной программы, учебного материала, учебного пособия в виде рабочих тетрадей для учащихся. В диссертационном исследовании предложено детальное описание использования технологии проектирования образовательной программы метапредметного характера на примере разработки УМК «Забайкаловедение».

На основе полученных данных был сделан качественный анализ, который в дальнейшем выявил и обосновал показатели эффективности проектирования МКС НОО образования для региональной системы образования:

1. Разработан, апробирован и представлен УМК «Забайкаловедение» метапредметного характера на уровне образовательной программы, учебного материала и учебного пособия (книги для чтения младших школьников, рабочие тетради для учащихся 2 - 4 классов). Проведена процедура утверждения УМК на региональном уровне, принятие статуса образовательной программы как примерной (региональная примерная ОП), включение УМК в часть учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса в 377 школах региона.
2. Создание организационно-методических условий позволило выстроить систему, обеспечивающую повышение квалификации педагогов в рамках курсовой подготовки через реализацию модуля программы дополнительного профессионального образования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования».
3. Проектно-исследовательская деятельность позволила обеспечить положительную динамику роста профессиональной готовности учителей начальных классов в вопросах проектирования метапредметного компонента, что подтверждено результатами исследований.

Динамика изменений готовности педагогов к проектированию МКС НОО и выполнению требований ФГОС представлена в таблице, где этап К – констатирующий, R – рефлексивный (таблица 3).

Таблица 3

Сравнительные результаты исследования уровня готовности педагогов, участников регионального проекта

Критерии	Уровни готовности (чел.)							
	низкий уровень (интуитивный)		средний уровень (репродуктивный)		достаточный уровень (поисковый)		высокий уровень (творческий)	
	К	R	К	R	К	R	К	R
мотивационный	8	2	34	12	30	41	13	30
когнитивный	12	2	43	12	12	30	18	41
технологический	11	2	50	4	12	45	12	34
рефлексивный	14	0	32	20	16	27	23	38

Данные исследования готовности педагогов на рефлексивном этапе позволили сопоставить результаты, которые констатируют положительную динамику по каждому критерию. Среднее значение положительной динамики по критериям представлено в диаграмме (рис.1).

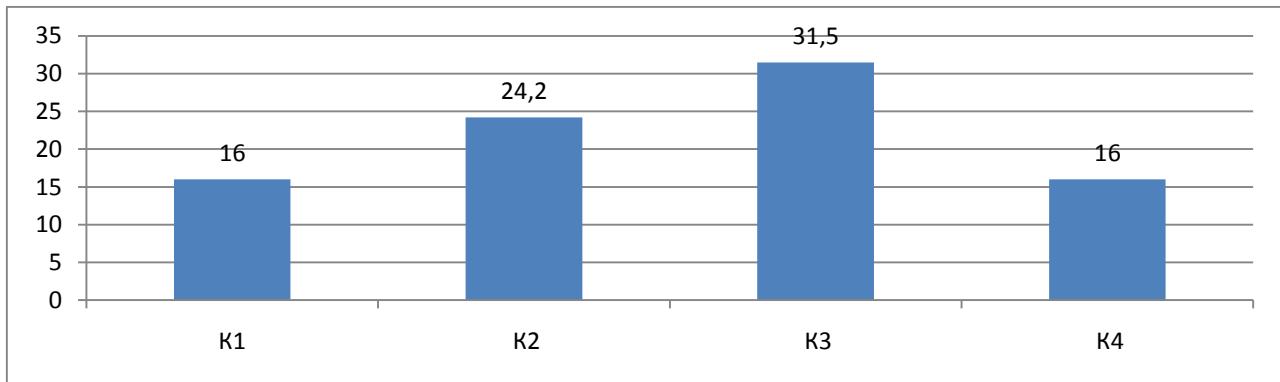


Рис. 1. Среднее значение положительной динамики по критериям исследования

Результаты исследования на констатирующем и рефлексивном этапе математически обрабатывались при помощи критерия χ^2 (хи-квадрат) Пирсона для определения статистической значимости различий по четырем критериям готовности к проектированию МКС НОО и выполнению требований ФГОС, что подтвердило статистическую достоверность исследования ($\chi^2_{кр.} < \chi^2_{эмп.}$). В целом, статистические расчеты позволяют сделать вывод о подтверждении гипотезы и достижении цели исследования, дают возможность обосновать показатели эффективности проектирования МКС НОО для региональной системы образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования был детально изучен вопрос проектирования МКС НОО в условиях региона. Выявлено, что в современной начальной школе проблема метапредметного содержания только разрабатывается с теоретической и практической точек зрения и указывает на актуальность проведенного исследования.

Теоретико-методологическое обоснование метапредметности в образовании дало возможность описать ценностно-целевые и структурно-функциональные характеристики МКС НОО, что позволило доказать положения исследования, вносящие вклад в расширение представлений о сущности МКС НОО и организационно-методических условиях его проектирования в региональной системе образования.

Анализ результатов исследования актуального состояния практики проектирования МКС НОО позволил создать комплекс организационно-методических условий, включающих: научно-методическое сопровождение и технологическое обеспечение процесса проектирования; наполнение МКС НОО на основе выделения его структурно-функциональных характеристик и учета региональной специфики; целостность его проектирования на различных уровнях

представления (образовательной программы, учебного материала, учебного пособия).

Применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использована технология проектирования МКС НОО, позволившая создать УМК «Забайкаловедение» метапредметного характера.

Технологически разработан и внедрен модуль программы дополнительного профессионального образования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования». Определена результативность проектно-исследовательской работы по апробации и введению УМК «Забайкаловедение» метапредметного характера на ступени начального общего образования в образовательных организациях Забайкальского края.

Перечисленные положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке различных аспектов проблемы модернизации содержания и технологий начального общего образования, реализации ФГОС НОО, проектирования образовательных программ, имеют практическую значимость и могут представлять интерес для широкого круга специалистов и ученых.

Содержание диссертационного исследования отражено в 21 работе и представлены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ

1. Храмцова, Н. В. Реализация модуля «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования» в программе повышения квалификации учителей начальной школы / Н. В. Храмцова // Начальное образование. – 2014. – №6. – С. 22-27.
2. Храмцова, Н. В. Теоретические аспекты выделения метапредметного компонента содержания начального общего образования / Н. В. Храмцова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4 . – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20706> (дата обращения: 24.08.2015).
3. Храмцова, Н. В. Ценностно-целевые основы метапредметного компонента содержания начального общего образования / Н. В. Храмцова // Ученые записки ЗабГУ. – 2015. – 5(64). – С. 44-50.
4. Храмцова, Н. В. Метапредметность – реальность современного образования / Н. В. Храмцова // Сибирский учитель. – 2016. – № 6. – С.47-51.

Учебные пособия, программа курса

5. Храмцова, Н. В. Проектирование образовательной программы метапредметного характера: учебно - методическое пособие / Н. В. Храмцова. – Чита: ИРО Заб. края, 2015. – 57 с.
6. Храмцова, Н. В. Программа интегрированного курса «Забайкаловедение» для 2-4 классов общеобразовательных учреждений Забайкальского края / Игумнова Е. А., Корсун О. В., Храмцова Н. В. и др. // Экологическое образование в региональном

образовательном пространстве: сборник инструктивно-методических материалов для общеобразовательных учреждений Забайкальского края.– Чита: Экспресс-издательство, 2011. – С. 53-82.

Материалы конференций, другие издания

7. Храмцова, Н. В. Обеспечение готовности региональной системы начального общего образования к введению Федерального государственного стандарта нового поколения (метапредметный аспект) / Н. В. Храмцова // Вестник образования Забайкалья: информационно-аналитический журнал Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. – Чита: ЗабКИПКРО, 2009. – № 2. – С. 46-48.

8. Храмцова, Н. В. Роль сетевого взаимодействия учителей в процессе опытно-экспериментальной работы по апробации интегрированного курса «Забайкаловедение» / Е.А. Игумнова, Н. В. Храмцова // Природоохранное сотрудничество в трансграничных экологических регионах: Россия-Китай-Монголия: сборник научных материалов международной научно-практической конференции. – вып.1. – Чита: Экспресс-издательство, 2010. – С. 105-108.

9. Храмцова, Н. В. Региональный компонент в образовательных учреждениях Забайкальского края на начальной ступени общего образования // Педагогическое обозрение, спец. выпуск. – Чита: ИПБОЮЛ, 2011. – С. 47-49.

10. Храмцова, Н. В. Анализ выполнения итоговой комплексной проверочной работы учащимися первых классов школ, являющихся региональными пилотными площадками по апробации и введению ФГОС НОО в Забайкальском крае / Н. В. Храмцова // Вестник образования Забайкалья: информационно-аналитический журнал Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. – Чита, 2012. – №12 – С. 62-64.

11. Храмцова, Н. В. Апробация и введение ФГОС НОО в школах Забайкальского края / Н. В. Храмцова // Научно-методическое сопровождение введения ФГОС: опыт, проблемы, пути их преодоления: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – С. 171-176.

12. Храмцова, Н. В. Программа как документ по планированию профессиональной деятельности педагога / Н. В. Храмцова // Образовательная программа как инструмент повышения качества образования в образовательной организации: материалы международной научно-практической конференции. – Чита: ЗабКИПКРО, 2013. – С. 57-62.

13. Храмцова, Н. В. Содержательный модуль программы повышения квалификации «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования» / Н. В. Храмцова // сборник Всероссийской научно-практической конференции «Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся

образовании».– М.: АПКиППРО, 2013.–URL:<http://www.apkpro.ru/content/view/3970> (дата обращения: 14.05.2014).

14. Игумнова, Е. А., Храмцова Н. В. Реализация сетевого взаимодействия учителей в процессе опытно-экспериментальной работы по апробации интегрированного курса «Забайкаловедение» (итоги и результаты) / Е. А. Игумнова, Н. В. Храмцова // Интегрированный курс «Забайкаловедение» для начальных классов общеобразовательных учреждений Забайкальского края: опыт, результаты и эффекты: сборник научно-методических материалов по итогам региональной инновационной площадки / сост. Е. А. Игумнова, Н. В. Храмцова. – Чита: ЗабКИПКРО, 2013. – С. 45-51.
15. Храмцова, Н. В. Метапредметный компонент содержания образования на ступени начального общего образования / Н. В. Храмцова // Реализация ФГОС: результаты и проблемы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 3 томах. Т. III /отв. за вып.: А. В. Плитченко, Н. А. Шиленко. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2014. – С. 266-271.
16. Храмцова, Н. В. Предпосылки выделения метапредметного компонента содержания образования / Н. В. Храмцова // Сборник «Одиннадцатые Сократовские чтения»: ч.1. Развитие исследовательских способностей дошкольников и младших школьников. – Чита: ЗабКИПКРО, 2014. – С. 4-8.
17. Храмцова, Н. В. Выделение метапредметного компонента содержания начального общего образования / Н. В. Храмцова // Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика: междунар. научн.-практич. конф.: отв. ред. И.А. Шкабура. – Чита: ЗабГУ, 2015. – С. 73-80.
18. Храмцова, Н. В. Инновационная деятельность по проектированию метапредметного компонента содержания образования (уровень учебного предмета) / Н. В. Храмцова // Инновационная деятельность в системе образования Забайкальского края: коллект. монография. – Чита: ИРО Заб. края, 2015. – С. 78-87.
19. Храмцова, Н. В. Теоретико-методологические основы метапредметного компонента содержания образования / Н. В. Храмцова // Актуальные проблемы реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: коллективн. монография. – Чита: ЗабГУ, 2016. – С. 23-46.
20. Храмцова, Н. В. Феномен метапредметности в современном образовании / Н. В. Храмцова // Педагогический имидж: научно-практический журнал. – Иркутск: ГАУ ДПО ИРО – 2016. – №1 (30). – С. 17-23.
21. Храмцова, Н. В. Модельная технология проектирования образовательной программы метапредметного характера / Н. В. Храмцова // Педагогическое обозрение: научно-методический журнал ИРО Забайкальского края. – Чита: ГОУ ДПО ИРО Заб. края – 2017. – №3 (2) . – С. 23-29.