

Отзыв

**на автореферат диссертации Храмцовой Натальи Викторовны
«Проектирование метапредметного компонента содержания начального
общего образования в условиях региона (на примере курса
«Забайкаловедение»), представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая
педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование Н.В. Храмцовой освещает актуальные вопросы реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: задачу формирования универсальных учебных действий у обучающихся и связанную с ней проблему неготовности современного педагога в полной мере реализовать поставленные задачи в части достижения метапредметного результата. В связи с этим значимым вопросом теории и практики в начальной школе является теоретическое и технологическое обоснование проектирования метапредметного содержания начального образования.

Исходя из анализа текста автореферата, следует отметить четкость и обоснованность выстраивания научного аппарата. Цель, задачи, объект, предмет и положения, выносимые на защиту, выстроенная логика исследования позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу.

Не вызывает сомнения научная новизна работы, состоящая в том, что дается обоснование роли метапредметного компонента содержания образования, который рассматривается как один из ведущих компонентов современного содержания образования. На основе анализа широкого круга теоретических работ автор обосновал понятие «метапредметный компонент содержания образования», описал его содержание.

К несомненным достоинствам работы следует отнести рассмотрение вопроса о регионализации содержания образования при разработке программы метапредметного характера. В работе обосновывается положение о том, что объективной основой для реализации регионального содержания образования является непохожесть природной, экономической и социокультурной сфер регионов, право регионов на собственные образовательные традиции.

Практическая значимость работы заключается в разработке и апробации технологии проектирования образовательной программы метапредметного характера, на основе которой в рамках регионального эксперимента создан

учебно-методический комплекс «Забайкаловедение», включающий образовательную программу, учебные материалы и учебные пособия для учащихся. Заслуживает внимание экспериментальная часть работы, в рамках которой было организовано научно-методическое сопровождение процесса разработки и апробации УМК. На уровне региона данное исследование имело масштабный характер, т.к. на разных этапах экспериментальной работы в ней приняли участие около 250 педагогов и более 700 учащихся начальных школ Забайкальского края.

Достоверность результатов исследования обеспечена глубоким анализом проблемы и изучением большого количества научных источников. В исследовании корректно использованы теоретические и эмпирические методы исследования, доказывающие эффективность работы по проектированию метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона, в результате чего получен значительный объем эмпирических данных по результатам констатирующего и формирующего эксперимента. Результаты обрабатывались при помощи метода математической статистики, что подтвердило достоверность данных исследования.

Достоинством работы можно считать достаточное количество публикаций автора, которые отражают разные аспекты результатов исследования, раскрывают содержание диссертации.

В целом работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, выводы хорошо аргументированы и полностью соответствуют цели и задачам работы.

Вместе с тем диссертанту можно высказать ряд замечаний.

1. В работе выделяется один принцип отбора содержания образования – фундаментальности. Хотелось бы, чтобы диссертант более подробно обосновал его выделение с позиции заявленной темы.
2. Используемые в работе термины «метапредмет», «метадеятельность», «метазнание», «метаумение (метаспособ)» позволяют автору раскрыть сущность объекта исследования, но в связи с этим возникает вопрос: как данная терминология соотносится с общепризнанным понятием «универсальные учебные действия».
3. Имеются отдельные стилистические погрешности. Например, на стр. 20: «в качестве основных фундаментальных объектов изучения являются виды фольклорного жанра...», а также на стр. 22 в первом абзаце Заключения.

Отмеченные выше недостатки являются редакционными, а представленные вопросы могут стать предметом научной дискуссии. Изложенные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

На основе анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация Натальи Викторовны Храмцовой «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение)» характеризуется как самостоятельное и завершённое научное исследование, имеющее научную, теоретическую и практическую значимость и содержащее научно обоснованный подход к теоретико-методологическому анализу метапредметной составляющей современного начального общего образования как феномена образования. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации п.4, п.6 паспорта специальности. Храмцова Наталья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- Общая педагогика, история педагогики и образования.

К.п.н., заведующий кафедрой
начального образования
ГАУ ДПО «Самарский областной
институт повышения квалификации и
переподготовки работников
образования»

14.09.2017 г.

Адрес института: 443111 г. Самара,

Московское шоссе, 125а

E-mai

rectorat@sipkro.ru



Самыкина
Светлана Викторовна