



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Омский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)

Набережная им. Тухачевского, 14,
г. Омск, 644099

Тел.: (3812) 25-14-62, факс: 23-12-20,
mail@omgpu.ru, www.omgpu.ru

ОКПО 02079649, ОГРН 1025500758073
ИНН/КПП 5503037623/550301001

№ _____

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ

ВО

«Омский государственный
педагогический университет»

Д.М.Федяев



5» _____ 09 2017 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Омский государственный педагогический университет» на диссертацию Натальи Викторовны Храмцовой по теме «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение»), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Введение ФГОС начального общего образования обозначило перед педагогами решение новых задач: формирование метапредметных и личностных образовательных результатов. Это значительным образом изменило содержание педагогической деятельности учителя. Разработчики стандартов определили требования к результатам, средствам, способам и условиям образования младших школьников. Авторы учебно-методических комплектов (УМК) учитывали их при создании учебных программ, учебников, но отразить в их содержании особенности отдельных регионов России при проектировании УМК достаточно сложно. Очевидно, что формирование универсальных учебных действий, готовности к жизни, на основе базовых национальных ценностей и образцов региональной культуры, у детей младшего школьного возраста, наиболее эффективно будет на материале родного края. Перед педагогами возникает проблема проектирования такого содержания образования на уровне региона, которое бы отражало его метапредметную составляющую. Несмотря на то, что сущность метапредметной составляющей содержания образования широко исследуется отечественными учеными, педагогических исследований, посвященных проблеме проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования и технологий этого процесса в условиях региона, в настоящее время недостаточно. Это позволяет

утверждать, что диссертационное исследование Натальи Викторовны Храмцовой по теме «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение») является *актуальным*.

Анализ литературы и практического опыта позволил автору выделить противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Это демонстрирует научную грамотность исследователя. В диссертации определены противоречия между социальным заказом на образование, обеспечивающим развитие младшего школьника, которое будет определять его готовность и способность успешно осуществлять учебную деятельность на основе достигнутых метапредметных результатов, и недостаточной готовностью педагогов к решению данной задачи; между целевым ориентиром ФГОС НОО на достижение метапредметного результата и недостаточным обоснованием ценностно-целевых и структурно-функциональных характеристик метапредметного компонента содержания образования в научных исследованиях; между необходимостью обоснования предпосылок, внешних и внутренних факторов, обусловивших выделение метапредметного компонента содержания начального общего образования и технологий его проектирования в условиях региона и недостаточной разработанностью данного аспекта в педагогической теории и практике.

Указанные противоречия позволили автору выделить научную задачу, которая состоит в определении организационно-методических условий проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона посредством обоснования теоретических основ метапредметности в образовании, ценностно-целевых и структурно-функциональных характеристик метапредметного компонента содержания начального общего образования. Это определило выбор темы диссертационного исследования «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение»).

Структура диссертации отражает логику научного исследования, состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

На основе анализа недостаточной теоретической и практической проработанности заявленной проблемы, выявленных противоречий, во введении диссертации автором достаточно корректно обозначены объект, предмет, цель изыскания. В согласовании с ними выдвинута гипотеза исследования и сформулированы задачи, которые коррелируют с выводами положениями на защиту.

Обоснован выбор аксиологического и системно-деятельностного подходов в теоретико-методологической базе исследования. Использование аксиологического подхода помогает автору показать значимость содержания образования на материале региона для развития личностных качеств и учебной деятельности детей младшего школьного возраста. Системно-деятельностный подход позволил автору обосновать способы реализации

метапредметного содержания образования на примере курса «Забайкаловедение», технологии его проектирования и подготовки учителей к его реализации.

Научная новизна исследования представлена идеей о необходимости проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона; определено понятие «метапредметный компонент содержания начального общего образования»; выявлены и содержательно описаны его структурно-функциональные составляющие; обоснованы предпосылки, внешние и внутренние факторы, обусловившие выделение метапредметного компонента содержания начального общего образования; дана современная интерпретация вопроса регионализации содержания образования с позиции метапредметности; обоснованы организационно-методические условия проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона; представлена технология проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования на примере образовательной программы «Забайкаловедение» метапредметного характера; выявлены и обоснованы показатели эффективности проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования для региональной системы образования; доказаны положения гипотезы исследования, вносящие вклад в расширение представлений о сущности метапредметного компонента содержания начального общего образования и организационно-методических условий его проектирования на уровне региона.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выявлены теоретические основы исследования метапредметного компонента содержания образования. Научно обоснованы общие характеристики метапредметности в образовании, значимость принципа фундаментальности в отборе содержания образования. Раскрыты ценностно-смысловые, содержательные и технологические аспекты его проектирования и оценки эффективности этого процесса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в работе раскрывается реализация комплекса организационно-методических условий и технологии проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования в рамках регионального проекта «Апробация и введение регионального учебно-методического комплекса образовательной программы интегрированного курса «Забайкаловедение» в начальных классах общеобразовательных школ Забайкальского края»; разработан учебно-методический комплекс «Забайкаловедение», включающий образовательную программу, учебные материалы, учебные пособия. Для его успешного введения в практику школ создан модуль программы дополнительного профессионального образования учителей «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования»; определены показатели результативности внедрения учебно-методического комплекса «Забайкаловедение» в начальных классах образовательных организациях Забайкальского края.

Достоверность исследования базируется на многоаспектном анализе его проблемы.

В первой главе автор обратился к научному обоснованию и выделению сущностных характеристик понятий «образование», «содержание образования», к определению факторов, влияющих на изменение подходов к отбору содержания образования и выделению его метапредметного компонента. Автор исследовал феномен метапредметности в образовании, раскрыл сущность метапредметного содержания образования, через анализ понятий «метадеятельность», «метазнания», «метаумения», «метаспособы». Теоретический анализ позволил автору определить понятие «метапредметный компонент содержания образования» и его структурно-функциональные составляющие: базовые национальные ценности; фундаментальные образовательные объекты; совокупность универсальных способов деятельности.

На основе анализа динамики ценностно-целевых приоритетов начального общего образования во второй половине XX- начале XXI века автор определила предпосылки, внешние и внутренние факторы, обусловившие, по утверждению автора, проектирование метапредметного компонента содержания образования и выбор организационно-методических условий эффективной реализации этого процесса.

Определение теоретических основ сущности и структуры метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона, Забайкальского края, помогли соискателю выбрать инструменты и процедуру его педагогического проектирования. Этапы этого процесса определены в соответствии с уровнями содержания образования, согласно концепции В.В. Краевского. Были определены продукты проектировочной деятельности педагогов: образовательная программа, учебно-методический комплекс курса «Забайкаловедение», их компоненты и содержание.

В работе представлен комплекс организационно-методических условий, обеспечивающих подготовку педагогов к осознанному и компетентному участию в процессе проектирования. Он включает: научно-методическое сопровождение и технологическое обеспечение процесса проектирования, организацию деятельности педагогов по разработке метапредметного компонента содержания образования на различных уровнях его представления: теоретический, учебного предмета, учебного материала.

Технология проектирования выстроена в логике структурно-функциональной характеристики метапредметного компонента содержания образования и требований к содержанию и структуре образовательной программы, с учетом наличия проектировочных умений и навыков, «проектной способности» участников процесса проектирования.

Завершается первая глава описанием показателей эффективности проектирования метапредметного компонента содержания начального общего образования (НОО) в условиях региона, они выбраны на основе планируемых результатов значимых для региональной системы образования: наличие УМК «Забайкаловедение» и системы повышения квалификации педагогов по его

реализации, динамика роста профессиональной готовности педагогов к проектированию.

С учетом полученных теоретических результатов *во второй главе* представлено детальное рассмотрение действий педагогов в соответствии с представленной моделью технологии проектирования. Практическая часть исследования включала 5 этапов: констатирующий аналитико-организационный, проектно-деятельностный, внедренческий, рефлексивный.

В исследовании принимали участие 250 педагогов начальных классов образовательных организаций Забайкальского края в период с 2010 по 2015 годы. Изучена их готовность к реализации метапредметного компонента содержания НОО, проведена экспертиза образовательных программ по предметам в начальной школе в части наполнения их метапредметным компонентом содержания образования, проанализированы результаты самообследования учителей по сформированности компетентности в области разработки программ, методических и дидактических материалов в ходе прохождения педагогами процедуры аттестации.

В экспериментальной работе был подобран и модифицирован диагностический инструментарий на основе определения критериев и показателей уровней готовности педагогов к проектированию метапредметного компонента содержания образования, автор использовал идеи И. Дичковской, В.Д. Шадрикова.

Для получения объективных данных были использованы эмпирические методы исследования: наблюдение, изучение опыта, экспресс-опрос, беседа, анкетирование, экспертная оценка образовательных программ, самоанализ профессиональной деятельности, дополняющие друг друга и позволяющие как количественно, так и качественно интерпретировать полученные данные.

Анализ результатов на констатирующем этапе исследования определил круг проблем у учителей в вопросах проектирования метапредметного компонента содержания образования, и задачи, которые предстояло решить соискателю через создание комплекса организационно-методических условий: технологическое обеспечение научно-методического сопровождения данного процесса на уровне региональной системы образования.

Необходимо отметить масштабность проведенных научно-практических мероприятий регионального формирующего этапа эксперимента. Его подробное описание раскрывает этапы и содержание сетевого взаимодействия между министерствами, ведомствами, образовательными организациями, учеными и методистами региона на основе сетевых ресурсов (современных ИКТ, проектно-исследовательские и деятельностные формы проектирования и апробации образовательной программы «Забайкаловедение»).

Материалы приложения подчеркивают прикладную значимость содержания образовательной программы «Забайкаловедение», его направленность на формирование у обучающихся начальных классов метапредметных результатов, на воспитание у них ценностного отношения к Малой Родине, межкультурной толерантности, на развитие творческих способностей младших школьников.

Подробно продемонстрирована работа на каждом этапе технологии по развитию компетентности педагогов в проведении сравнительного анализа документов, учебных программ, учебно-методических комплектов, методических материалов для формирования методологического замысла образовательной программы и его педагогического обоснования и проектирования.

Результаты заключительного этапа эксперимента, их обработка методами математической статистики, подтвердили выдвинутые положения гипотезы об эффективности организационно-методических условий формирования компетентности педагогов в области проектирования метапредметного содержания образования в основной образовательной программе начальной школы.

Таким образом, практическая результативность работы не вызывает сомнения.

Считаем необходимым отметить факт освоения соискателем достаточно широкого библиографического материала, состоящего из 232 источников литературы, это демонстрирует эрудированность диссертанта, его высокую информированность в области философских и психолого-педагогических изысканий.

Практическая значимость научных выводов диссертации состоит в возможности использования технологии проектирования метапредметного компонента содержания образования специалистами системы дополнительного образования педагогов, методистами системы повышения квалификации, руководителями образовательных организаций Разработанный учебно-методический комплекс «Забайкаловедение», включающий программу, учебные пособия (книги для чтения, рабочие тетради) может быть использован в практике начальной школы для развития универсальных учебных действий младших школьников.

Представленная критериальная система оценки готовности педагогов к проектировочной деятельности может быть использована при исследовании результативности сформированности профессиональных компетенций учителей, будущих педагогов, в проектировании метапредметного компонента содержания образования.

Таким образом, можно утверждать, что обозначенные во введении работы цели и задачи, Н.В. Храмцовой удалось достичь, и выдвинутая ею гипотеза доказана.

В то же время, наряду с отмеченными квалификационными и содержательными достоинствами диссертации имеется ряд *вопросов и замечаний*.

1. Не четкой позиции в разведении понятий:

- в чем автор видит принципиальное отличие метапредметного содержания образования и метапредметного компонента содержания образования? В отечественной педагогике представлены концепции содержания образования, его структуры, В.В. Краевского, А.В. Хуторского и других, в рамках какой концепции автор выделяет метапредметный компонент содержания образования?

- в теоретической значимости работы автор выделяет характеристики метапредметности в образовании: метазнания, метаспособы, метапредметный результат. В дальнейшем автором определены составляющие метапредметного компонента содержания образования (с.44): базовые национальные ценности, универсальные способы деятельности, фундаментальные образовательные объекты. Чем обосновано использование автором своей терминологии?

2. В концепции содержания образования исследователи выделяют пять уровней: теоретический, учебного предмета, учебного материала, педагогической действительности, ученика? Автор использует в работе только первые три уровня, меняет логику их представления (с.7, с.88 и др.), чем это вызвано?

3. В работе (с.104) представлена авторская модель оценки готовности педагогов начальной школы к проектированию метапредметного компонента содержания образования, почему критерий технологической готовности учителей к проектированию характеризуется только наличием знаний, а в описании формирующего этапа показано формирование умений аналитико-проектировочной деятельности педагогов?

4. В работе представлены показатели метапредметных результатов обучающихся в процессе изучения курса «Забайкаловедение», учитывались ли они при оценке эффективности проектировочной деятельности педагогов?

5. На заключительном этапе эксперимента автором определяется статистическая значимость различий по критериям готовности педагогов к проектированию на констатирующем и контрольном этапах, считаем, что для доказательства эффективности организационно-методических условий развития профессионального развития педагогов этого недостаточно, для доказательства достоверности результатов исследования можно было бы также использовать статистическую обработку результатов с помощью методики корреляционного анализа.

6. В оформлении текста встречается ряд недочетов и стилистических ошибок.

Таким образом, анализ диссертационного исследования Н.В.Храмцовой, позволяет сделать вывод, что высказанные замечания носят принципиальный характер, но научная и практическая значимость представленных результатов не вызывает сомнения.

Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание работы. Базовые положения и выводы отражены в 21 научной публикации, 4 из них опубликованы в журналах из перечня ВАК, 2 оформлены как учебные пособия. Тексты рукописи и автореферата диссертации соответствуют стандартным требованиям к их оформлению.

Заключение о соответствии работы: рецензируемая научная работа Храмцовой Натальи Викторовны «Проектирование метапредметного компонента содержания начального общего образования в условиях региона (на примере курса «Забайкаловедение»)» представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное исследование, имеющее научную новизну и практическую значимость, содержание которого соответствует заявленной

специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Представленная диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Храмова Наталья Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовлен Н.П. Мурзиной, кандидатом педагогических наук, доцентом, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Протокол № 1 от 12 сентября 2017 г.

Заведующий кафедрой
педагогике и психологии детства
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет», кандидат
педагогических наук, доцент



Н.П. Мурзина

