

На правах рукописи

Мороз Елена Фёдоровна

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР
ЭФФЕКТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

доктора философских наук

Красноярск 2018

Работа выполнена на кафедре рекламы и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва»

Научный консультант:

Пискорская Светлана Юрьевна

доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва», профессор кафедры рекламы и культурологии

Официальные оппоненты:

Наливайко Нина Васильевна,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник

Грякалов Алексей Алексеевич,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», профессор кафедры философской антропологии и общественных коммуникаций

Ушакова Елена Владимировна,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»

Защита состоится «__» января 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте www.bsu.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2018г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент



Г. В. Тартыгашева

Автореферат диссертации

Актуальность темы исследования. Фундаментальные социально-политические и экономические изменения, происходящие в мире и в России, ставят перед обществом и государством ряд первоочередных задач. Важнейшие среди них связаны с вопросами обеспечения национальной безопасности посредством стратегического развития системы отечественного образования. Исследование и решение данных задач требуют разработки новой социально-философской парадигмы мировоззренческих и методологических подходов.

Социальная философия рассматривает безопасность как онтологическую и гносеологическую категорию, характеризующую состояние общества, защищенного от опасностей и угроз, как внутренних, так и внешних. В исследовании социально-философская концепция национальной безопасности рассматривается как важное дисциплинарное направление социальной философии, изучающее проблемы защиты общества, государства и человека от природных, военных, техногенных и иных угроз и опасностей. Актуальность настоящего исследования связана с тем, что в настоящее время, на наш взгляд, полноценное развитие образовательного пространства в рамках данной концепции составляет основу поступательного и всеобъемлющего решения данных проблем.

Сегодня задача эффективного развития отечественного образовательного пространства является определяющим фактором всех иных составляющих национальной безопасности – общества, государства, социальных институтов, семьи, личности. Однако решить эту задачу довольно непросто. В частности, необходимо найти баланс между следующими противоречивыми тенденциями: усилением академической мобильности и сохранением и развитием собственной ценности российского образования, а также между открытостью образования (ему необходима самоорганизация) и сохранением автаркии (для обеспечения его национальной самобытности). По мнению диссертанта, внесение принципиальных корректив в ряд основных направлений образовательной политики, способно полноценно обеспечить национальную безопасность в современном веке информационных технологий. В этих целях предлагается разработать социально-философскую концепцию национальной безопасности, центральное место в которой занимало бы полноценное развитие отечественной системы образования.

Степень научной разработанности темы

Анализ проблем обеспечения безопасности образования в современных условиях общественной жизнедеятельности, когда постоянно возрастает степень зависимости национальной безопасности от уровня и качества системы образования потребовал исследования вопросов самой теории безопасности. Национальная безопасность представляет собой

конкретно-историческую динамичную категорию, которая на протяжении развития общества и государства претерпевала существенные изменения. В течение длительного периода в мире доминировали философско-этические и религиозные взгляды на определение понятия безопасности.

Понятие «безопасность» как отсутствие опасности благодаря философским концепциям Т. Гоббса¹, Дж. Локка², Г. Гегеля³ и других мыслителей XVII-XIX вв. стало широко использоваться научными и политическими элитами европейских и других государств. Существенный вклад в развитие общей теории безопасности внесли такие авторы, как: Н. Н. Большаков⁴, Н. А. Васильева⁵, А. В. Возжеников⁶, А. С. Воронин⁷, И. В. Горбулина⁸, Д. А. Данилов⁹, С. В. Демченко¹⁰, А. Б. Жбанков¹¹, Н. И. Зинченко¹², Н. А. Косолапов¹³, В. М. Мирошниченко¹⁴, А. Ю. Моздаков¹⁵,

¹ Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Гос.соц.-экон.изд-во, 1936. – 503 с.

² Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.

³ Гегель Г.-Ф.-В. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.

⁴ Большаков Н. Н. Анализ рисков национальной безопасности России, возникающих в попытках модернизации высшего образования // Государство - власть - безопасность. Сборник научных статей. Часть 2. – Омск: Издательство Омского гуманитарного института, 2007. – 88 с.

⁵ Васильева Н. А., Лагутина М. Л. К вопросу о предмете философии мировой политики // Полис. Политические исследования, 2012. – № 2.

⁶ Возжеников А.В. Основные концептуальные положения национальной безопасности России в XXI веке / А.В. Возжеников, И.Н. Глебов, В.А. Золотарев. – М.: ЭДАС ПАК, 2000. – С. 21-25.

⁷ Воронин А.С. Основы современной геополитики. – М.: Мысль, 2012. – 310 с.

⁸ Горбулина И. В. Национальная безопасность и культура. - М.: Триада, 2010. - 188 с.

⁹ Данилов Д. А. Общая внешняя политика и политика безопасности // Раздел в квартальном обзоре «Европейский Союз: факты и комментарии», 2011. - 225 с.

¹⁰ Демченко С. В. Национальная безопасность и образовательная политика в современной России / Монография. – Москва-Орел, : Издательство ОРАГС, 2008. – 72 с.

¹¹ Жбанков А. Б. Национальная безопасность как социально-философская категория // Омский научный вестник, 2009. – №5 (81). – С.88-92.

¹² Зинченко Н. И. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект / Н. И. Зинченко // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – №6. – С.32-38.

¹³ Косолапов Н. А. Современные проблемы обеспечения национальной безопасности государств / Н. А. Косолапов. – М.: Наука, 2014. – 362 с.

¹⁴ Мирошниченко В. М. Национальная безопасность Российской Федерации / В. М. Мирошниченко. – М.: Экзамен, 2002. – 286 с.

¹⁵ Моздаков А. Ю. Понятие безопасности в классической и современной философии [Текст] // Вопросы философии, 2008. – №4. – С.18-25.

Э. А. Поздняков¹⁶, А. А. Романов¹⁷, А. Г. Савельев, С. К. Ознобищев, С. В. Целицкий¹⁸ и другие.

Весьма полезными в диссертационном исследовании оказались труды ученых, посвященные осмыслению угроз национальным интересам, их прогнозированию, а также наиболее эффективным средствам и методам их предупреждения и профилактики: Д. Белла¹⁹, Н. А. Бороноевой²⁰, В. В.

Егорова²¹, Р. А. Радченко²², А. А. Романова²³, Д. Ш. Цырендоржиевой²⁴, З. З. Шиктимировой²⁵, Н. И. Якунина²⁶ и других.

При этом существенное значение для настоящего исследования имели научные труды отечественных исследователей современных проблем глобализации: С. И. Илларионова²⁷, В. Н. Купина²⁸, В.Б. Миронова²⁹, А. С. Саввина³⁰, Н. М. Чуринова³¹. В диссертации

¹⁶ Баланс сил в мировой политике: теория и практика / Под ред. Э. А. Позднякова. М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 178 с.

¹⁷ Романов А. А. Геостратегия: Россия и мир в XXI веке. – М.: «Тривола», 2012. – 136 с.

¹⁸ Савельев А. Г., Ознобищев С. К., Целицкий С. В. Россия и мировой опыт концептуального обоснования обеспечения национальной безопасности. – М.: ИМЭМО РАН, 2008. – 345 с.

¹⁹ Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на западе. – М.: Наука, 2010. - 256 с.

²⁰ Бороноева Н. А. Российская национальная идентичность (постановка проблемы) // Актуальные проблемы глобалистики и геополитики / под общей ред. И. А. Пфаненштиля и М. П. Яценко. – Красноярск, 2012. – 322 с.

²¹ Егоров В. В. Телевидение и проблемы национальной безопасности России [Текст] // Доклад на IV Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике 3 марта 1996 года. – М., 1996. – С.92.

²² Радченко Р. А. Государство и религия на современном этапе развития России. – М.: Наука, 2013. – 225 с.

²³ Романов А. А. Геостратегия: Россия и мир в XXI веке. – М.: «Тривола», 2012. – 136 с.

²⁴ Цырендоржиева Д. Ш., Багаева К. А. Концептуальные аспекты религиозности в контексте социальной философии // Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. Выпуск № 2. – Т.11. – 2016. – С. 172-178.

²⁵ Шиктимирова З. З. Национальная безопасность в концепции развития человека // Общественные науки и современность. – 2012. – №6. – С.8-14.

²⁶ Якунин Н. И. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект // Социально-гуманитарные знания, 2013. – № 6. – С. 87-89.

²⁷ Илларионов С. И. О современных геополитических потрясениях / Ю. И. Дроздов, С. И. Илларионов. – М.: Артстиль-полиграфия, 2006. – 180 с.

²⁸ 201. Купин В. Н. Современные проблемы глобальной безопасности в контексте идей учения о ноосфере В. И. Вернадского//Вернадская революция в системе научного мировоззрения - поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке: материалы Всероссийской научной конференции. СПб.: Астери-он.2003. – 212 с.

²⁹ Миронов В. Б. Век образования. – М.: Педагогика, 1990. – 320 с.

³⁰ Саввин А. С. Болонский процесс и национальная система образования // Философия образования, 2012. – №2(41). – С.43-48.

анализировались, прежде всего, идеи модернизации российского образования в контексте развития глобализации. В частности, весьма полезными в этом отношении стали работы Н. А. Белой³², В. И. Байденко³³, Н. Н. Большакова³⁴, А. П. Валицкой³⁵, А. С. Панарина³⁶, О.Н. Смолина³⁷, Н. М. Чуринова³⁸ и других. При этом диссертанта интересовали особенности государственной политики в сфере образования в качестве важнейшей составляющей в деле укрепления национальной безопасности. В связи с этим исследования М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги³⁹, Д. И. Фельдштейн, С. К. Бондырева⁴⁰, Н. В. Наливайко⁴¹, А. Я. Савельева⁴², О. Н. Смолина⁴³, В. В. Филиппова⁴⁴ и других имели особую ценность.

Анализ приоритетных аспектов безопасности образовательного пространства и его структурных элементов осуществлялся в рамках современной философии образования такими отечественными исследователями, как: Б. С. Гершунским⁴⁵, А. А. Грякаловым⁴⁶, И. М.

³¹ Чуринов Н. М. Российская система образования как фактор стабилизации общественной жизни // Философия образования, 2007. – №1. – С.23-74.

³² Белая Н. А. Единый государственный экзамен: проблемы и перспективы. – М.: АСТ, 2014. – 136 с.

³³ Байденко В. Образовательный стандарт как философская и научно-теоретическая проблема // Alma mater. 2010. – №10. – С. 16-22.

³⁴ Большаков Н. Н. Анализ рисков национальной безопасности России, возникающих в попытках модернизации высшего образования // Государство - власть - безопасность. Сборник научных статей. Часть 2. – Омск: Издательство Омского гуманитарного института, 2007. – 88 с.

³⁵ Валицкая А. П. Философские основания современной парадигмы образования // Педагогика, 2010. – №3. – С.12-18.

³⁶ Панарин А. С. Искушение глобализмом. – М.: Русский Национальный Фонд, 2011. – 374с.

³⁷ Смолин О. Н. Социально-философские аспекты образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества. – М.: Наука, 2011. – 355 с.

³⁸ Чуринов Н. М. Российская система образования как фактор стабилизации общественной жизни // Философия образования, 2007. – №1. – С.23-74.

³⁹ Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 362 с.

⁴⁰ Философия безопасности [Текст]: учеб. пособие / под ред. Д. И. Фельдштейн, С. К. Бондырева. – М.: Изд-во МПСИ, 2006. – 293 с.

⁴¹ Наливайко Н. В. Проблемы безопасности системы отечественного образования // Философия образования, 2007. – № 3(20). – С.21-26.

⁴² Савельев А. Г., Ознобищев С. К., Целицкий С. В. Россия и мировой опыт концептуального обоснования обеспечения национальной безопасности. – М.: ИМЭМО РАН, 2008. – 345 с.

⁴³ Смолин О. Н. Образование для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 366 с.

⁴⁴ Филиппов В. М. Модернизация российского образования // Приложение к журналу «Вестник образования». - М.: Триада, 2013. – 442 с.

⁴⁵ Гершунский Б. С. Готово ли современное образование ответить на вызовы 21 века? [Текст] / Б. С. Гершунский // Педагогика, 2001. – №10. – С.3-12.

Ильинский⁴⁷, Б. О. Майер⁴⁸, Н. В. Наливайко⁴⁹, И. А. Пфаненштилем⁵⁰, Л. Г. Сандаковой⁵¹, О. Н. Смолиным⁵², Е. В. Ушаковой⁵³ и другими.

Анализ работ по теме диссертационного исследования дает основание сделать следующие выводы:

1) не смотря на большое количество исследований, освещающих теоретические и практические проблемы модернизации образования, доля работ, освещающих необоснованное реформирование системы образования с позиций безопасности общества, государства и личности, крайне мала; 2) отсутствуют разработки основных социально-философских подходов к развитию системы образования как стратегического фактора обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, диссертант приходит к выводу, что в современных условиях развития и трансформации российского социума назрела необходимость проведения социально-философского исследования образовательной системы, ее роли как необходимого условия и важнейшего фактора национальной безопасности государства. Отсутствие подобных исследований стало определяющим фактором при выборе объекта, предмета и цели диссертационной работы.

Объектом исследования является современная система образования в России в контексте обеспечения национальной безопасности.

Предметом исследования являются социально-философские основания современной системы образования России как стратегического фактора обеспечения национальной безопасности.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке основных социально-философских подходов к развитию системы образования как стратегического фактора.

⁴⁶ Грякалов А. А. Диалог поколений и гуманитарная безопасность: опыт России // Материалы международной конференции. – СПб., 2007. – С.8-20.

⁴⁷ Ильинский И. М. Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2010. – 21 с.

⁴⁸ Майер Б. О. Эпистемологические аспекты философии образования. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2005. – 213 с.

⁴⁹ Наливайко Н. В. Философский анализ системы образования в трансформирующихся обществах // Философия образования, 2009. – № 1(26). – С.26-35.

⁵⁰ Пфаненштиль И. А. Современное образование в Европе // Проблемы образования, 2010. – №3. – С.214-218.

⁵¹ Сандакова Л. Г. Информационно-технологическая парадигма образования: гуманистическая сущность и концептуальные основы : дис. ... д-ра филос. наук[Текст] / Л. Г. Сандакова. – Улан-Удэ : Бурят.гос. ун-т, 2003. – 325 с.

⁵² Смолин О. Н. Образование для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 366 с.

⁵³ Ушакова Е. В. Гуманитарная культура безопасности в российском образовании // Материалы IV Международной научно-практической конференции. Барнаул: Изд.Алтайский гос.ун-т, 2014. – С.198-204.

Для достижения цели были поставлены и решались следующие задачи:

1. Определить теоретико-методологические подходы к определению «социально-философской концепции национальной безопасности» и дать обоснование целесообразности ее разработки в России.

2. Выявить взаимосвязь систем национальной безопасности и образования.

3. Определить место и роль системы образования в социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации.

4. Представить философское осмысление генезиса системы образования в России.

5. Выявить место и роль системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве.

6. Раскрыть причины и факторы модернизации российской системы образования.

7. Выявить объективные факторы модернизации системы образования в России.

8. Выявить субъективные факторы модернизации системы образования в стране.

9. Осуществить социально-философский анализ российской доктрины образования и ее реализации в условиях обеспечения национальной безопасности.

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретическая основа исследования представлена работами, посвященными теории национальной безопасности (Г. А. Аванесов, С. В. Бородин, А. И. Гуров, В. В. Лунеев, С. В. Максимов, В. С. Овчинский и др.), изучению глобальных проблем современности, проявляющихся, в том числе, в результате модернизации образовательных процессов (М. Г. Делягин, Н. С. Розов, Е. А. Спиринов, Н. М. Чуринов и др.), решению актуальных вопросов национальной безопасности посредством развития образовательного пространства (В. А. Грачев, В. М. Жураковский, Е. Б. Куркин, О. Н. Смолин, В. В. Филиппов и др.). Значительный вклад в исследование внесли авторы работ, посвященных проблемам российского образования и перспективам их решения (Б. С. Гершунский, И. М. Ильинский, Н. В. Наливайко, В. В. Павловский, Я. С. Турбовский, С. И. Черных, Н. М. Чуринов и др.).

В источниковую базу исследования также вошли федеральные законодательные акты, определяющие государственную политику в сфере обеспечения национальной безопасности и ее интеллектуальной составляющей. В качестве основополагающего документа при рассмотрении фундаментальных аспектов в сфере системы образования как стратегического фактора национальной безопасности общества

использовалась Конституция Российской Федерации. Кроме того, были изучены федеральные законы: «О науке и государственной научно-технической политике», «Об образовании», а также Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации и другие. К анализу были привлечены Концепция национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепция демографического развития Российской Федерации до 2020 года, Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и другие документы.

Выбор методологии определяется целями и задачами исследования.

Методами исследования являются общие социально-философские принципы и методы познания, широко используемые при изучении социальных процессов, а также общенаучные подходы, связанные с особенностями анализа предмета изучения.

Исследование строилось на основе диалектики и системного подхода, что позволило всесторонне подойти к изучению взаимосвязи национальной безопасности и сферы народного образования как к составной части общего процесса формирования новой российской социально-философской концепции образования как неотъемлемой части полноценного обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности. Исторический метод дал возможность проследить основные тенденции развития рассматриваемого явления в нашей стране в исторической перспективе. Важную роль в исследовании сыграл статистический метод, позволивший выполнить анализ взаимосвязи национальной безопасности и сферы народного образования. Синергетический метод позволил рассмотреть систему образования как сложно функционирующее явление. В рамках компаративистского метода произведено сравнение ситуации в различных аспектах образовательной сферы в зарубежных странах и в России с целью выявления положительного опыта для нашей страны.

Большое значение в исследовании имел гипотетико-дедуктивный метод, благодаря которому удалось определить закономерности влияния уровня и качества образования на национальную безопасность на разных этапах развития общества, а также сделать важные обоснованные гипотезы относительно зависимости национальной безопасности от особенностей государственной политики в сфере образования. Конкретно-исторический подход дал возможность проиллюстрировать умозаключения наглядными примерами.

Общелогические методы и приемы исследования позволили грамотно структурировать диссертационное исследование, выделить в нем наиболее проблемные вопросы, а также обобщить полученные выводы и разработать конкретные предложения.

В диссертации рассмотрены теоретические положения и идеи российских философов, специалистов по национальной безопасности Российской Федерации. Применение совокупности названных методов и теоретической базы позволило сохранить логику исследования и решить поставленные задачи.

Гипотеза исследования: «для обеспечения национальной безопасности сегодняшняя Россия остро нуждается в научно обоснованной системной государственной политике в сфере народного образования. Только такая политика сможет гарантировать успешное поступательное развитие страны и обеспечить ее национальную безопасность. Однако в настоящее время такой государственной программы системного развития народного образования как стратегического фактора национальной безопасности в стране нет».

Научная новизна исследования:

1. Выявлена и обоснована целесообразность социально-философской концепции национальной безопасности как одной из важнейших составных частей социальной философии и философии образования. Социально-философская концепция национальной безопасности, в отличие от формирующейся научной дисциплины – национальной безопасности, позволяет исследовать мировоззренческие, методологические, онтологические, гносеологические, аксиологические аспекты национальной безопасности и роли образования.

2. Социально-философская концепция национальной безопасности во взаимосвязи с философией образования анализирует сферу образования как стратегический фактор безопасности государства и как один из определяющих факторов формирования многосторонне развитого человека.

3. Определены место и роль системы образования в социально-философской концепции национальной безопасности России.

4. Проведен социально-философский анализ развития системы образования в России.

5. Дан анализ места и роли системы образования в развитии современного российского общества и государства.

6. Установлены причины и факторы модернизации российской системы образования.

7. Определены объективные факторы модернизации системы образования в России.

8. Определены субъективные факторы модернизации системы образования в России.

9. Проведен социально-философский анализ российской доктрины образования и проблемы ее реализации в обеспечении национальной безопасности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-философская концепция национальной безопасности представляет собой определенный комплекс взглядов на процессы создания и внедрения в обществе полноценной системы обеспечения национальной безопасности, которая включает в себя политические, социально-экономические, культурные, образовательные, научно-технические и другие виды деятельности, направленные на последовательное решение поставленной задачи.

2. В рамках сформулированной диссертантом социально-философской концепции национальной безопасности система образования выступает основополагающим фактором национальной безопасности государства.

3. Социально-философская концепция национальной безопасности должна быть адекватна культуре и ментальности определенного народа, т.к. национальная безопасность в целом и такая значимая ее составляющая, как образование, могут быть обеспечены только в рамках конкретной территории в отношении конкретного народа в границах их исторического развития. Субъектами национальной безопасности выступают общество, государство, личность. Объектом – вся материально-техническая база страны, экономический, политический и социальный потенциал общества.

4. Сформулированная диссертантом концепция призвана выявить пути осуществления познания национальной безопасности, возможности и границы этого познания, проблему истины, роль общественной практики в социальном познании национальной безопасности и значение в этом личного опыта познающего субъекта, роль социологических исследований и социальных экспериментов в социальном познании национальной безопасности.

5. Сформулированная диссертантом концепция основывается на анализе реальной системы образования в России и философии образования и воспитания. Двухединый подход даёт возможность исследовать этот сложно структурированный противоречивый объект комплексно и системно.

6. Выявлены основные результаты модернизации, реформирования системы образования и воспитания в соответствии с Болонским процессом: формирование идей либерализма и евроцентризма при устойчивом снижении общего уровня знаний и воспитания. Полученные результаты приводят к необходимости тщательной социально-философской научно обоснованной корректировки реформирования сферы образования и воспитания в России, поскольку представляют собой серьезную угрозу национальной безопасности России, ориентируя подрастающее поколение на конкурентный индивидуализм, ценности общества потребления и полный нигилизм в отношении социальной ответственности.

7. Выявлена необходимость обеспечения практической реализации социально-философской концепции национальной безопасности, в которой система образования выступает в качестве основополагающего элемента обеспечения безопасности общества, государства и личности.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается обращением к анализу широкого круга социальных явлений, использованием большой совокупности научных источников и применением адекватных методов познания.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обосновании целесообразности разработки социально-философской концепции национальной безопасности России, обобщении и систематизации имеющихся знаний в области развития системы образования как фактора обеспечения национальной безопасности страны, критическом анализе основных сторон данного явления, предложении оптимальных путей решения и формулировке направлений дальнейших исследований по данной тематике.

Исследование дает возможность использовать его результаты в процессе принятия соответствующих решений при составлении программ национальной безопасности Российской Федерации органами государственной власти, органами управления образования всех уровней. Выводы, содержащиеся в данном исследовании, позволяют определить дальнейшие направления поступательного развития и совершенствования системы образования.

Научные положения и практические результаты, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при подготовке научных монографий и статей, разработке учебно-методического сопровождения таких общеобразовательных дисциплин как «Философия», «Политология», «Социальная философия», «Основы педагогики» и др.

Результаты исследования могут заинтересовать разработчиков программ специальных курсов для магистрантов и аспирантов, а также программ повышения квалификации для работников сферы образования.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования представлены в монографии, 33 статьях, в том числе 18 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы диссертационного исследования использованы при разработке курсов «Философия», «Социальная философия», «Политология».

По результатам исследований были сделаны доклады на ряде международных, всероссийских и региональных научных конференций.

Структура и объем диссертации

Структура диссертационного исследования определяется логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых

по три параграфа, заключения и списка литературы (включающего 359 источников). Общий объем – 330с.

Основное содержание работы

Диссертационное исследование **«Система образования России – стратегический фактор эффективного обеспечения национальной безопасности: социально-философский аспект»** посвящено социально-философскому осмыслению сущности и содержания актуальной в настоящее время для России проблемы обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности, и роли современной отечественной системы образования в данном процессе. В ходе исследования была осуществлена попытка концептуального осмысления проводимой в стране и мире образовательной политики, ее исторического, идеологического и стратегического развития в контексте необходимости решения задач безопасности на национальном и глобальном уровне.

В первой главе «Система образования как основа национальной безопасности Российской Федерации» обращается внимание на то, что в настоящее время возрастает роль образования – одного из важнейших факторов обеспечения национальной безопасности общества и государства. Сегодня очень важно осознать его место и роль в системе обеспечения общей национальной безопасности, что, на наш взгляд, возможно комплексно и системно осуществить на практике только посредством социально-философского осмысления данной проблемы. Предлагаемая диссертантом социально-философская концепция национальной безопасности, предполагает, что развитие российского образовательного пространства станет одним из наиболее приоритетных и стратегических направлений укрепления национальной безопасности. Раскрывается сущность и содержание социально-философской концепции национальной безопасности, дается ее определение, отмечается, что данная концепция включает ценностную и рефлексивную составляющие социального философствования, отражает особенности общественного взаимодействия на внутреннем и внешнем уровнях в условиях постоянно изменяющихся материальных и духовных потребностей.

В работе представлено социально-философское осмысление взаимосвязи системы национальной безопасности государства и национальной системы образования. Отмечается, что формирование социально-философской концепции национальной безопасности нуждается в установлении роли и места социального образования в современном обществе в качестве неотъемлемой части общественной жизнедеятельности и национальной безопасности. В современном образовательном пространстве выявляются наиболее сложные проблемы системного характера, причины которых скрываются в процессе реформирования отечественного образования и приведения его в

соответствие западным стандартам. При этом утверждается, что социально-философское осмысление современного состояния российской системы образования и перспектив ее развития позволит выявить конкретные приоритетные задачи совершенствования образовательного пространства России и разработать методы их решения.

Первый параграф «Теоретико-методологические подходы к определению социально-философской концепции национальной безопасности» и обоснование целесообразности ее разработки в России» посвящен разработке основных положений социально-философской концепции национальной безопасности на основе существующих в социальной философии теоретико-методологических подходов и обоснование целесообразности ее принятия в России. Диссертант полагает, что выбранная в качестве методологии исследования материалистическая диалектика дает возможность объективно проанализировать и выявить основные формы регулирования деятельности общества и государства по обеспечению собственной безопасности, при этом важно учитывать еще не только политические, социально-экономические, технологические и технические процессы обеспечения национальной безопасности, но и ее идеологию.

Термин «национальная безопасность» предполагает не только физическую защиту общества, государства и личности от потенциальных вызовов и угроз, но и опирается на самосознание народа, его единство и утверждение собственного места в мире, своей миссии, что дает ему самоуважение и чувство собственной значимости в мире. Национальную безопасность диссертант понимает как состояние стабильности в условиях постоянного развития, которое может поддерживаться на протяжении продолжительного времени, состояние разумной динамической защищенности от потенциальных, реально существующих опасностей и угроз, своевременно их идентифицируя и принимая меры для их нейтрализации. В структуру национальной безопасности входят государственная, общественная, техногенная, экологическая, экономическая, энергетическая, информационная безопасность и безопасность личности. Особая значимость обеспечения национальной безопасности объясняется тем, что она прямо влияет на формирование направлений и потенциальные уровни развития всех сфер жизнедеятельности общества и государства.

Социально-философская концепция национальной безопасности раскрывает бытие национальной безопасности как таковое в диалектике социального движения взаимосвязанных пространства и времени, которые являются неотъемлемыми характеристиками социального бытия.

Рассмотрение категории бытия национальной безопасности позволяет в рамках настоящего исследования учесть его сущность, природу, особенности проявления в окружающем мире и тенденции

развития. Бытие национальной безопасности является конкретно-историческим процессом, особым социальным развитием, которое имеет эволюционный и социально-революционный характер в рамках логики законов диалектики. Национальная безопасность может быть обеспечена только в рамках конкретной территории в отношении конкретного народа в границах их исторического развития. Субъектами национальной безопасности выступает общество, государство, личность. Объектом – все природно-климатические и территориальные условия, вся материально-техническая база страны, экономический, политический и социальный потенциал общества. Национальную безопасность России обеспечивают российское общество и его государство, материально-техническая база, менталитет народонаселения.

Диссертант отмечает, что осознать бытие национальной безопасности в полной мере позволяет процесс его познания, сводящийся к познанию содержания комплекса взаимоотношений общества, государства и личности, которые ориентированы на обеспечение собственной защищенности на разных уровнях и в разных сферах. Разработка социально-философской концепции национальной безопасности невозможна без учета в этом процессе закономерностей и особенностей социального познания, поскольку именно они определяют подходы и векторы развития образования и воспитания с целью достижения конкретного результата.

Гносеологическая составляющая данной концепции призвана выявить пути осуществления познания национальной безопасности, возможности и границы этого познания, роль общественной практики в социальном познании национальной безопасности и значение в этом личного опыта субъекта познания, роль социально-философских исследований и социальных экспериментов в социальном познании национальной безопасности. Следует также учесть аксиологические и праксиологические аспекты национальной безопасности, которые отвечают за самосохранение общества, государства и человека. Достижение цели самосохранения включает в себя обеспечение определенного уровня благосостояния населения, образования, здравоохранения, увеличение средней продолжительности жизни, естественного прироста населения при одновременном сохранении языка, культуры, семейных и духовных ценностей. Важно разработать иерархию ценностей, которые обеспечивают свободное развитие индивидов в обществе. Социально-философская концепция национальной безопасности призвана основываться на нравственности и морали конкретно-исторического общества и государства.

Второй параграф «Взаимосвязь систем национальной безопасности и образования» посвящен обоснованию необходимости социально-философского осмысления прямой взаимосвязи системы

образования и национальной безопасности общества, государства и личности, предлагаемой нами для разработки в России. По мнению автора, значительное влияние на обеспечение национальной безопасности в современном мире оказывает система образования. В XXI веке проблемы образования стали чрезвычайно важными в мире, поскольку они формируют конкретное будущее каждой отдельной страны и международного сообщества в целом. В новом тысячелетии Россия в условиях глобального кризиса в системе образования, являющегося следствием системного кризиса глобального общества, оказалась в новой фазе глубокого кризиса национальной системы образования. В данных условиях государству необходимо обозначить приоритетный характер ее преобразования, интеллектуальную, научно-техническую и культурную стратегию, что во многом сформирует облик общества в России и обеспечит ее национальную безопасность в современном мире.

Социально-философское понимание проблем современной отечественной политики в области образования с учетом мировой практики, ретроспективных знаний, предоставляет системную картину настоящего и дает возможность проанализировать потенциальные варианты будущего развития образования. Диссертант полагает, что без глубокого социально-философского анализа системы российского образования и включения его в общую доктрину долгосрочного реформирования государства невозможно получить полноценную образовательную поддержку осуществляемых в России социальных реформ и иных преобразований. Сегодня осуществляется интеграция российского образования в мировую образовательную систему, которая ориентирована на сближение и взаимодополняемость национальных систем образования, развитие рынка образовательных услуг, участие учебных заведений и педагогов в международном сотрудничестве. В условиях интеграции и глобализации роль системы образования в отечественной модернизации и национальной безопасности России увеличивается.

Автор отмечает, что безопасность государства обеспечивается и в рамках образовательной политики, которая рассматривается как особая сфера государственной политики и местного самоуправления. Политика в области образования формирует стратегию и тактику развития системы образования, которая влияет на все уровни обеспечения национальной безопасности: общества, государства, личности, класса, социальной группы.

Автор отмечает, что образовательная система обеспечивает настоящее и будущее всех государств в условиях меняющегося мира, развития общественных систем, интеграционных процессов и вместе с тем усиления конкуренции в различных сферах жизни общества. Автор имеет в виду образование в широком смысле слова, которое подразумевает

обучение, воспитание, социальную адаптацию личности, развитие нравственности и духовности, приобщение к культуре и т.д. Система современного образования как подсистема общества и государства, где она функционирует, призвана решать задачи по воспитанию и обучению, формированию социальных характеристик человеческого потенциала страны. Именно она закладывает основы обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности, от нее зависят сильные и уязвимые стороны данного процесса.

Диссертант отмечает, что системы национальной безопасности и образования оказывают друг на друга взаимное влияние. Система национальной безопасности влияет на систему образования посредством проводимой государством политики, представленной в нормативно-правовых актах и теоретико-методологических трудах ученых, разрабатывающих концептуальные подходы к государственному регулированию системы образования. Последняя воздействует на систему национальной безопасности в качестве обратной реакции на происходящие изменения. Иными словами, понижение/повышение эффективности системы образования отражается на степени защищенности от внешних и внутренних вызовов и угроз национальной безопасности.

Рассмотрение взаимосвязи систем национальной безопасности и образования через призму социально-философского подхода позволяет на концептуальном уровне объединить иные подходы и разработать общую единую систему взглядов на комплексное и целенаправленное развитие образовательного пространства. Это дает возможность осмыслить особенности личностного развития в условиях исследования перспектив стабильного и устойчивого развития российского социума. Разграничение понятий государственной (секретной, требующей определенной закрытости) и национальной (которая должна иметь открытый характер и в значительной степени опираться на культурные и духовные ценности населения России) безопасности представляется диссертанту вполне обоснованным и целесообразным в рамках разработки социально-философской концепции национальной безопасности.

Диссертант делает вывод, что национальная безопасность является следствием состояния отечественной системы образования, отражает способность общества и государства противодействовать актуальным вызовам и угрозам всех членов российского общества, указывает на способность государства обеспечить полноценное развитие образовательного процесса в России при неблагоприятных внешних воздействиях. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2025 г. отмечается, что развитие российского образовательного пространства является средством обеспечения национальной безопасности и во всех остальных сферах общественной жизнедеятельности. Диссертант предлагает ввести в связи с этим термин

«национальная безопасность системы образования», подразумевающий, что развитие системы образования должно осуществляться с учетом современных вызовов и угроз национальной безопасности и необходимости противодействия им.

Третий параграф «Место и роль системы образования в социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации» определяет современные тенденции в системе образования Российской Федерации, выявляет ряд отрицательных последствий проводимых в стране реформ в области образования и обосновывает необходимость соотнесения целей и методов развития отечественного образовательного пространства с обеспечением национальной безопасности страны.

В процессе исследования диссертанту удалось установить, что отечественная социальная философия рассматривает образование как неотъемлемую и основополагающую составляющую системы обеспечения национальной безопасности страны. Это объясняется, прежде всего, общей ориентацией государства на всестороннее развитие личности своих граждан и повышение уровня их национального самосознания, чего просто невозможно достичь без эффективной системы образования, подразумевающей полноценное обучение и воспитание населения. В настоящее время сторонники социально-философского подхода к развитию отечественного образовательного пространства указывают на то, что достижение данной цели в теоретико-методологическом отношении должно происходить на междисциплинарном уровне. В связи с этим на первый план выходят идеи интеграции науки и образования и развития системы инновационного образования.

Задачи системы образования в области укрепления национальной безопасности предполагают обеспечение высококвалифицированными специалистами всех отраслей производства и управления; качественное обучение и воспитание молодежи, которой предстоит защищать интересы общества и государства в быстро меняющемся мире.

Диссертант отмечает, что, к сожалению, возможности обеспечения национальной безопасности России значительно снизились в последнее время по многим важным направлениям. Прежде всего, следует отметить серьезное снижение уровня гражданского воспитания и готовности осуществлять значимые для безопасности общества, государства и личности, задачи и обязанности. При этом наблюдается глубокая деформация ценностного пространства в социуме, частично утрачена историческая память народа, что обусловлено введением новых программ образования и учебно-методических комплексов. Более того, значительно снизился общий уровень грамотности населения; молодежь часто не проходит необходимую гражданскую социализацию в процессе воспитания и обучения в учреждениях общего среднего и высшего

профессионального образования. При этом значительно снизился потенциал инженерно-технических кадров в областях, которые обеспечивают современное военно-техническое и научно-техническое развитие. Одновременно наблюдается серьезный спад в уровне образовательной подготовки квалифицированных рабочих. Национальной безопасности России сегодня прямую угрозу представляет в целом финансовая политика государства в отношении социальной сферы общества и, в частности, образования. Необходимо констатировать ложную установку органов государственной власти в процессе реформирования высшего образования на сокращение финансирования данной области общественной жизнедеятельности. Таким образом, система образования вынуждена подчиняться финансам, а не наоборот. Наличие многочисленных национальных программ, посвященных постоянному реформированию социальной сферы и системы образования, подтверждает данный тезис, поскольку образование является консервативной системой с продолжительным циклом воспроизводства. При этом реформы нередко дают отрицательные результаты, а революционные методы вообще приводят к системному кризису в образовании.

По мнению диссертанта, современная политическая доктрина развития России должна содержать философско-образовательный подход к видению перспектив развития российского общества. Без него сложно обеспечить необходимую образовательную поддержку осуществляемых общественных преобразований. В рамках рыночных отношений целостное образование получило тенденцию своего сведения к сфере образовательных услуг. Реализация реформ отечественного образования без теоретической социально-философской основы показывает, что большинство преобразований оказываются в философском отношении не осмысленными, научно не обоснованными и экспериментально не подтвержденными. Анализ взаимосвязей проблем национальной безопасности в системе образования нуждается в том, чтобы теория образования вплотную подошла к определенному этапу своего развития, где формирование концепции образования происходит на основе социально-философской рефлексии.

Диссертант полагает что, основная проблема заключается в том, что в процессе двадцатипятилетнего реформирования системы образования так и не были разработаны соответствующие социально-философские подходы, которые позволили бы комплексно осмыслить все эти преобразования, проанализировать их положительные и отрицательные стороны, сформулировать конструктивные предложения относительно целей, задач, методов, приемов, средств, критериев оценки качества. Стоит отметить, что, безусловно, на программно-документальном уровне уже давно разработаны все эти параметры развития образования, однако, во-

первых, они носят разрозненный и нередко противоречивый характер, во-вторых, они часто изменяются, что не позволяет выстраивать учителям и преподавателям многолетнюю целенаправленную работу. В-третьих, они не учитывают собственный положительный многовековой опыт образовательной деятельности в России, а преимущественно заимствуют из зарубежного законодательства новые веяния и тенденции, часто чуждые отечественному менталитету, традициям и культуре. Помимо этого, по мнению автора исследования, социально-философский комплексный подход к развитию национальной системы образования должен сконцентрироваться и на решении следующих проблем: источники ценностей современного образования в российском обществе, государственная идеология, образование как неотъемлемая часть социального механизма выживания человечества, пути модернизации российского образования и т.д. Автор резюмирует, что эти и многие другие современные проблемы должны быть комплексно исследованы и представлены в социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Во второй главе исследования «Социально-философская модель становления и современного развития системы образования в России»

Отмечается, что в настоящее время в России представлено недостаточно философских трудов, посвященных комплексному исследованию становления и развития системы образования в России в контексте обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности. Диссертант полагает, что в процессе исследования данного вопроса следует уделить особое внимание развитию системы образования в России на современном этапе, выявить место и роль системы образования в развитии современного российского общества и государства и представить основные факторы модернизации российской системы образования. В настоящей главе предпринята попытка анализа социально-философской концепции развития образования, отвечающего требованиям и потребностям национальной безопасности с целью раскрытия социально-философского потенциала отечественного образовательного пространства, определения имеющихся сложностей на пути его развития и наиболее приемлемых перспектив для российского образования в рамках разработки социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности России.

По мнению автора исследования, государственная политика в области образования не должна просто копировать образцы соответствующей системы развитых государств Запада, необходимо ориентироваться на собственные исторически сложившиеся традиции, которые на протяжении многих веков наглядно демонстрировали свою эффективность и способность обеспечить безопасность общества и государства даже в условиях серьезных бедствий, разрушений и войн. В

целях проведения в жизнь национальной образовательной политики необходимо, по мнению диссертанта, разработать ее полноценную социально-философскую концепцию, учитывающую особенности российского менталитета, мировоззрения и накопленного предыдущими поколениями профильного опыта.

В первом параграфе «Философское осмысление генезиса системы образования в России» исследуются особенности генезиса системы образования в России, его социально-философского осмысления, анализируется влияние развития системы образования на укрепление национальной безопасности в исторической ретроспективе, обосновывается необходимость учета фактора инновационного образования. В России до конца XIX века отечественная школа опиралась на базовую подготовку, готовила специалистов широкого профиля, основной причиной сложившейся слишком общей подготовки стала недостаточная дифференциация в сфере образования научных областей. Несмотря на то обстоятельство, что во второй половине XIX века активно развивалась дисциплинарная организация науки и осуществлялось ее использование в технологиях и технике, регулярного применения в образовательной практике научные знания не получили вплоть до завершения XIX века. Во время общественных потрясений выявилась необходимость изменения существующей парадигмы образования, так как именно она концентрировала в себе всю остроту общественных перемен. Осмысливая проблемы образования с социально-философской точки зрения, Россия воспринимала и прилагала на национальную почву идеи зарубежной школы. Одновременно принималась во внимание социокультурная направленность, предъявлявшего к системе образования конкретные требования. Иными словами, вектор развития образования был направлен не только на усвоение изучаемого материала в рамках образовательного процесса, но и на потребность исследования научных достижений для их последующего использования в своем самообразовании.

В начале XX века стала формироваться профильность и специализация в образовании, что привело к появлению новых высших учебных заведений. В теоретическом отношении считалось, что идеи, которые в условиях переходного периода прижились в России и получили широкое распространение и признание, должны были в своей совокупности составить основу практической реформы школы. Предоставление широкого выбора в образовательном процессе и свободное посещение занятий способствовало дальнейшему углублению специализации, опираясь на последние научные достижения и сближая процесс обучения с практикой. Развитие капиталистических отношений в России привели к пониманию необходимости обновлений, охвативших все стороны общественной жизнедеятельности, включая науку и образование.

Рассмотрев развивающийся в течение ряда столетий генезис отечественного образования, диссертант приходит к следующим выводам: образование позволяет достичь профессионального уровня и высокой компетентности и работать на опережение, оно основано на разработке и внедрении новых технологий. Образование ставит перед собой задачу постоянного обновления знаний и освоения основных компетенций, которые позволят при необходимости, самостоятельно формировать новые знания.

Развитие современного образования тесно связано с развитием науки; основу развития инновационного образования обеспечивает фундаментальная наука. По мере своего развития наука начинает предъявлять качественно новые требования к действующей системе образования, что ведет к появлению и внедрению новых образовательных концепций, форм и технологий, иными словами, к развитию инновационного образования. При этом инновационное образование развивает науку.

Диссертант полагает, что концепция современного образования в России в период до 1991 года позволяла стране в любых условиях (даже при войнах и разрушениях) решать поставленные задачи и поступательно и уверенно развивать государство. Однако после распада СССР в стране отсутствует единая концепция по данным вопросам, соответственно и решение поставленных в государстве задач происходит неэффективно, что ведет к деградации отечественной системы образования и наносит серьезный ущерб национальной безопасности общества и государства.

В настоящее время разработка социально-философской концепции развития системы образования в России крайне необходима. В процессе разработки должна учитываться необходимость инновационного образования в качестве движущей силы развития науки, технологий и производства, а значит и повышения уровня благосостояния граждан.

В связи с этим, по мнению диссертанта, без социально-философского осмысления необходимости обеспечения в государстве развития инновационного образования, в рамках обеспечения национальной безопасности, рассуждать о полноценном развитии и конкурентоспособности общества и государства на мировой арене не приходится. Представляется, что в социально-философской концепции национальной безопасности при рассмотрении системы образования и целеполагания в ее развитии необходимо ориентироваться на то, что она должна обеспечивать разностороннюю подготовку специалистов высокой квалификации, способных грамотно применять передовые информационные средства.

Этого можно достичь путем комплексного совершенствования научно-исследовательской деятельности и высшей школы, где научный поиск должен опираться на потребности общества и его интересы, включая

образовательные потребности, а не только на текущую ситуацию в экономике и рыночный спрос. При этом важно помнить о необходимости обеспечения индивидуального и дифференцированного подходов в обучении, поскольку стандартизация образовательного пространства закономерно вызывает проблемы для удовлетворения нестандартных потребностей и запросов в области образования, а инновационные и нестандартные решения высококвалифицированных специалистов в настоящее время составляют основу формирования конкурентных преимуществ государств в мире. Автор делает вывод, что необходимым условием для успешного развития образования, обеспечения максимального доступа к образованию для людей на всей территории страны, является национальная безопасность. Только при обеспечении полноценной национальной безопасности возможно на практике реализовать право на образование в качестве одного из важнейших конституционных прав российских граждан. Лишь в этих условиях образование, как процесс обучения и воспитания в интересах человека, может стать содержательным, действенным и реальным.

Второй параграф «Место и роль системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве» обеспечивает социально-философскую концептуализацию места и роли системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве. Он направлен на осмысление системы образовательного потенциала, его места и роли в обеспечении системы национальной безопасности Российской Федерации, определение направлений его дальнейшего развития в соответствии с реалиями и вызовами настоящего времени.

Автор отмечает, что из фактора формирующего и развивающего личность, образование сегодня превратилось в фактор социальной безопасности государства, в решающее условие сохранения целостности нации, суверенитета государства, обеспечения права народа на достойную жизнь. Общественный прогресс сегодня возможен только путем накопления знаний, при этом интеллект задействуется для устранения всех возникающих преград. Образование в качестве социального института имеет важнейшее значение в деле обеспечения национальной безопасности и развития общественных отношений. Его природа двойственна: 1) образовательный потенциал сосуществует со всеми иными потенциалами страны; 2) он представляет собой составную часть любого иного потенциала, поскольку включен в них, степень и уровень его развитости определяет все показатели других видов ресурсов.

Перед социальным прогрессом есть лишь один путь – знание, соединенное с позитивной практикой и лишь один способ преодолеть возникающие преграды – интеллект, реализуемый в практической жизнедеятельности. В деле внутригосударственного развития знания и

соответствующие навыки, компетенции являются одним из определяющих условий общественного прогресса, ключевой предпосылкой общественной саморефлексии, определяющей ступень, которой достигла общественная система.

Образование, это инструмент для совершенствования жизнедеятельности, укрепления понимания, безопасности человека и социальной сплоченности. От системы образования зависит, станет ли будущее страны процветающим, мирным, объединяющим весь народ, или нет. Поэтому образование необходимо рассматривать как один из ключевых вопросов обширной повестки дня мирового созидания. Образование помогает человеку во всеоружии встречать все более усложняющиеся требования общества. По своей сути оно должно способствовать защите личности, давая ей некий социальный капитал, знания и навыки в процессе общественно полезной деятельности, что позволит ей найти свое место в мире, имея четкое представление об окружающей ситуации. По мнению диссертанта, образование играет роль среды сохранения и воспроизводства национальной и государственной идентичности социума, индивидов и групп, входящих в его состав.

На основе проведенного исследования диссертант пришел к выводу о том, что место и роль системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве обязательно должны быть четко и ясно определены в социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности. Исключительно в рамках их системного социально-философского осмысления возможно обозначить перспективные направления развития образовательного пространства в соответствии с приоритетами и задачами обеспечения национальной безопасности. В ходе исследования установлено, что осознание системы образования как важнейшего инструмента реализации эффективной государственной национальной политики ориентировано на консолидацию общества вокруг его базовых ценностей и интересов, обеспечив политическое и культурное единство в масштабах всего государства, профилактику сепаратистских настроений, выработку наиболее подходящих для поставленной задачи организационных решений.

Однако единство в многообразии нуждается в постоянной поддержке и корректировке проводимой политики в соответствие с новыми вызовами и угрозами, что возможно обеспечить посредством разработки актуальной социально-философской концепции национальной безопасности, в основе которой находится полноценное и всестороннее развитие образования. Только опора на социальную философию способна в условиях полиэтничности российского общества поставить в качестве приоритета для системы образования обеспечение духовной консолидации народов России. Роль образования в процессе консолидации общества в

содержательном плане обусловлена тем, что профессиональные умения и образованность расширяют кругозор людей, увеличивают возможность и потребность в расширении социальных связей, способствуют повышению социальной мобильности, становясь тем самым неотъемлемыми условиями повышения уровня гражданской ответственности.

В процессе консолидации общества важную роль играет единый язык, который объединяет и цементирует ценности общества, обеспечивает коммуникационные связи, создает предпосылки для коллективной жизни населения. В такой многоязычной и многонациональной стране, как Россия, наличие единого языка межнационального общения имеет принципиальное значение. Без него станут отчужденными друг от друга различные группы, а в целом народонаселение окажется разобщенным по языковому принципу. Забота об общегосударственном языке в рамках системы образования предполагает наличие философского концептуального подхода к образованию и национальной безопасности в России, без него, по мнению автора невозможно расставить акценты на определенных видах деятельности и обеспечить их реализацию при развитии системы отечественного образования.

Диссертант в ходе исследования делает вывод, что акценты развития современного общества смещаются от воспроизводства физического капитала к воспроизводству и накоплению человеческого. Социальный прогресс и, как следствие, модернизация общества, возрождение страны, укрепление ее безопасности имеют неисчерпаемый ресурс, которым является интеллект, и постоянно совершенствуемый инструмент, которым являются знания и компетенции. Российская экономика вплотную подошла к такому этапу развития, когда экономический рост, основанный на технологической модернизации отраслей, требует притока специалистов качественно иного, нового уровня. Будущее страны безальтернативно связано с переходом на инновационные пути развития, что предполагает особую заботу государства и общества о развитии интеллектуального потенциала России.

Третий параграф «Причины и факторы модернизации российской системы образования» нацелен на выявление, изучение и качественный анализ причин и факторов модернизации российской системы образования в контексте социально-философской концепции национальной безопасности. Понятие «модернизация» в последние годы наполнилось богатым социально-философским и культурологическим содержанием. Это особый способ социального прогресса, отличающийся не произвольным, а управляемым, целенаправленным характером. Изменения в рамках процесса модернизации происходят согласно современным требованиям общества. Лозунгом проводимых реформ выступает идея возрождения России. Данная идея в условиях

модернизации не просто обретает яркие национальные черты, но и способствует восстановлению целостности исторического процесса.

Диссертант отмечает, что модернизация в области образования предполагает его адаптацию к складывающимся новым государственно-политическим и социально-экономическим условиям развития страны, а также освоение зарубежного опыта модернизации в сфере образования, накопленного развитыми государствами мира. Применение новых средств в образовательном процессе является системным методом формирования, применения и обеспечения усвоения знаний с привлечением всех имеющихся ресурсов, которые ориентированы на оптимизацию форм образования. Методика обучения зависит от его конкретного содержания и представляет собой способ проведения в жизнь содержания обучения, она включает методы, формы и средства обучения для организации целенаправленной учебной деятельности, результатом которой выступают знания, навыки, умения, овладение профессиональным мастерством и опытом и развитие познавательных способностей.

Социальная эффективность данного процесса выражается не только в конечном результате, но и в его направленности от одного этапа развития к другому. В связи с этим, по мнению диссертанта важно четко обозначить определенный социально-философский подход, который соответствовал бы природе и сущности исследуемого объекта и позволил бы конкретно-историческим путем исследовать его постепенное изменение в условиях модернизации.

Автор отмечает, что система образования в определенной степени оказалась подверженной общественной аномии, утрате культурной идентичности и ценностной дезориентации. Выработка основ стратегии российской образовательной системы, которая бы обеспечила не только выживание, но и стабильное развитие с превращением ее в определяющий фактор возрождения страны, является одной из самых актуальных задач философии образования, научных теоретических и методологических задач. Практическая реализация этой цели должна стать основной задачей образовательной стратегии, поскольку лишь на данной основе могут формироваться подлинно гуманные и демократические условия для индивидуального развития и свободного самоопределения каждого индивидуума.

Автор полагает, что в современном российском обществе назрела необходимость формирования новой системы социально-философских подходов к развитию отечественного образовательного пространства, формированию научно-образовательной парадигмы, способной соответствовать современным требованиям, которые отражают новые вызовы, экономические, политические и социальные потребности общества, государства и личности.

Новые стратегические векторы в экономическом, социальном и культурном развитии общества, необходимость молодым специалистам осваивать новые социальные роли с учетом большей открытости общества, его высокая степень информатизации и динамичности – эти факторы кардинально изменили требования, предъявляемые к образованию, повысили ожидаемый вклад образовательной системы в модернизацию общества, определили сферу образования как приоритетную.

Российскому обществу требуются высокообразованные разносторонне развитые специалисты во всех областях общественной жизнедеятельности. При этом ориентация отечественных ВУЗов на европейский образовательный рынок требует глубокого социально-философского осмысления: соответствует ли это обеспечению национальных интересов общества и государства. Ведь образование является, прежде всего, деятельным, общественно значимым процессом, в результате которого человек на базе освоенного им опыта предшествующих поколений транслирует этот опыт следующему поколению, учится мыслить, действовать, творить. Там, где в основе государственной политики лежат приоритеты образования, осознается его определяющая цивилизационная и социально-экономическая роль, наблюдаются достаточно интенсивные культурные и социальные прогрессивные преобразования.

В настоящее время образовательное пространство в России пребывает в системном кризисе, что составляет угрозу национальной безопасности. В стране проводятся постоянные жесткие реформы, направленные на диверсификацию, интеграцию российского образования в европейскую систему, узкий профиль высшего образования, его демократизацию. Трансформация же российского образования, ее перестройка по европейской и американской модели пока не продемонстрировала положительных результатов. По мнению диссертанта, это связано как с отрицательной практикой реформирования системы нашего образования 1990-2010 годов, так и с непониманием сущности и возможностей форматов американского и европейского образования. Для решения этой проблемы необходимы систематические исследования в отношении действующих форматов европейского образования и эффективности реформ, проводимых этими странами.

Россия имеет соответствующий многовековой успешный опыт, его приложение на практике просто необходимо государству, однако это невозможно в условиях, когда в стране отсутствует социально-философская система взглядов на будущее развитие отечественного образования. Диссертант резюмирует, что только социально-философский анализ сущности изменений с точки зрения собственных, традиционных, и иных, мировых практик, с учетом задач новой экономики и социально-

политических реалий может выработать объективный подход к образовательной политике в современном обществе.

Третья глава «Перспективные направления модернизации системы образования в России в контексте социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности» посвящена социально-философскому осмыслению современного реформирования национальной системы образования России. К сожалению, инициаторы и координаторы данных реформ не принимают во внимание то обстоятельство, что часто осуществляемая модернизация традиционного Российского образовательного пространства деструктивно отражается на системе образования, подрывает ее многовековые корни, дезориентирует население и ведет к утрате ценностных ориентиров в обществе. Проводимые в стране реформы не обеспечивают сохранность имеющихся отечественных традиций, не учитывают потребности российского общества и не обеспечивают конкурентные преимущества государству на мировой арене. Для того, чтобы проанализировать сложившуюся ситуацию с социально-философских позиций, нами исследованы объективные и субъективные факторы трансформации системы образования в России и ее модернизации, рассмотрены особенности российской доктрины образования и определены проблемы ее реализации в контексте обеспечения национальной безопасности. Установлено, что данные факторы не исследуются комплексно, что ведет к стагнации и постепенной деградации отечественного образовательного пространства и наносит серьезный урон национальной безопасности России. В связи с этим с позиций социальной философии диссертант предлагает перспективные направления модернизации системы отечественного образования.

Первый параграф «Объективные факторы модернизации системы образования в России» раскрывает природу и сущность данных факторов, выявляет их свойства и особенности. Автор отмечает, что целенаправленное введение в отечественную систему образования глобалистских типов поведения и мышления, ориентированная на стандарты стран Запада реформа образования, подражание западным СМИ и т.д. – это и многое другое отрицательно отражается на российском обществе, постепенно ведет к утрате национальной идентичности. Современное изменение социально-политических реалий, новые экономические тенденции (в условиях антироссийских санкций) приводят к необходимости серьезных социальных перемен, которые объективно выносят вопрос реформирования образования в одну из тех основных для российского общества проблем, от разрешения которой, по большей части, зависит его последующее сохранение и развитие.

Образование представляет собой контролируемый процесс трансляции в обществе соответствующей системы отношений, а в индивиде – поддержания социально важных качеств и норм поведения и

деятельности, которые, в свою очередь, обеспечивают воспроизведение системы социокультурных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества. Учитывая это, с позиций сохранения безопасности государства, образование приобретает особенное значение, возникает необходимость поиска причин и вариантов выхода из создавшейся кризисной стадии развития отечественного образования.

Такой поиск, по мнению автора, связан с социально-философским анализом проблем и возможностей образования, позволяющим выявлять сущностные противоречия, соотносить их с реальной практикой и осуществлять адекватное и объективное прогнозирование. С данной позиции социальная философия наряду с философией образования приобретает совершенно новый статус – статус прогностической отрасли гуманитарного знания, ответственной за сущность и перспективы образования как основного фактора, обеспечивающего безопасность и устойчивое развитие страны. Именно с этой позиции кризис образования представляется многомерным и многоуровневым процессом трансформации самого общества. Такой кризис сочетает в себе характеристики глобального экономического и политического кризиса, глобального кризиса социальных систем и глобального системного кризиса социального института образования.

Диссертант отмечает, что углубление существующих противоречий является объективным фактором модернизации российской системы образования, указывающим на неспособность современной системы образования, которая реализует конкретный тип практики образования в созданной образовательной парадигме, решать имеющиеся противоречия, привело к заключению о том, что господствующий тип образовательной практики, требует замены.

Диссертант полагает, что социальная философия, взятая как основополагающее орудие исследования проблемы образования, позволяет точнее определиться с пониманием действительной неразрывности общества, культуры, человека и их потребности в преобразовании трансформационных процессов. И поскольку образовательный процесс представляет собой воспроизводство культурных, духовных ценностей, то его специфика подлежит изучению не только как многомерного, разнопланового, но и как системного явления с позиций философских категорий и диалектических законов развития.

Понимание последствий проведенных реформ в отечественной системе образования демонстрирует полное отсутствие воспитательных (в том числе идеологических) и образовательных целей в плане развития фундаментальной исследовательской подготовки для формирования экономики знаний, актуальной для современной России по своей сути.

По мнению диссертанта, социально-философское осмысление объективных факторов модернизации системы образования в России

позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, состояние кризиса приводит к осознанию необходимости реформирования действующих в государстве систем, включая образование. Интересующая нас в контексте обеспечения национальной безопасности образовательная политика, направленная на выход из кризиса, должна учитывать наличие общецивилизационного кризиса, кризиса социальных систем, системного кризиса института образования, пути преодоления которых должны присутствовать в социально-философской концепции развития отечественного образования, которая в целях своего самосохранения и обеспечения собственного воспроизводства должна опираться на традиционные эффективные консервативные подходы к преодолению разного рода кризисов.

Система образования в Российской Федерации может раскрыть собственный социокультурный потенциал (а не заимствовать его на Западе) по трем системным основаниям: 1) в качестве не подвластной внешним воздействиям системы, в которой воспроизводится опыт прошлых поколений с присущим им консерватизмом; 2) в качестве открытой новым веяниям системы, которая воспроизводит настоящий момент; 3) как система опережающего порядка (открытая или закрытая в зависимости от требований общества к системе образования), нацеленная на создание будущего ради поддержания порядка и стабильности социума.

Объективный фактор гуманитаризации в процессе модернизации современного образования обеспечивает преодоление узко сциентического, технократического, механистического подхода к пониманию образования; решает проблему субъектности в образовании как обретение творческой, активной позиции человека в жизни; решает проблемы утраты целостности современным человеком.

Таким образом, она призвана решить проблему интенсификации и обогащения культуры. При этом социально-философская концепция развития системы образования в России, как полагает диссертант, должна опираться на принцип непрерывности образования, который основан на фундаментальной идее о том, что на каждом этапе развития человек индивидуален и эта индивидуальность всегда готова к дальнейшему саморазвитию. Организация непрерывного образования – это не столько преодоление дискретности образовательных уровней на основе оптимизации преемственности в приобретении знаний, сколько процесс обеспечения условий удовлетворения образовательной потребности как источника развития личности, по отношению к которой социокультурное пространство выступает полем жизненных интересов, культурных предпочтений и выборов, обеспечивающих ее образовательное движение.

Диссертант убежден, что потенциал системы образования раскрывается в стремлении личности к самореализации. Данная потребность является характерной чертой каждой личности, причем самореализации присущи определенные признаки, которые показывают и

определяют успешное взаимодействие личности и общества. Во-первых, это проектная культура и проектное мышление. Во-вторых, инновационный образ жизни. Две вышеперечисленные особенности составляют социокультурный потенциал человека, ориентир его формирования как личности в целях устойчивого развития социума. Комплексная социально-философская система взглядов на вопросы системы образования в РФ выявляет существенную роль в деле предотвращения разрушительных процессов в образовании личности и российского общества в процессе взаимообусловленной коммуникации и взаимодействия учреждений гражданского общества с государственными учреждениями и органами.

Второй параграф «Субъективные факторы модернизации системы образования в России» посвящен философскому осмыслению субъективных факторов, проблем и перспективных направлений модернизации системы образования как одной из стратегических основ национальной безопасности общества, государства и личности.

Современные социальные реалии требуют создания новой системы российского образования, сохраняющей преемственность со старой советской системой образования и вместе с тем учитывающей качественно новые общественные условия. Предмет особой трудности – наличие противоречия между обоснованными представлениями на роль и предназначение образования в жизнедеятельности российских граждан и сохраняющимися представлениями значительной части населения на сущность и содержание образовательного процесса.

Диссертант отмечает ряд субъективных факторов модернизации системы образования в России, которые обеспечиваются органами государственной власти, в большинстве своем не обоснованы и ведут к деструктивным последствиям. В системе высшего образования усилия властей направлены на подмену проблемы повышения качества обучения вопросом о снижении количества студентов. Стремление ограничить доступ граждан к образованию может рассматриваться как покушение на их благосостояние, количество и качество жизни и приведет к росту социальной напряженности. Показатели мониторинга эффективности вузов не соответствуют заявленной цели повышения качества образования и не учитывают отраслевых, экономических и иных особенностей вузов. В состав неэффективных вузов попадают и признанные лидеры. Выстроенная на основе бюрократических критериев пирамида высшего образования в России стратифицирует вузы, а курс на сокращение их количества лишает граждан права на доступное образование. Среди всех функций государственного управления образованием гипертрофированное развитие получила лишь одна – контроль. При этом количество необходимых отчетных документов постоянно растёт. При сокращении преподавателей увеличивается число управленцев, как в управляющих

структурах, так и в вузах.

Автор отмечает, что в современном образовательном пространстве одновременно действуют формальные институциональные субъекты образования, неформальные не институциональные субъекты и спонтанные субъекты образования. При этом государственная образовательная политика напрямую управляет только институциональными субъектами образования. Социально-философский подход же предполагает единство целей, задач, приоритетов, методов и средств развития всего образовательного пространства, включающего в себя все три типа этих субъектов.

Анализ современных общественных процессов наглядно показывает, что образование уже не является прерогативой исключительно формальных институтов (образовательных учреждений). Новые формы образования, которые раньше были только частью разных сфер общественной жизнедеятельности, приобретают образовательный статус. Происходит постепенное стирание граней между разными типами субъектов системы образования и реализуемыми ими программами, а обучающиеся, в свою очередь, имеют возможность выбирать любой понравившийся им вариант или смешивать разные формы получения образования. Различные субъекты системы образования в России в своей деятельности используют разные средства традиционной системы знаний и новые виды коммуникаций, например, компьютерные сети, телевидение, интеграционные научные, образовательные и производственные направления, а также весьма актуальный в настоящее время образовательный потенциал национальных культур. В сущности, именно от них зависит, каким именно образом будет развиваться отечественное образовательное пространство и система образования. В этом смысле выбираемые ими средства и методы обучения, а также цели педагогического процесса создают субъективные факторы модернизации системы образования в России.

Субъективные факторы определяют процесс принятия и исполнения институтами образования конкретных решений в области образовательной политики государства. Принимаемые решения должны опираться на внутренние потребности развития общества и национальные интересы России, обеспечением и защитой которых занимаются конкретные уполномоченные субъекты. Перспективы развития образования в стране в значительной степени зависят от того, насколько декларируемая субъектами образовательной политики приоритетность сферы образования воплотится в реальной жизни.

По мнению диссертанта, создание целостного культурно-образовательного пространства необходимо считать как продуктивную деятельность по переходу образования в сферу приоритетных областей развития общества в виде определенных региональных программ развития.

Модернизация всех видов институционального, внеинституционального и разумное применение возможностей окказионального образования является абсолютным образцом развития российского образования.

Автор делает вывод, что степень философско-теоретических разработок по вопросу современного образования в России, всевозможные программы по преобразованию и совершенные технологии в области образования могут быть в основе создания общенациональной федеральной образовательной программы. Как полагает диссертант, данная перспектива должна опираться на надежный концептуальный социально-философский фундамент.

Третий параграф «Социально-философский анализ российской доктрины образования и ее реализации в условиях обеспечения национальной безопасности РФ» содержит концептуальную социально-философскую разработку основ модернизации российской доктрины образования и решение проблем ее реализации, осмысление формирования ценностных ориентиров общества существующей образовательной системы через призму обеспечения национальной безопасности. Каждое государство нацелено на обеспечение собственной защиты от различного вида угроз, как внешних, так и внутренних. По мнению диссертанта одним из видов такой угрозы и актуальной на сегодняшний день, выступают нерешенность основных проблем в сфере образования. К таким проблемам следует отнести, прежде всего, незащищенность национальных ценностей перед глобализационной идеологией и соответствующими ей ценностями «большой политики», завязанными на устойчивое развитие общества потребления.

Диссертант полагает, что успешная и эффективная работа по противодействию деструктивным процессам в данной сфере не возможна, без внедрения и реализации соответствующих государственных программ, в которых на законодательном уровне были бы зафиксированы основные направления, общие положения и принципы обеспечения безопасности образовательного развития российского народа, средства и методы преодоления существующих и профилактики возникающих при реализации образовательной политики проблем в иных сферах социальной жизни российского общества (прежде всего, информационной, культурной и собственно, научной). Так, в информационной и культурной сфере зачастую присутствует трансляция недостоверной информации, пропаганда западных ценностей или иных «идеологических перекосов», что особенно заметно в социальных сетях Интернет. В научной сфере – это определенная профанация деятельности под красивыми лозунгами возрождения российской науки, направленная на осваивание бюджетных денег.

Принимая во внимание насущные угрозы национальным интересам России в области образования, автор отмечает, что необходимо поставить

цели, задачи, определить приоритетные направления, методы и средства противодействия и профилактики разрушительных явлений в современном обществе, обеспечить защиту интеллектуальных, эстетических, этических, культурных и исторических ценностей, которые необходимо системно осмыслить с точки зрения социальной философии. Также, диссертант полагает необходимым учесть их в социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности для выработки рекомендаций по их практическому применению органами государственной власти, осуществляющим государственную политику Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности образования современного общества.

Реализация системы обеспечения безопасности образования как части единой системы национальной безопасности России позволит эффективно противодействовать развитию деструктивных процессов в образовательной сфере, своевременно и адекватно отвечая на новые вызовы и угрозы образовательной целостности современного российского общества, а также оказывая существенное позитивное влияние на обеспечение всех без исключения сфер общественной жизни.

По мнению диссертанта, анализ деятельности государственных субъектов обеспечения национальной безопасности в сфере защиты образования в современной России, которая представлена на доктринальном уровне, позволяет сделать следующие выводы: 1) в современной Российской Федерации безопасность сферы образования не обеспечивается ни законодательно, ни целенаправленно каким бы то ни было институтом государственной власти; 2) на федеральном и региональном уровнях данная деятельность не имеет закрепленных правовых основ; 3) проблемы образования как фактора обеспечения национальной безопасности государства в российской науке исследованы слабо. В процессе обеспечения безопасности отечественного образования власть должна применять все возможности защиты, поскольку данная деятельность напрямую связана с формированием сознания общества, и прежде всего формированием образа мышления современной молодежи.

По мнению автора, формирование у населения творческого потенциала является первоочередной целью, стоящей перед лицом государства. Следовательно, чтобы в полной мере обеспечить безопасность образовательной сферы в современной Российской Федерации, стоит уделить особое внимание качественной подготовке ведущих и квалифицированных специалистов в каждой сфере социальных отношений с ориентацией на созидание во благо страны и государства в целом.

Сложность ситуации состоит также и в том, что на сегодняшний день в России отчетливо прослеживается разрыв в мировоззрении между слоями населения, конкретные механизмы устранения которого на теоретико-концептуальном, а тем более доктринальном уровне, не

представлены. Обеспечение безопасности в ситуации роста количества населения с минимальным размером доходов представляется почти невыполнимым. Здесь стоит сконцентрироваться на том, что признание существования в обществе социальной несправедливости чаще всего используется пропагандистами при формировании идеологии критически настроенного к действующей власти населения, что приводит к переоценке ценностей, подмене идеалов стереотипами мышления и поведения.

Автор диссертации делает вывод, что в связи с этим представляется актуальной и значимой разработка социально-философской основы российской доктрины образования с учетом необходимости обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования и излагаются наиболее важные в теоретическом и практическом значении выводы, определяются направления возможных следующих исследований поставленной проблемы.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях:

Монографии:

1. Мороз, Е. Ф. Система образования как объективно-субъективное условие национальной безопасности российского общества: монография / Е.Ф. Мороз; КРИЖТ ИрГУПС – Красноярск: КРИЖТ ИрГУПС, 2017. – 190 с.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. Мороз, Е. Ф. Ценности и цели современного образования / Е. Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. – №11.1(47). – С.68-76.

2. Мороз, Е. Ф. Социально-философский аспект разработки и реализации основ национальной безопасности России / Е. Ф. Мороз // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – Краснодар, 2014. – №5. Часть 1. – С.44-47.

3. Мороз, Е. Ф. Концепция глобальной безопасности в современную эпоху / Е. Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки) – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. – №3.2(51) – С.930-936.

4. Мороз, Е. Ф. Проблемы развития современного российского образования в условиях глобализации / Е. Ф. Мороз // Перспективы науки. Научно-практический журнал. – Тамбов, 2014. – №7(58) – С.67-71.

5. Мороз, Е. Ф. Национальная безопасность России и методы ее укрепления (социально-философский анализ) / Е. Ф. Мороз // Глобальный

научный потенциал. Научно-практический журнал. – Санкт-Петербург, 2014. – №8(41) – С.64-67.

6. Мороз, Е. Ф. Роль процесса глобализации в обеспечении мировой безопасности / Е. Ф. Мороз // Научный журнал «European Social Science Journal» (Европейский журнал социальных наук) Москва, 2014. – №5(44), том 2. – С.491-495.

7. Мороз, Е. Ф. Система образования как фактор обеспечения глобальной безопасности / Е. Ф. Мороз // Философия образования. – Новосибирск, 2014. – №5(56) – С.24-36.

8. Мороз, Е. Ф. Модернизация системы образования Российской Федерации / Е. Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2014. – №4(15) – С.15-23.

9. Мороз, Е. Ф. Становление и развитие системы образования в России / Е. Ф. Мороз // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – Краснодар, 2014. – №7. – С.135-138.

10. Мороз, Е. Ф. Национальный аспект образования / Е. Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2014. – №3(14). – С.40-48.

11. Мороз, Е. Ф. Роль образования в обеспечении Российской государственности / Е. Ф. Мороз // Глобальный научный потенциал. Научно-практический журнал. – Санкт-Петербург, 2014. – №7(40) – С.15-17.

12. Мороз, Е. Ф. Система образования как фактор обеспечения национальной безопасности / Е. Ф. Мороз // Философия образования. – Новосибирск, 2014. – №3(54) – С.33-42.

13. Мороз, Е. Ф. Роль образования в развитии общечеловеческих ценностей / Е. Ф. Мороз // Научный журнал «European Social Science Journal» (Европейский журнал социальных наук) Москва, 2014. – №8. – том 1(47) – С.59-61.

14. Мороз, Е. Ф. Влияние государственной образовательной политики на национальную безопасность / Е. Ф. Мороз // Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. – Орёл: ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015. – №1(42). – С. 152-153.

15. Мороз, Е. Ф. Концепция философии национальной безопасности / Е. Ф. Мороз // Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. – Орёл: ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015. – №3(44). – С.345-347.

16. Мороз, Е. Ф. Объективные факторы трансформации системы образования в России / Е. Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный

журнал (Социально-гуманитарные науки). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – №1.3(61). – С.1482-1490.

17. Мороз, Е. Ф. Система образования в обеспечении национальной безопасности развитых и развивающихся государств / Е. Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2015. – №2(17). – С.48-58.

18. Мороз, Е. Ф. Основания социально-философской концепции национальной безопасности / Е. Ф. Мороз // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – Улан-удэ, 2016. – №6. – С.128-133.

Другие публикации:

19. Мороз, Е. Ф. Оптимизация деятельности самостоятельной работы студентов / Е. Ф. Мороз // Гуманитарное образование-основа формирования культуры современного общества: сборник статей по материалам III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2012. – С.107-109.

20. Мороз, Е. Ф. Социально-практическая обусловленность гуманитарного образования в современном обществе / Е. Ф. Мороз // Гуманитарное образование-основа формирования культуры современного общества: сборник статей по материалам III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2012. – С.110-113.

21. Мороз, Е. Ф. Инновационные технологии в организации самостоятельной работы студентов / Е. Ф. Мороз // Современная педагогика: методология, теории, практика. – Материалы III Международной заочной научно-практической конференции (10 февраля 2012) Ч.2. – Чебоксары, 2012. – С.84-87.

22. Мороз, Е. Ф. Роль гуманитарного образования в современном обществе / Е. Ф. Мороз // Актуальные проблемы науки и образования: прошлое, настоящее, будущее. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 29 марта 2012. – Ч.2. – Тамбов, 2012. – С.70-71.

23. Мороз, Е. Ф. Техника как социальный феномен (социально-методологический анализ) / Е. Ф. Мороз // Перспективы развития науки и образования. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2012. – С.59-60.

24. Мороз, Е. Ф. Техническое освоение действительности (философско-методологический анализ) / Е. Ф. Мороз // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2012. – Ч.1. – С.98-99.

25. Мороз, Е. Ф. Влияние техники на человека / Е. Ф. Мороз // Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции: 28 декабря 2013. – Тамбов, 2013. – С.67-68.

26. Мороз, Е. Ф. Национализация образования как необходимое условие существования образовательного общества // Наука Красноярья. Издательство «Научно-инновационный центр». – Красноярск, 2013. – №1(06). – С.187-198.

27. Мороз, Е. Ф. Техника как результат общественного развития (философско-методологический анализ) / Е. Ф. Мороз // Приволжский научный вестник. Научно-практический журнал. – 2013. – С.51-55.

28. Мороз, Е. Ф. Проблемы современного гуманитарного образования и его социально-практическая обусловленность / Е. Ф. Мороз // Сборник статей III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2013. – С.81-86.

29. Мороз, Е. Ф. Роль молодежи в современном обществе / Е. Ф. Мороз // Сборник статей III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2013. – С.87-91.

30. Мороз, Е. Ф. Актуальные аспекты образования / Е. Ф. Мороз // XVI международная конференция посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук: 2 Часть (исторические и философские науки) Международная научно-практическая конференция, г.Москва, 01.02. 2014 г. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум». – С.43-46.

31. Мороз, Е. Ф. Проблема статуса современной молодежи / Е. Ф. Мороз // XVII международная конференция посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук: Международная научно-практическая конференция, г. Москва, 28.02.2014. – М: Центр гуманитарных исследований «Социум». – С.178-182.

32. Мороз, Е. Ф. Современные тенденции глобальной безопасности / Е. Ф. Мороз // Современный научный вестник. Научно-теоретический и практический журнал. Серия: Экономические науки, философия, 2014. – №14(210) – С.111-115.

33. Мороз, Е. Ф. Глобальная безопасность в современную эпоху: сущность и специфика (социально-философский анализ) / Е. Ф. Мороз // Общество. Научный журнал. 2014. – №1. – С.7-13.