

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию

Мороз Елены Фёдоровны «Система образования России – стратегический фактор эффективного обеспечения национальной безопасности: социально-философский аспект», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Социально-философское исследование проблем обеспечения национальной безопасности посредством грамотного стратегического развития системы отечественного образования приобретает особую актуальность в связи с фундаментальными изменениями социума и требует разработки новой социально-философской парадигмы, мировоззренческих и методологических подходов. В этих целях автором предлагается разработать социально-философскую концепцию национальной безопасности, центральное место в которой занимало бы полноценное развитие отечественной системы образования. Не вызывает сомнения утверждение диссертанта о том, что развитие образовательного пространства составляет основу поступательного решения проблем обеспечения национальной безопасности. Что для обеспечения национальной безопасности в современном веке информационных технологий необходимо внесение принципиальных корректив в ряд основных направлений образовательной политики. Теоретическое обоснование обозначенных проблем до сих пор остается недостаточным.

Актуальность философского анализа системы образования в обеспечении национальной безопасности определяет и главный стержень новизны оппонируемого диссертационного исследования. Е.Ф. Мороз вывела проблему исследования национальной безопасности на социально-философский уровень, применила адекватную диалектическую и системно-философскую методологию, предложила и обосновала необходимость и целесообразность социально-философской концепции обеспечения

национальной безопасности через развитие образовательной системы как одной из важнейших составных частей социальной философии и философии образования.

Характеристика целей, задач и хода исследования. В контексте обозначенной автором актуальности проблемы объектом исследования является современная система образования в России в контексте обеспечения национальной безопасности. Предметом исследования определены социально-философские основы модели современной системы образования России как стратегического фактора обеспечения национальной безопасности. Цель диссертации – разработка основных социально-философских подходов к развитию системы образования как стратегического фактора обеспечения национальной безопасности (с. 9). Данная цель адекватна выделенному предмету исследования и реализуется через решение сформулированных автором задач, логически связанных друг с другом (с. 9). Исследование строилось на основе диалектики и системного подхода.

Выделенные автором элементы новизны (с. 12-13) и сформулированные положения, выносимые на защиту (с. 13-14), содержательно дополняют друг друга и конкретизируют авторский замысел, выраженный в целях и задачах работы, в ее структуре и в логике исследования. Положения, выносимые на защиту, соответствуют общему ходу исследования и выводам заключения (с. 296-298).

Логика исследования, которая раскрывается в его содержании, задана проблематикой первой и второй главы. Если в первой главе исследуется система образования как основа национальной безопасности (с. 16), то вторая глава выявляет место и роль системы образования в развитии современного российского общества и государства и основные факторы модернизации российской системы образования.

Спецификой авторского подхода к определению «социально-философской концепции национальной безопасности» и обоснованию

целесообразности ее разработки является анализ систем национальной безопасности в связи с состоянием и развитием образования.

Так, важнейшей задачей первой главы ставится выявление места и роли образования в системе обеспечения национальной безопасности, социально-философское осмысление современного состояния российской системы образования и перспектив ее развития, что позволяет выявить конкретные приоритетные задачи совершенствования образовательного пространства России и разработать методы их решения.

Первый параграф первой главы посвящен разработке основных положений социально-философской концепции национальной безопасности на основе существующих в социальной философии теоретико-методологических подходов ее разработки и принятия в России.

Следует согласиться с автором, что в настоящее время уровень безопасности во много определяется уровнем развития общества, государства и человека. Она обеспечивается всем комплексом возможностей общества, государства и человека.

Материалистическая диалектика, которая была выбрана автором в качестве методологии исследования, дает возможность проанализировать объективные обстоятельства регулирования деятельности общества и государства по обеспечению национальной безопасности. Автор отмечает, что во внимание должны приниматься не только политические, экономические, социальные, технические и технологические процессы обеспечения национальной безопасности, но и ее идеологию (с. 19). Социально-философская концепция национальной безопасности включает в себя особенности внутреннего и внешнего взаимодействия общества, его влияние на обеспечение национальной безопасности и должна основываться на нравственности и морали конкретно-исторического общества и государства.

Во втором параграфе осуществляется выявление и обоснование взаимного влияния системы национальной безопасности и системы

образования. Автор отмечает, что социально-философский подход к исследованию системы образования в контексте необходимости обеспечения национальной безопасности позволяет на концептуальном уровне объединить иные подходы и разработать общую единую систему взглядов на комплексное и целенаправленное развитие образовательного пространства (с. 50).

Автор отмечает, что безопасность государства обеспечивается и в рамках образовательной политики, которая рассматривается как особая сфера государственной политики и местного самоуправления. Политика в области образования формирует стратегию и тактику развития системы образования, которое влияет на все уровни обеспечения национальной безопасности. При этом очевидно, что элементы национальной безопасности государства не могут существовать без высококвалифицированных кадров (с. 74).

Автор диссертации отмечает, что одной из наиболее важных и сложных проблем в настоящее время выступает проблема модернизации образования, которая проходит без концептуального комплексного понимания того, как все эти изменения проявят себя в будущем (с. 81). Ни одна из сфер общественной жизнедеятельности не может обойтись без участия в ней образованных людей, поскольку только они могут обеспечить развитие этих сфер. Таким образом, автор делает вывод, что обеспечение национальной безопасности напрямую зависит от эффективности действующей в государстве системы образования и особенностей образовательного пространства (с. 84).

В третьем параграфе, автор определяет современные тенденции в системе образования, выявляет отрицательные последствия проводимых в стране реформ в области образования и обосновывает необходимость соотнесения целей и методов развития отечественного образовательного пространства с социально-философской концепцией обеспечения национальной безопасности.

Автор отмечает, что философия образования формирует надежную методологическую и теоретическую основу изучения проблем национальной безопасности современного образовательного пространства в условиях трансформационных процессов в обществе и модернизации системы образования (с. 93). Таким образом, социально-философское осмысление национальной безопасности общества, государства и личности, не может проходить в отрыве от философии национальной системы образования, отвечающей культурно-историческим и цивилизационным особенностям конкретно-исторического общества.

Формирование социально-философской концепции образования нуждается в установлении роли и места образования в современном обществе, образования в качестве неотъемлемой области общественной жизнедеятельности и национальной безопасности. Концепция ориентирует на осмысление и прогнозирование процессов, протекающих в современном образовании, поскольку система национального безопасного образования есть явление многоаспектное и многогранное, которое подвержено трансформации вместе с развитием самого общества (с. 99-100).

Вторая глава посвящена изучению развития системы образования на современном этапе. Здесь выявляются основные факторы модернизации российской системы образования с целью раскрытия социально-философского потенциала отечественного образовательного пространства, определению имеющихся перспектив и сложностей на пути развития российского образования в рамках разработки социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности России.

Автор заключает, что в социально-философской концепции национальной безопасности при рассмотрении системы образования необходимо ориентироваться на то, что она должна обеспечивать разностороннюю подготовку специалистов высокой квалификации, способных совместить теорию с практикой, грамотно применять передовые информационные средства. При этом важно помнить о необходимости

обеспечения индивидуального и дифференцированного подходов в обучении, поскольку стандартизация образовательного пространства закономерно вызывает проблемы для удовлетворения нестандартных потребностей и запросов в области образования, а инновационные и нестандартные решения высококвалифицированных специалистов в настоящее время составляют основу формирования конкурентных преимуществ государств в мире (с. 159).

Во втором параграфе автор определяет место и роль системы образования в развитии современных общественных отношений, определяет направления развития образовательного в соответствии с реалиями и вызовами настоящего времени.

Из фактора, формирующего и развивающего личность, образование превратилось в фактор социальной безопасности государства, в решающее условие сохранения целостности нации, суверенитета государства, обеспечения права народа на достойную жизнь (с. 160).

Автор полагает, что в социально-философской концепции установление источников опасностей, методов и факторов противодействия им выступает значимым и неотъемлемым условием политики, направленной на обеспечение национальной безопасности. При этом философия образования позволяет внести в нее ясность и четкость приоритетных направлений развития, поскольку именно философия образования занимается осмыслением степени теоретической зрелости и подготовки населения и творцов образовательного пространства (с. 161).

В третьем параграфе автором проведен анализ причин и факторов модернизации российской системы образования в контексте социально-философской концепции философии национальной безопасности.

Модернизация в области образования предполагает его адаптацию к складывающимся новым государственно-политическим и социально-экономическим условиям развития страны, а также освоение зарубежного опыта модернизации в сфере образования, накопленного развитыми государствами мира.

Применение новых средств в образовательном процессе является системным методом формирования, применения и обеспечения всей преподавательской деятельности и усвоения знаний с привлечением всех имеющихся ресурсов, которые ориентированы на оптимизацию форм образования. Методика обучения зависит от его конкретного содержания и представляет собой способ проведения в жизнь содержания обучения, она включает методы, формы и средства обучения для организации целенаправленной учебной деятельности, результатом выступают знания, навыки, умения, овладение профессиональным мастерством и опытом и развитие познавательных способностей.

В третьей главе автором раскрываются перспективные направления модернизации системы образования.

Автор отмечает, что проводимые в стране реформы не обеспечивают сохранность имеющихся отечественных традиций, не учитывают потребности российского общества и не обеспечивают конкурентные преимущества государству на мировой арене (с. 217).

Углубление существующих противоречий является объективным фактором модернизации российской системы образования, указывающим на неспособность современной системы образования, которая реализует конкретный тип практики образования в созданной образовательной парадигме, решать имеющиеся противоречия, позволяет диссертанту сделать вывод о том, что необходима смена господствующего типа образовательной практики (с. 221-222).

В качестве содержательных основ построения образовательных систем нового типа, способствующих оптимизации процесса освоения новой образовательной парадигмы, а, следовательно, исходными моментами преодоления кризиса образования в контексте отечественной философско-образовательной парадигмы, выступают фундаментальные ориентиры в развитии знания, гуманитаризации мышления и непрерывности образовательного процесса (с. 223). Автор отмечает, что объективным

фактором модернизации системы образования является то обстоятельство, что образование по своей сущности и принципам организации, востребовано такой образовательной системой, в которой основной образовательной ценностью выступает развитие личности. Поэтому образование трактуется в качестве процесса и результата такого вхождения личности в определенное состояние культуры, которое позволяет установить ее оптимальные взаимоотношения с познаваемым и преобразуемым миром на основе самопознания, самоопределения и самореализации (с. 224).

Во втором параграфе автором выявляются субъективные факторы модернизации системы образования, которые обеспечиваются органами государственной власти и в большинстве своем не обоснованы и ведут к деструктивным последствиям (с. 249-250).

Субъективные факторы определяют процесс принятия и исполнения институтами образования конкретных решений в области образовательной политики государства. Принимаемые решения должны опираться на внутренние потребности развития общества и национальные интересы России, обеспечением и защитой которых занимаются конкретные уполномоченные субъекты. Перспективы развития образования в значительной степени зависят от того, насколько декларируемая субъектами образовательной политики приоритетность сферы образования воплотится в реальной жизни (с. 265).

В третьем параграфе анализируется российская доктрина образования и ее реализация в условиях обеспечения национальной безопасности. Автор отмечает, что эффективная реализация мер по обеспечению безопасности системы образования в современной России возможна только в случае использования потенциала всех государственных институтов, применяющих в этих целях все законные средства обеспечения национальной безопасности. Автор справедливо отмечает, что все государственные органы в той или иной, степени выполняют функции по обеспечению безопасности общества, государства и личности.

В целом система обеспечения безопасности образования, государственной профилактики деструктивных процессов в образовательной сфере будет более эффективной, если станет представлять собой совокупность постоянно взаимодействующих между собой государственных институтов, общественных светских и религиозных объединений, а также национально ориентированных средств массовой информации и отдельных патриотически настроенных граждан. Только в этом случае все конструктивные силы общества и государства возможно направить на целенаправленную деятельность в сфере обеспечения национальной образовательной безопасности (с. 289).

В заключении подводятся общие итоги и результаты исследования, выделены наиболее важные, ключевые положения диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации. Давая общую оценку структуры и содержания диссертации, следует отметить ее самостоятельный характер, логическую последовательность и завершенность, а также достоверность и обоснованность научных результатов, которые сформулированы в положениях, выносимых на защиту.

Исследование представляет собой обоснованную концепцию системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности. Позитивным моментом является привлечение автором богатого теоретического материала, в первую очередь отечественных исследований, которые не только выявляют высокую компетентность автора, но и аргументировано дополняют идеи и положения диссертации.

Работа характеризуется целостностью, хорошей аргументацией, все положения и выводы диссертации достаточно обоснованы.

Соответствие работы заявленной специальности. Анализ диссертации, как по содержанию, так и по форме позволяет заключить, что работа Мороз Елены Фёдоровны соответствует заявленной научной

специальности 09.00.11. – социальная философия.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнения и обусловлена применимостью не только в социальной философии, но и при подготовке научных монографий и статей, разработке учебно-методического сопровождения таких общеобразовательных дисциплин как «Философия», «Политология», «Основы педагогики» и др.

Оценка новизны научных результатов. Наиболее значимыми пунктами научной новизны (с. 12) являются следующие:

- выявлена и обоснована целесообразность социально-философской концепции национальной безопасности как одной из важнейших составных частей социальной философии и философии образования;

- социально-философская концепция национальной безопасности во взаимосвязи с философией образования анализирует сферу образования как стратегический фактор безопасности общества и его государства и как один из определяющих факторов формирования многосторонне развитого человека, на примере России;

- определены место и роль системы образования в социально-философской концепции национальной безопасности России.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации. Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация Мороз Елены Фёдоровны не лишена определенных недостатков:

1. Автору следовало бы более подробно остановиться на цели инновационного образования.

2. Ввиду того, что понятие «открытое образование» является предметом дискуссии специалистов в области образования, желательно бы в диссертации высказать более четко собственную позицию.

3. На наш взгляд недостаточно четко определены принципы и тенденции непрерывного образования, а также непонятно отношение самого автора к этой проблеме.

4. Отдельные фрагменты диссертации выглядят чрезмерно описательными. Это касается третьей главы параграфа 3.3. «Социально-философский анализ российской доктрины образования и ее реализации в условиях обеспечения национальной безопасности РФ». Социально-философская работа требует более «плотного» текста и анализа на более высоком уровне абстракции [с. 246-270].

5. Диссертационное исследование могло бы быть усилено за счет рассмотрения корреляции стратегии развития системы образования в России и стратегии обеспечения национальной безопасности.

6. В главе 1 вызывает некоторое недоумение неожиданно-безосновательный переход автора в изложении социально-философской концепции образования к «национально безопасному образованию» и в дальнейших выводах по 1 главе – к введению понятия «национальная безопасность системы образования» (с. 130 - 131) в отрыве от логики исследования и контекста рассуждений диссертанта о взаимосвязи образования и национальной безопасности в содержании главы. Вводимое понятие недостаточно глубоко обосновано с точки зрения соотношения с понятием «национальная безопасность» и девальвирует содержание последнего.

7. В гл. 2, судя по названию, делается попытка построения ее социально-философской модели развития системы отечественного образования, рассматриваются некоторые образовательные модели (с. 202 – 205), обосновывается необходимость новой социально-философской образовательной модели (с. 204-205, 208-209).

Основное содержание главы не в полной мере соответствует ее названию, что обозначено и в собственных выводах автора о необходимости разработать в РФ «...социально-философскую модель становления и комплексного развития системы отечественного образования на период до 2050 г.». О построении самой модели речь идет как о задаче будущего развития социально-философского знания. На наш взгляд, главу необходимо

ограничить задачей анализа социально-философской концепции развития образования, отвечающего требованиям и потребностям национальной безопасности.

8. В 3 главе было бы целесообразным определение «образовательной безопасности», куда включается «идеологический потенциал общества» (с. 218), привести в соответствие с предыдущими суждениями, где она сводится к «интеллектуальной безопасности» (с. 217).

Однако:

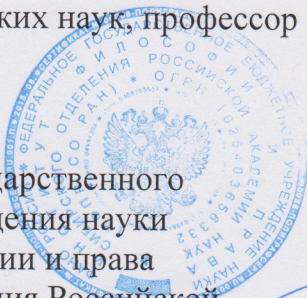
отмеченные недостатки и замечания не умаляют общую положительную оценку проделанной Мороз Еленой Фёдоровной исследовательской работы. Представленная к защите диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, является завершённым исследованием актуальной научной и общественной проблемы и вносит вклад в развитие социальной философии.

Поставленные исследователем задачи в целом решены, цель работы достигнута. Диссертант логично, последовательно изложил результаты проведенного исследования. Основные идеи и выводы диссертации представлены в публикациях автора, в выступлениях на конференциях. Автореферат отражает содержание диссертации.

Ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии и права
Сибирского отделения
Российской академии наук
доктор философских наук, профессор

Наливайко Нина Васильевна

Подпись заверяю:
Ученый секретарь
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии и права
Сибирского отделения Российской
академии наук



Покасова Елена Викторовна

Дата 20.11.2017