

*На правах рукописи*

Гончаров Виталий Викторович

Глобальный конституционализм: социально-философский анализ

Специальность 09.00.11 - социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
доктора философских наук

Краснодар - 2017

Диссертация выполнена на кафедре социологии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

**Научный консультант:** **Шалин Виктор Викторович**,  
доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», заведующий кафедрой социологии и культурологии.

**Официальные оппоненты:** **Андреев Эдуард Михайлович**,  
доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-политических исследований Российской академии наук», главный научный сотрудник;

**Верещагин Виктор Юрьевич**,  
доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», эксперт Центра консервативных исследований;

**Пфаненштиль Иван Алексеевич**,  
доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», заведующий кафедрой глобалистики и геополитики;

**Ведущая организация:** **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».**

Защита состоится «26» января 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте [www.bsu.ru](http://www.bsu.ru).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук, доцент

Г.В. Тартыгашева

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Современный период мирового развития характеризуется все большей социально-политической нестабильностью, а также кардинальным пересмотром подходов в определении социальной реальности.

Данные изменения ставят перед национальными обществами и государствами систему первоочередных задач, важнейшие из которых связаны с обеспечением их всестороннего развития в условиях глобализации, а также достижением баланса международных (глобальных) и национальных интересов во всех сферах жизнедеятельности, в связи с планомерной экспансией доминирующей западной интерпретации социального устройства - глобального конституционализма (сложившейся на базе выхолостившихся в своей внутренней онтологической идентичности неолиберальной и неоконсервативной социальных концепций), - целью которой является подчинение всех общественно-политических, государственно-правовых и финансово-экономических институтов человечества воле и интересам Запада.

Разразившийся в последние десятилетия мировой финансово-экономический и социально-политический кризис поставил под сомнение правоту и целесообразность дальнейшей экспансии подобной интерпретации определения социальной реальности, так как обнажил и ужесточил ряд порожденных ею злободневных проблем, стоящих перед человечеством.

Во-первых, стало очевидно, что данная социальная концепция носит антигуманный и откровенно хищнический характер, так как направлена не на выравнивание социально-экономического развития национальных государств, а на уменьшение последствий мирового кризиса для стран ядра мировой капиталистической системы за счет ухудшения условий жизни подавляющего большинства населения государств ее периферии.

Во-вторых, благодаря реализации социальной концепции глобального конституционализма подрывается сама возможность существования суверенных и независимых национальных обществ и государств в силу утраты национальными правовыми системами самостоятельности относительно международного права.

В-третьих, процессы глобализации общественно-политического, государственно-правового и социально-экономического устройства национальных обществ и государств размывают их национально-культурную и социально-политическую идентичность в попытке формирования общепланетарного экономического, культурного и информационного пространства.

В-четвертых, доминирующей тенденцией в реализации представлений о сущности человеческой природы в рамках социальной концепции глобального конституционализма выступает отношение к нему как к экономическому существу, утратившему привязку к национальным и государственным границам, все более не связанному нормами и правилами поведения морально-этического и нравственного характера, активно противодействующему любым религиозным догмам, нормам и правилам.

В-пятых, применительно к Российской Федерации вышеназванные проблемы носят гипертрофированный характер в силу запрета со стороны действующего законодательства на закрепление какой-либо идеологии в качестве государственной и обязательной, что на практике обеспечило беспрепятственное проникновение идеологии глобального конституционализма на идеологическое поле страны. Лишь с избранием Президентом России В.В. Путина на официальном уровне пришло осознание необходимости формирования российской национальной идеологии, сущность и цели которой и по сей день не сформулированы в полном объеме.

Таким образом, актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки новой социально-философской парадигмы мировоззренческих и методологических подходов в разрешении вышеназванных проблем.

Кроме того, проведение детального социально-философского анализа глобального конституционализма как социальной концепции, изучение социально-исторических условий и факторов его возникновения и развития в современном мире, исследование онтологических и антропологических принципов формирования и функционирования, а также особенностей социально-политической институционализации, позволит разработать методику оперативного расчёта направлений и негативных последствий развития процессов глобализации, их влияния на общественно-политическое, государственно-правовое и финансово-экономическое развитие национальных обществ и государств.

Актуальность настоящего диссертационного исследования также обусловлена необходимостью разработки на уровне национальных государств (включая Российскую Федерацию) комплексной системы мер по противодействию негативным последствиям развития процессов глобализации в связи с военно-политической, финансово-экономической, культурно-творческой и информационной экспансией Запада в общепланетарном масштабе путем навязывания национальным государствам западных государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений, идей с целью защиты и продвижения финансово-экономических интересов и потребностей стран ядра мировой капиталистической системы.

По мнению диссертанта, применительно к нашей стране разработка данной системы мер позволит обеспечить ей в условиях глобализации государственный суверенитет, независимость и территориальную целостность от притязаний иностранных государств и международных надгосударственных образований, что будет являться гарантией ее полноценного и всестороннего развития.

В связи с этим, исследование общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств в эпоху глобализации посредством социально-философского анализа социальной концепции глобального конституционализма, являющейся доминирующей западной интерпретацией

социального устройства, представляет собой актуальную тему научных исследований. В этом направлении социальная философия призвана обеспечить онтологические и гносеологические основания для научных исследований.

В качестве **основной проблемы диссертационного исследования** выступают противоречие и взаимообусловленность процессов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств как явления социальной действительности и его отражения в социальной концепции глобального конституционализма. Анализ социально-философской литературы по проблеме исследования свидетельствует о том, что до настоящего времени социально-философское исследование глобального конституционализма проводилось не в рамках диалектико-материалистической методологии, при этом данная концепция на сегодняшний день является недостаточно изученной.

**Степень научной разработанности проблемы.** При разработке проблемных вопросов, охватываемых темой диссертационного исследования, автор опирался на достигнутый ранее уровень философской, правовой и политологической науки, работы ученых, занимавшихся изучением процессов глобализации общественно-политической, государственно-правовой и финансово-экономической жизни национальных обществ и государств.

Социально-философский анализ социальной концепции глобального конституционализма потребовал исследования понятия глобального конституционализма через призму понятий глобализации и конституционализма.

С момента введения понятия глобализации в научный оборот в 80-е годы 20 века Т. Левиттом,<sup>1</sup> оно характеризуется терминологической неоднородностью в филологических источниках, что обусловило мультивариативность его определения в социально-философских источниках, которые можно классифицировать по ряду оснований.

С позиции экономического подхода глобализация рассматривается: 1) через призму функционального отношения: как делящийся процесс (М. Арчер, В.Г. Буров, М.Г. Делягин, И.И. Лукашук);<sup>2</sup> с упором на интеграционный характер (А.Ю. Баранова, В.М. Кулагин);<sup>3</sup> 2) как естественный ход развития человечества: эволюционным путем (В.И. Добренев);<sup>4</sup> революционным путем (Дж. Сакс, К. Аннан);<sup>5</sup> 3) как искусственная конструкция: обусловленная

---

<sup>1</sup> См.: Levitt T. Globalization of Market [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets> (дата обращения: 01.09.2017). - Цитируется в переводе Гончарова В.В.

<sup>2</sup> См., в частности: Archer M.S. Sociology for One World: Unity and Diversity // International Sociology. - 1991. - Vol. 6. - № 2. - P. 133. - Цитируется в переводе Гончарова В.В.; Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. 3-е изд. / М.Г. Делягин. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 768 с.; Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. - М., 2000. - С. 1.

<sup>3</sup> См.: Баранова А.Ю. Мировая экономика и финансовые отношения в условиях глобализации. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - С. 7; Кулагин В.М. Глобализация и развитие человека / В.М. Кулагин, М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль // Глобализация: человеческое измерение / под ред. А.В. Торкунова. М.: РОССПЭН. - 2002. - С. 11.

<sup>4</sup> См.: Добренев В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ / В.И. Добренев. - М.: ИНФРА-М, 2006. - С. 3.

<sup>5</sup> См.: Аннан К. Обновление ООН: программа реформ // Международная жизнь. - 1998. - № 4. - С. 24; Сакс Дж. Противоречия глобализации // Независимая газета. - 11.10.2000.

мировой экспансией ТНК (С.Н. Бабурин);<sup>1</sup> диктуемая развитием научного прогресса в мировом масштабе (Д. Белл, М. Кастельс, Г.П. Мартин, Х. Шуманн, Э. Тоффлер, Н.В. Мамон, А.С. Завьялова);<sup>2</sup> являющаяся следствием установления однополярной модели мира с гегемонией США (Г.В. Колодко, В.А. Лисичкин, В.И. Спиридонова);<sup>3</sup> созданная глобальной элитой (С. Вукчевич, Дж. Харт).<sup>4</sup>

С позиции политико-правового подхода глобализация рассматривается как политический процесс (В.И. Добреньков);<sup>5</sup> как форма общественно-политической интеграции (М.Н. Марченко, М.П. Яценко);<sup>6</sup> как революционный переход в общественном развитии (Р. Хестанов);<sup>7</sup> как естественная эволюция (Ю.Д. Железнов, В.В. Богатырев, В.М. Кулагин);<sup>8</sup> как форма универсализации (П. Эбурдин, Дж. Нэсбитт, С.В. Борзых);<sup>9</sup> как форма распространения демократии (Д. Хелд, П. Бергер, Т. Лукман);<sup>10</sup> как искусственный феномен (А. Зиновьев, И. Кристал, Л. Штраус, Н. Подгорец, З. Бжезинский).<sup>11</sup>

Понятие конституционализма, напротив, введено в научный терминологический оборот достаточно давно, но в контексте процессов глобализации в исследованиях также нет единого понимания его содержания и пределов применения. С позиции экономического подхода конституционализм рассматривается исследователями: как форма конституционной экономики (Ж. Мхитарян, Г. Саркисян);<sup>12</sup> как обусловленный развитием экономики уровень развития законодательства (Р. МакКинзи).<sup>13</sup> С позиции политико-правового

---

<sup>1</sup> См.: Бабурин С.Н. Глобализация в перспективе устойчивого развития: Монография / С.Н. Бабурин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул; РГТЭУ. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. - 496 с.

<sup>2</sup> См., в частности: Мартин Г.П. Западная глобализация: атака на процветание и демократию/ Г.-П. Мартин, Х. Шуманн. - М.: Альпина, 2001. - 335 с.

<sup>3</sup> См., например: Спиридонова В.И. Глобализация и национальное государство // Судьба государства в эпоху глобализации: отв. ред. В.Н. Шевченко. - М., 2005. - С. 5-6.

<sup>4</sup> См., в частности: Hart J.A. (1997) «Globalization in Question: The International Economy and The Possibilities of Governance, by Paul Hirst and Grahame Thompson», *Indiana Journal of Global Legal Studies*: Vol. 4: Iss. 2, Article 11. Available at:<http://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol4/iss2/11> (дата обращения: 01.09.2017). - Цитируется в переводе Гончарова В.В.

<sup>5</sup> См.: Добреньков В.И. Указ. соч.

<sup>6</sup> См., в частности: Яценко М. П. Исторические аспекты глобализации как управляемого процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2009. - № 110. - С. 106.

<sup>7</sup> См.: Хестанов Р. Россия и режим глобального апартеида // Отечественные записки. - 2002. - № 3 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.stranaoz.ru/2002/3/rossiya-i-rezhim-globalnogo-aparteida> (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>8</sup> См., например: Кулагин В.М. Глобализация и развитие человека / В.М. Кулагин, М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль // Глобализация: человеческое измерение / под ред. А.В. Торкунова. М.: РОССПЭН. - 2002. - С. 11.

<sup>9</sup> См.: Борзых С.В. Концепция глобализации: Монография / С.В. Борзых. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - С. 44; Нэсбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции. Год 2000. - М.: Республика, 1992. - 416 с.

<sup>10</sup> См.: Хелд Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура / Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. МакГрю, Дж. Перратон. - М.: Праксис, 2004. - С. 14; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.

<sup>11</sup> См., в частности: Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. - М.: Международные отношения, 1998. - 255 с.; Зиновьев А.А. Идеологическая глобализация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.patriotica.ru/actual/zinoviev\\_glob.html](http://www.patriotica.ru/actual/zinoviev_glob.html) (дата обращения: 01.09.2017); Kristol I. On the Democratic Idea in America, New York: Harper, 1972. - 149 pp.

<sup>12</sup> См.: Саркисян Г., Мхитарян Ж., Нагапетян С. Конституционализм в контексте конституционной экономики/ в сборнике: Актуальные проблемы экономической теории и практики. Сборник научных трудов. Под редакцией В.А. Сидорова. - Краснодар, 2015. - С. 33-42.

<sup>13</sup> См.: McKenzie R., ed., 1984. - *Constitutional Economics*, Lexington, Mass, vii + 254 pp.

подхода конституционализм рассматривается как политическая система (Р.А. Ромашов, А.Н. Медушевский);<sup>1</sup> как форма общественно-политического устройства современных государств (В.И. Крусс, И.А. Кравец, Дж. Скотт);<sup>2</sup> как форма государственного правления (С.В. Пронкин); как сложная система знаний (В.Т. Кабышев, Р.А. Ромашов);<sup>3</sup> как форма государственного устройства (Ю.Ю. Веревкина, Е. Дон, Ю.М. Тодик);<sup>4</sup> через призму нормативистской концепции (Н.В. Витрук, В.В. Богатырев, Н.В. Варламова);<sup>5</sup> как система ценностей (П.Р. Магомедова, А.Г. Пархоменко).<sup>6</sup>

Большое значение в исследовании глобализации в контексте конституционализма оказали работы философов неоконсерваторов, делавших упор на агрессивный характер процессов глобализации с опорой на конституционализм как атрибут сильного государства, предоставляющий широкий арсенал средств для управления и контроля (У. Кристола, Л. Штрауса, Ф. Фукуямы, Р. Кагана);<sup>7</sup> неолибералов, сделавших ставку на «мягкую силу» глобализации, обусловленной надгосударственной ценностью идеалов демократии, конституирующих общество (Р. Манделла, М. Флеминга, А. Рюстова, М. Фридмана, З. Баумана, А.И. Уткина);<sup>8</sup> сторонников классического либерализма (М. Ротбарда, Л. фон Мизеса, Ф.А. фон Хайека);<sup>9</sup> неомарксистов (Г. Маркузе, Э. Фромма, В. Беньямина, Ю. Хабермаса, О. Негта)<sup>10</sup> и сторонников мир-системного анализа (И. Валлерстайна, А.Г. Франка, С. Амина, Дж. Арриги, Т. Дус Сантуса, А.И. Фурсова, А.В. Каратаева),<sup>11</sup> являющихся противниками

<sup>1</sup> См.: Ромашов Р.А. Современный конституционализм: Вопросы истории и теории: Монография. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. - 125 с.; Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм. Российский конституционализм в сравнительной перспективе. - М., 1997. - С. 4.

<sup>2</sup> См., например: Betts K. The Conditions of Action, Power and the Problem of Interests // Power: Critical Concepts / ed. by John Scott. - Vol. 2. - London: Routledge, 1994. - P. 359.

<sup>3</sup> См., в частности: Кабышев В.Т. Российский конституционализм на рубеже тысячелетий // Правоведение. - 2001.- №4. - С. 63.

<sup>4</sup> См., в частности: Don E. Fehrenbacher, *Constitutions and Constitutionalism in the Slaveholding South* (University of Georgia Press, 1989). - 361 p.

<sup>5</sup> См., например: Витрук Н.В. Развитие конституционализма в Российской Федерации (в контексте правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации) // Проблемы развития и совершенствования российского законодательства: сб. ст. - ч. I. - Томск, 1999. - С. 3-22.

<sup>6</sup> См., в частности: Пархоменко А.Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве. - М., 1998. - С. 3.

<sup>7</sup> См., например: Fukuyama F. *State-Building: Governance and World Order in the 21st Century*. - Cornell University Press, 2004. - 137 p.; Штраус Л. Введение в политическую философию. - М., 2000. - 364 с.

<sup>8</sup> См., в частности: Friedman M. *Capitalism and Freedom*, 1962. - P. 38, 51; Rüstow A. *Ortsbestimmung der Gegenwart. Eine universalgeschichtliche Kulturkritik*, т. 1-3, 1950-1957: т. 1: Ursprung der Herrschaft, т. 2: Weg der Freiheit, т. 3: Herrschaft oder Freiheit?; Mundell R. *Monetary Theory: Interest, Inflation and Growth in the World Economy*, 1971. - P. 12-30; Fleming J.M. «Domestic Financial Policies under Fixed and under Floating Exchange Rates», *IMF Staff Papers* 9: 369-379, 1962.

<sup>9</sup> См.: Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика / Пер. с англ. Б. С. Пинскера под ред. Гр. Сапова. - Челябинск: Социум, 2003. - 415 с.; Hayek F.A. *Law, Legislation and Liberty*, 3 vols. - London and Chicago: University of Chicago Press, 1973-1979. - 244 p.; Мизес Л. Всемогущее правительство: Тотальное государство и тотальная война. - Челябинск: Социум, 2006. - 466 с.

<sup>10</sup> См., в частности: Негт О. Государство и капитал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imperativ.net/imp3/5.html> (дата обращения: 01.09.2017); Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. - М.: Праксис, 2010. - 272 с.

<sup>11</sup> См., например: Валлерстайн И. Год 2008: смерть неолиберальной глобализации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://scepis.net/library/id\\_1786.html](http://scepis.net/library/id_1786.html) (дата обращения: 01.09.2017); Amin S. *The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World*. EU. - 2007. - 168 p.; Арриги Д. Глобальное правление и гегемония в современной мир-системе // Прогнозис. - 2008. - № 3. - С. 3-17.

глобализации, но отмечающими ее преобладающее влияние на все стороны жизнедеятельности национальных обществ и государств, по сути конституирующее их. Важное значение в исследовании глобализации в контексте конституционализма имеют работы ученых и деятелей религиозных социальных концепций: исламского толка (С.М. Хаменеи, Г. Ансари);<sup>1</sup> христианских конфессий (Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, Папы Римского Франциска).<sup>2</sup>

В изучении вопросов типологии социальной концепции глобального конституционализма важную роль играют работы И.А. Алебастровой, И. Валлерстайна, У. Бека, Н.С. Бондаря, В. Наумкина, М. Кастельса, С.Г. Павликова, С.Н. Шевченко, К. Швобель, В. Бреда и др.,<sup>3</sup> которые посвящены исследованию периодов формирования и развития процессов глобализации в контексте конституционализма, оценке реальности воплощения принципов глобального конституционализма в международной и национальной общественно-политической жизни, а также сопоставлению его различных моделей.

Вопросы исследования на различных временных этапах социально-политических, социально-экономических и историко-правовых условий возникновения и развития современных социальных концепций, обслуживающих интересы глобальной управляющей элиты, рассматриваются в работах Давыдова В.М., Джексона Д., Джонсона Р., Львовой Е.О., Корнева А.В., Кочеткова В.В., Пашенцева Д.А., Пребиша Р., Робертсона Р., Танчева Е., Тойнберга Г., Уотерса М., Ферреро Дж., Фридман Р., Хальберстама Д. и пр.<sup>4</sup>

Исследования идеологической составляющей социального бытия современных социальных концепций, обслуживающих интересы глобальной управляющей элиты, Баранец Н.Г., Громыко А., Ершовой О.В., Журавлева В.В. Иглтона Т., Келле В.Ж., Коллина К.К., Линдси Б., Медведевой И.Я., Сорокина П.А., Фельдмана В.Р., Фурса В.А., Хмелинина А.А., Хмылева В.Л., Хориной Г.П. и ряда других<sup>5</sup> играют важную роль при осуществлении анализа идеологической концепции глобального конституционализма, ее взаимозависимости и взаимообусловленности с социальным бытием, разработке рекомендаций по формированию идеологической основы российской государственности.

---

<sup>1</sup> См., в частности: Ансари Г. Приветствие // Глобализация и справедливость: сб. статей / под ред. Н.С. Кирабаева, В.И. Юртаева. - М.: РУДН, 2007. - С. 11-12; Хаменеи С.М. Толкование глобализации в исламе // Глобалистика: международный междисциплинарный энциклопедический словарь / гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. - М.; СПб.; Н.-Й., 2006. - С. 171.

<sup>2</sup> См., например: Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Киево-Печерской лавре на встрече с архиереями, духовенством, монашествующими, мирянами, преподавателями и студентами Киевской духовной академии [Электронный источник]. - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/707274.html> (дата обращения: 01.09.2017).

<sup>3</sup> См., в частности: Schwöbel Christine E. J. Organic Global Constitutionalism // *Leiden Journal of International Law*. (2010). - P. 529-553. - Цитируется в переводе Гончарова В.В.

<sup>4</sup> См., например: Halberstam D. Local, global and plural constitutionalism: Europe meets the word // *The words of European constitutionalism* / [ed. by] Grainne de Buca, J.H. Weiler. - Cambridge: Cambridge univ. press, 2012. - P. 150-202; Robertson R. *Globalization: Social theory and global culture*. - London: SAGE Publications, 1992. - P. 8.

<sup>5</sup> См., в частности: Eagleton T. *Ideology*. - Z., N.Y., 1991. - P. 1-2; Хмылев В.Л. Идеология как теория социального бытия // *Вестник Томского государственного университета*. - 2005. - № 287. - С. 156.



Отдельной статьей проходят исследования Бибикина В.В., Бузгалина А.В., Гваттари Ф., Гегеля Г.В.Ф., Делеза Ж., Жижека С., Жириновского В.В., Канке В.А., Канта И., Клиффорда Дж., Ларрейна Й., Ленина В.И., Макарычева А.С., Маркса К., Розенталя М.М., Токаревой С.Б., Хинкеламмерта Ф., Хомского Н., Шмитта К., Шульца Э.Э., Шютца А., Энгельса Ф. и иных авторов,<sup>1</sup> посвященные анализу философских принципов различных социальных концепций.

Работы Арефьева М.А., Брикмонта Дж, Бялого Ю., Давыденковой А.Г., Дугина А.Г., Дунаевой И.В., Кальтербруннера Г.К., Киша Э., Косорукова А.А., Котова С.В., Кутырева В.А., Мазурова И.В., Махаматова Т.М., Микешиной Л.А., Мочкина А.Н., Негри А., Панарина А.С., Побединского В.Н., Сахибгоряева В.Х., Ткаченко К.В., Шилова Е.В., Хардта М. и ряда других ученых<sup>2</sup> в части исследования онтологических принципов социальных концепций, лежащих в основе глобального конституционализма, играют важную роль при осуществлении анализа эволюции его онтологических концептуальных основ.

Исследовательский интерес Аттали Ж., Бодрийера Ж., Гобозова И.А., Гусаковой Т.Ф., Дворкина Р., Кара-Мурзы С.Г., Леонтьева К.Н., Лукьяненко В.И., Меллера ван ден Брука А., Местра Ж., Мильчаковой Н.Н., Мохова В.П., Нозика Р., Поликановой Е.П., Роулса Дж., Субетто А.И., Розенфельда М., Токаревой С.Б., Томбу Д.В., Фуко М., Цветковой О.Л., Шороховой С.П., Юнгера Э. и ряда иных авторов<sup>3</sup> в части определения места человека в системе онтологических принципов современных социальных концепций может быть использован для анализа основных моделей человека эпохи глобализации, формируемых вследствие экспансии западных интерпретаций социальной реальности.

Исследования Альпидовской М.Л., Андреевой А.В., Витмана М.Ю., Волковой А.В., Дуреевой Н.С., Мартыненко С.В., Родиной Г.А., Тарасовой Н.Л., Третьяковой С.А., Трубиной Е., Чиркина В.Е. и других учёных,<sup>4</sup> посвященные статутарным основам социально-экономического устройства общества в контексте процессов глобализации, играют большое значение в обосновании системы принципов социально-экономического устройства общества в социальной концепции глобального конституционализма.

---

<sup>1</sup> См., в частности: Hart J.A. (1997) «Globalization in Question: The International Economy and The Possibilities of Governance, by Paul Hirst and Grahame Thompson», Indiana Journal of Global Legal Studies: Vol. 4: Iss. 2, Article 11. Available at:<http://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol4/iss2/11> (дата обращения: 01.09.2017). - Цитируется в переводе Гончарова В.В.; Chomsky N. Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance.- 2003 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://americanempireproject.com/chomsky/hegemony\\_notes.pdf](http://americanempireproject.com/chomsky/hegemony_notes.pdf) (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>2</sup> См., например: Микешина Л.А. Эkleктика и синкретизм: к вопросу о системности философского знания // Эпистемология и философия науки. - 2013. - Т. 38. - № 4. - С. 43; Kaltenbrunner, Gerd-Klaus. Der Schwierige Konservatismus. Definitionen - Theorien - Porträts - Berlin, 1975. - S. 111-129; Bricmont J. Humanitarian Imperialism. Using Human Rights to Sell the War, NY, 2006.

<sup>3</sup> См., в частности: Attali J. Millennium: winners and losers in the coming world order. - New York: Random House, 1991. - 132 с.; Бодрийер Ж. Насилие глобального [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dglobal.narod.ru/violence.html> (дата обращения: 01.09.2017); Dworkin R. 1986. A Matter of Principle. Harvard university press. 448 p.; Nozick R.A. 2013. State and Utopia. Basic books Inc. 367 p.

<sup>4</sup> См., например: Альпидовская М.Л. К вопросу о неравномерности в социально-экономическом развитии стран в эпоху глобализации мировой экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - № 19. - С. 2-8; Андреева А.В. Явление глобализации как экзогенный фактор развития социально-экономических систем// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2013. № 1. - С. 37.

Работы Аллана Т., Аппадурраи А., Баумана З., Белла Д., Блауга М., Вебера М., Гидденса Э., Глинчиковой А.Г., Дуделя С.П., Илюшечкина В.Н., Иноземцева В.Л., Каратаева А.В., Кауфманн Ф., Конта О., Косицыной Ф.П., Лаффера А., Лаша С., Нелль-Бройнинг О., Нельсона Р.Р., Несса А., Нестеренко Е., Ойкен В., Покрытана А.К., Поппера К.Р., Посадского А., Робертсона Р., Ротбарда М., Склэра Л., Смелзера Н., Стиглица Дж., Страшуна Б.А., Таккера Б., Терборна Г., Урри Дж., Урсула А.Д., Фелдстейна М., Форстхоффа Э., Шашкина П.А., Шпенглера О., Шульски А., Эрхарда Л. и ряда иных авторов,<sup>1</sup> исследующие концепции общественного развития в философии современных социальных концепций в контексте глобализации, создают основу для формулирования основных признаков модели эволюции мироздания в философии глобального конституционализма.

Исследования Байтина М.И., Барта Р., Блау П., Бугаенко Ю.Ю., Вахитова Р.Р., Гайнутдиновой Л.А., Ги Дебора, Гиренок Ф.И., Григорьевой Е.С., Денисова В.В., Дубовского С.В., Зуйкова Р.С., Каминской Н.В., Канищева В.П., Копылова И.А., Красикова В.И., Красина Ю.А., Крестьянинова А.Н., Кузнецовой Е.С., Ледяева В.Г., Липатова И.М., Маркузе Г., Нижникова С.А., Никулина М.И., Партугимова В.В., Ронга Д., Сапуна В.А., Сыпченко А.В., Трофимова В.В., Ударцева С.Ф., Файзрахманова Р.Х., Френча Ж., Хиксона Д., Чернышева С.И., Шатиловой Н.М. и иных ученых,<sup>2</sup> посвященные политической философии современных социальных концепций в контексте глобализации, играют значительную роль в анализе взглядов социальной концепции глобального конституционализма на политическую систему общества, ее отношения к системе права, и соотношения в ней правового регулирования и политического насилия.

Работы Батчикова С., Вебера А.Б., Гаджиева К.С., Горохова П.А., Гранина Ю.Д., Гриня М.В., Дарабади П., Дербиной Е.М., Иохина В.Я., Крусс В.И., Кузнецова Ю.В., Кузовкова Ю., Лапшова Б.А., Ремизова М., Репкиной О.Б., Робертсона Р., Саранова С.В., Ставицкого А.В., Стрижовой И.А., Сулимина А.Н., Федорченко В.С., Фельдмана Д.М., Шалаева С.Л., Штоля В.В., Яценко М.П. и ряда других авторов,<sup>3</sup> исследующие взаимное влияние современных социальных концепций и организации общества в общепланетарном масштабе, создают предпосылки для анализа социально-политических и исторических трансформаций глобального конституционализма в современном мире.

Исследования Андреевой Н.А., Ахиезера А., Батчикова С.А., Глазьева С.Ю., Лапкина В.В., Лурье С.В., Межуева В.М., Платонова О., Проханова А.А.,

---

<sup>1</sup> См., в частности: Sklair L. *Sociology of the Global System*. - Hemel Hempstead, 1991. - P. 7; Giddens A. *The Consequences of Modernity*. - Stanford, 1990. - P. 64; Bauman Z. *Globalization: The Human Consequences*. - Cambridge, 1998. - 136 p.; Robertson R. *Glocalization: Time-Space and Homogeneity- Heterogeneity // Global Modernities*. Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. - London, 1995. - P. 25-42.

<sup>2</sup> См., например: Debord G. *Commentaires sur la société du spectacle*. - Paris. - 1988. - P. 27-33; Blau P. *Exchange and Power in Social Life*. - N.Y., 1964. - P. 117; French J.R., Raven B. *The Bases of Social Power // Cartwright D., Zander A. Group Dynamics: Research and Theory*. - L., 1960. - P. 609.

<sup>3</sup> См., в частности: Robertson R. *Globalization: Social theory and global culture*. - London: SAGE Publications, 1992. - P. 8; Крусс В.И. Диалектика конституционализации и взаимодействие правовых систем в контексте глобализации// Российский юридический журнал. - 2014. - № 5. - С. 26-39.

Ремизова М.В., Султанова Ш.З., Троицкого Е.С. и иных учёных играют большое значение в классифицировании современных социальных концепций в России по признаку их обусловленности процессами развития глобального конституционализма.

Работы Бжезинского З., Валлерстайна И., Добнера Р., Гуторова В.А., Зинаовьева А.А., Зорькина В.Д., Зюганова Г.А., Каблова Е.Н., Кеннеди Дж., Киссинджера Г., Пареза Дж., Платонова О., Прейса У.К., Райзеггера Г., Стиглица Дж., Танчева Е., Трампа Д., Умновой И.А., Хольцингера Г., Чумакова А.Н., Эбзеева Б.С. и ряда других авторов<sup>1</sup> создают предпосылки для анализа основных тенденций развития глобального конституционализма в современном мире.

Среди диссертационных работ, посвященных исследованию отдельных вопросов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства национальных обществ и государств, социально-философским концепциям, лежащим в их основе, следует выделить работы Бердина А.Т.,<sup>2</sup> Богатырева В.В.,<sup>3</sup> Васильева Б.В.,<sup>4</sup> Веревкиной Ю.Ю.,<sup>5</sup> Войтоловского Ф.Г.,<sup>6</sup> Выпрямкиной Ж.Н.,<sup>7</sup> Денисова В.В.,<sup>8</sup> Жилиной В.А.,<sup>9</sup> Золотарева С.П.,<sup>10</sup> Идрисовой М.А.,<sup>11</sup> Каньшина А.Н.,<sup>12</sup> Кузиной С.И.,<sup>13</sup>

---

<sup>1</sup> См., например: Dunoff J.L., Trachtman J.P. A Functional approach to global constitutionalism//Ruling the world? Constitutionalism, international law and global governance / Ed. by Dunoff J.L., Trachtman J.P. - Cambridge: Cambridge univ. press, 2009. - P. 1-31; Pureza J.M. New regionalism and global constitutionalism: Allies, not rivals//European society of international law (ESIL): Conference paper series. -Valencia, 2012. - № 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2193752](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2193752) (дата обращения: 01.09.2017); Эбзеев Б.С. Глобализация и современный конституционализм: два вектора развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russianjls.ru> (дата обращения: 01.09.2017); Прейс У.К. Отделение конституции от государства: глобальный конституционализм - жизнеспособная концепция? Preuss U.K. Disconnecting constitutions from statehood: is global constitutionalism a viable concept? // The twilight of constitutionalism? / ed. by Petra Dobner, Martin Loughlin. - Oxford univ. Press, 2010. - P. 23-46.

<sup>2</sup> См.: Бердин А.Т. Социально-философская концепция либерального консерватизма и ее роль в духовном возрождении России: автореферат дисс. ... кандидата философских наук. - Уфа: Башкирский государственный университет, 2004. - 17 с.

<sup>3</sup> См.: Богатырев В.В. Глобализация права: дисс. ... доктора юридических наук. - Владимир, 2012. - 404 с.

<sup>4</sup> См.: Васильев Б.В. Философия права русского неоллиберализма конца XIX - начала XX века: дисс. ... доктора философских наук. - Санкт-Петербург, 2005. - 291 с.

<sup>5</sup> См.: Веревкина Ю.Ю. Взаимоотношения конституции и конституционализма в России: дисс. ... кандидата юридических наук: 12.00.02. - М.: Институт государства и права РАН, 2013. - 199 с.

<sup>6</sup> См.: Войтоловский Ф.Г. Отражение процессов политической глобализации в сознании политических элит и общественных движений США и ЕС: дисс. ... кандидата политических наук. - М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2004. - 221 с.

<sup>7</sup> См.: Выпрямкина Ж.Н. Политико-правовая трансформация институтов гражданского общества в условиях глобализации: автореферат дисс. ... кандидата юридических наук. - Ростов-на-Дону, 2005. - 23 с.

<sup>8</sup> См.: Денисов В.В. Проблема насилия в современной буржуазной социально-философской мысли (критический анализ): автореферат дисс. ...доктора философских наук. - М., 1975. - С. 6.

<sup>9</sup> См.: Жилина В.А. Идеология как атрибут социального бытия: дисс. ... доктора философских наук: 09.00.11. - Челябинск: ЧелГУ, 2010. - 333 с.

<sup>10</sup> См.: Золотарев С.П. Идеология либерализма как фактор трансформации российской государственности: теория и практика: автореф. дисс. ... доктора философских наук. - Краснодар, 2012. - 44 с.

<sup>11</sup> См.: Идрисова М.А. Трансформация политической системы общества в эпоху глобализации: автореферат дисс. ... кандидата юридических наук. - Казань, 2003. - 26 с.

<sup>12</sup> См.: Каньшин А.Н. Российская цивилизация во взаимодействии поколений: социально-философская концепция: автореферат дисс. ... доктора философских наук. - М., 2005. - 42 с.

<sup>13</sup> См.: Кузина С.И. Политическое насилие: природа, манифестирование и динамика в глобализирующемся мире: дисс. ... доктора политических наук. - Ростов-на-Дону, 2010. - С. 12-24.

Логинова А.В.,<sup>1</sup> Молчановой Е.Б.,<sup>2</sup> Памятушевой В.В.,<sup>3</sup> Пигалева С.А.,<sup>4</sup> Пронкина С.В.,<sup>5</sup> Пфаненштиля И.А.,<sup>6</sup> Султановой Л.И.,<sup>7</sup> Чернавского М.Ю.,<sup>8</sup> Чернышкова Д.В.,<sup>9</sup> Шестовой Т.Л.,<sup>10</sup> Щетинина С.А.,<sup>11</sup> Яценко М.П.<sup>12</sup>

Анализ исследований по теме диссертации дает основание сделать следующие выводы: 1) не смотря на значительное число работ, посвященных теоретическим и практическим проблемам, связанным с общественно-политическим, государственно-правовым и финансово-экономическим развитием национальных обществ и государств в эпоху глобализации, доля исследований, освящающих преобладающие интерпретации определения социальной реальности в глобальном масштабе, чрезвычайно мала; 2) отсутствуют разработки основных социально-философских подходов в обеспечении всестороннего развития национальных обществ и государств при условии достижения баланса международных (глобальных) и национальных (государственных) интересов во всех сферах их жизнедеятельности в связи с планомерной экспансией западных интерпретаций социального устройства; 3) до настоящего времени в отечественной философской, правовой и политологической литературе не было отдельного монографического исследования, посвященного вопросам комплексного социально-философского анализа глобального конституционализма.

Исходя из вышеизложенного, диссертант приходит к выводу, что в современных условиях общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств назрела необходимость социально-философского исследования социальной концепции глобального конституционализма как преобладающей интерпретации определения социальной реальности. Отсутствие подобных

---

<sup>1</sup> См.: Логинов А.В. Идеология как атрибут социального бытия: дисс. ... кандидата философских наук: 09.00.11. - Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2004. - 26 с.

<sup>2</sup> См.: Молчанова Е.Б. Германский неоконсерватизм: философия, идеология, политика: автореферат дисс... кандидата философских наук: 09.00.03. - Москва: МГУ, 1995. - 19 с.

<sup>3</sup> См.: Памятушева В.В. Социально-философский анализ реализации концепции устойчивого развития в современной России: автореферат дисс. ... кандидата философских наук. - М.: Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2007. - 24 с.

<sup>4</sup> См.: Пигалев С.А. Глобализация и финалистские концепции социального развития: дисс. ... кандидата философских наук: 09.00.11. - Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2015. - С. 9.

<sup>5</sup> См.: Пронкин С.В. Правительственный конституционализм в России: дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. - М.: МГУ, 2012. - 430 с.

<sup>6</sup> См.: Пфаненштиль И.А. Современные процессы глобализации в системе основных проектов науки: социально-философский анализ: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.11. - Красноярск: Сиб. аэрокосм. акад. им. акад. М.Ф. Решетнёва, 2006. - 47 с.

<sup>7</sup> См.: Султанова Л.И. Социальная ответственность в условиях глобализации (социально-философский анализ): дисс. ... кандидата философских наук. - Уфа, 2010. - 148 с.

<sup>8</sup> См.: Чернавский М.Ю. Либерализм и консерватизм: социально-философский анализ: дисс. ... доктора философских наук. - М., 2009. - С. 21, 83-84.

<sup>9</sup> См.: Чернышков Д.В. Глобализация как мифологема общественного сознания: социально-философский анализ: дисс. ... кандидата философских наук. - Барнаул, 2012. - 15 с.

<sup>10</sup> См.: Шестова Т.Л. Глобальный историзм и его роль в развитии знаний об обществе: дисс. ... доктора философских наук: 09.00.11. - М., 2012. - 358 с.

<sup>11</sup> См.: Щетинин С.А. Правовая глобализация: понятие и основные формы (теоретико-методологические аспекты): автореферат дисс. ... кандидата юридических наук. - Ростов-на-Дону, 2009. - С. 7.

<sup>12</sup> См.: Яценко М.П. Глобализация как форма организации исторического процесса: дисс. ... доктора философских наук: 09.00.11. - СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2010. - 391 с.

исследований стало определяющим фактором при выборе объекта, предмета, целей и задач настоящего диссертационного исследования.

**Цель исследования** - с позиций социально-философских методов познания социальной реальности и отражающих её идей осуществить анализ социально-экономического, политического, философского содержания и социально-исторические проявления глобального конституционализма.

**Задачи исследования:**

1. Конкретизировать содержание понятия глобальный конституционализм, предложив типологию данной социальной концепции.

2. Исследовать механизм взаимосвязи идей глобального конституционализма с социальной реальностью, обозначив социально-исторические условия его возникновения и развития.

3. Провести анализ социального бытия глобального конституционализма как идеологии.

4. Исследовать место и роль философских принципов в социальной концепции глобального конституционализма.

5. Провести анализ эволюции онтологических принципов в глобальном конституционализме.

6. Исследовать место человека в системе онтологических принципов глобального конституционализма.

7. Проанализировать основные принципы социально-экономического устройства общества в социальной концепции глобального конституционализма.

8. Исследовать модель эволюции мироздания в философии глобального конституционализма.

9. Провести анализ общественного развития в трактовке концепции глобального конституционализма.

10. Исследовать диалектическую модель в доктрине социальных изменений социальной концепции глобального конституционализма.

11. Исследовать основные статутарные аспекты организации и функционирования политической системы общества в рамках концепции глобального конституционализма.

12. Провести анализ отношения социальной концепции глобального конституционализма к системе права.

13. Исследовать соотношение правового регулирования и политического насилия в социальной концепции глобального конституционализма.

14. Провести анализ основных социально-политических и исторических трансформаций глобального конституционализма в современном мире.

15. Исследовать влияние глобального конституционализма на формирование социальных концепций в Российской Федерации.

16. Изучить тенденции развития глобального конституционализма в современном мире.

**Объект и предмет исследования.** Объект исследования - феномен глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств (как

явления социальной действительности), высвеченный в социальной концепции глобального конституционализма. Предметом исследования выступает теоретическое содержание и социально-исторические проявления социальной концепции глобального конституционализма в соотнесении с ее социальной сущностью.

**Методологическая основа диссертации.** Как системно завершенная концепция, наделенная совокупностью необходимых и достаточных принципов, обусловленная социально-историческими причинами формирования и развития, глобальный конституционализм с помощью принципов историзма и целостности рассматривается и анализируется как в статике, так и динамике.

Марксистский и неомарксистский подходы позволили рассматривать глобальный конституционализм в качестве семантического прикрытия процессов реализации социально-политических и экономических интересов и потребностей глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса посредством осуществления военно-политической и экономической экспансии западных государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений, идей.

Посредством герменевтического анализа стало возможно осуществление интерпретации теоретических работ, послуживших основой для разработки, формирования и развития социальной концепции глобального конституционализма.

Современная концепция социального конструирования реальности, социально-феноменологический подход, а также материалистическая диалектика, позволили определить глобальный конституционализм в качестве диалектически взаимообусловленного процесса, основанного на материальных условиях жизни общества, как взаимосвязь фактов реальной действительности и приписываемых ей смыслов (сущего и должного).

Посредством использования социологии знания стало возможным исследовать социальную концепцию глобального конституционализма в контексте ее реализации в многообразии социального бытия.

Использование дискурсивного анализа позволило обеспечить анализ глобального конституционализма как замкнутого способа мышления, ориентированного на реализацию определенных социальных интересов и потребностей глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса.

В результате исследования постструктуралистских теорий стало возможно рассмотрение глобального конституционализма в качестве искусственно конструируемого в глобальных масштабах общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического симулякра, используемого в качестве замещающей реальность конструкции.

Кроме этого, методологическую основу диссертационного исследования составили основные положения и методы, выработанные в политологии, теории права, конституционном праве, теории управления и исторической науке. Так, при исследовании использовались следующие методы: формально-логический,

историко-правовой, а также ряд частно-научных методов познания: системно-структурный анализ, структурно-функциональный анализ, статистический, социологический, сравнительно-правовой, формально-юридический, методы описания и анализа конкретных политико-правовых ситуаций, а также различные экспертные методы (экспертные доклады и аналитические справки).

**Эмпирическую основу исследования** составило изучение и анализ широкого круга документов и материалов с использованием методов моделирования, интерполяции и экстраполяции, что позволило глубже понять суть проблем и отразить влияние прошлого на современность и будущее.

В источниковую базу исследования вошли следующие группы документов: международно-правовые акты, принимаемые на уровне международных правительственных организаций; международно-правовые соглашения, заключаемые на уровне национальных государств; национальные нормативно-правовые акты федерального (центрального) и регионального уровня.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в том, что это первое в современной отечественной социально-философской науке монографическое исследование, содержащее комплексный социально-философский анализ глобального конституционализма. Автором:

1. Конкретизировано, обосновано и введено в научный оборот понятие глобального конституционализма как социальной концепции, которое определено через призму понятий «глобализация» и «конституционализм» в качестве системы знаний социально-философского и политико-правового характера. Проведена типология глобального конституционализма с использованием системы критериев временного, функционального и формально-типологического характера.

2. Исследован механизм опосредованности глобального конституционализма как социальной концепции единой системой распределенных по временным этапам социально-экономических, социально-политических и историко-правовых условий его возникновения и развития, которые в своей взаимосвязи и взаимозависимости сформировали основные требования к содержанию данной социальной концепции, а также определили вектор ее развития.

3. Социальное бытие и идеология глобального конституционализма исследованы как взаимосвязанные и взаимообуславливающие друг друга социально-философские явления.

4. Исследованы место и роль онтологических принципов развития, познаваемости мира, материального единства мира, единства исторического и логического; восхождения от абстрактного к конкретному в социальной концепции глобального конституционализма, обосновывающей глобализацию «справа», в контексте ее взаимодействия с современными социальными концепциями, обосновывающими глобализацию «слева» (в частности, альтерглобализмом), а также с социальными концепциями противников глобализации общественно-политического, государственно-правового и

финансово-экономического устройства национальных государств и обществ: «справа» (антиглобализмом, антимондиализмом) и «слева» (пролетарским интернационализмом, марксизмом).

5. Проведен детальный анализ эволюции онтологических принципов в глобальном конституционализме с целью выявления его онтологической сущности как социальной концепции, сформированной на базе неолиберализма и неоконсерватизма глобальной управляющей элитой в лице глобального управляющего класса для достижения единой генеральной цели, имеющей сугубо практический (рациональный) характер и подчиненной логике сохранения власти и собственности в руках глобальной управляющей элиты, - сохранения и развития мировой капиталистической системы как оптимальной формы общественно-экономического устройства общества на современном этапе его развития.

6. Исследовано место человека в социальной концепции глобального конституционализма, которое отличается онтологическим противоречием между декларируемой антропоцентричностью и гуманистическим характером социальной концепции глобального конституционализма и реальной антинародной и антигуманистической практикой ее реализации в современном мире. Выделены основные модели в определении человека в рамках социальной концепции глобального конституционализма.

7. Проанализированы основные принципы социально-экономического устройства общества в концепции глобального конституционализма как определенные в ее доктрине отправные начала, идеи и требования, взаимосвязанные и взаимообусловленные, придающие сформированной модели социально-экономического устройства общества на национальном и международном уровне целенаправленность, целостность и единство, являющиеся необходимым условием эффективного функционирования и развития человечества.

8. Исследована модель эволюции мироздания в философии глобального конституционализма с учетом влияния иных моделей эволюции мироздания в контексте глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития существующих национальных государств и общества.

9. Проведен анализ общественного развития в трактовке концепции глобального конституционализма, позволяющий идентифицировать последний в контексте общественного развития как системный, носящий прогрессистский характер процесс глобализации общественно-политической, государственно-правовой и финансово-экономической организации и деятельности общества на международном уровне и на уровне национальных государств.

10. Исследована диалектическая модель в доктрине социальных изменений концепции глобального конституционализма, основывающаяся на аккумуляции и развитии опыта социальных концепций прошлого в части их отношения к использованию диалектического подхода к анализу характера и направленности общественного развития.



11. С позиции концепции глобального конституционализма политическая система общества в общепланетарном масштабе рассмотрена в качестве, с одной стороны, общественно-политического поля, в котором осуществляется взаимодействие всех субъектов глобальной политической системы в контексте управления национальными обществами и государствами и борьбе за власть, а с другой стороны, в качестве инструмента сохранения власти и собственности в руках глобального управляющего класса (глобальных управляющих элит).

12. Выявлено отношение социальной концепции глобального конституционализма к системе права на международном и национально-государственном уровне как к основному политико-правовому инструменту, используемому глобальной управляющей элитой в лице глобального управляющего класса в контексте управления национальными обществами и государствами в борьбе за власть и при ее удержании.

13. Выявлена взаимосвязанность категорий правового регулирования и политического насилия в социальной концепции глобального конституционализма в связи с тем, что в процессе их реализации одними субъектами (властвующими) осуществляется определенное властное воздействие по отношению к другим субъектам (подвластным).

14. Определена диалектика развития процесса социально-политических и исторических трансформаций глобального конституционализма в современном мире посредством анализа взаимного влияния глобального конституционализма как социальной концепции и явления социальной действительности и социально-политической, государственно-правовой организации общества в общепланетарном масштабе.

15. Обосновано влияние глобального конституционализма на формирование и развитие современных социальных концепций в Российской Федерации.

16. Выявлены и обоснованы основные тенденции развития глобального конституционализма в современном мире на основании разработки и обоснования вариантов моделей мирового развития в зависимости от влияния на него общепланетарных факторов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется тем, что проведённый социально-философский анализ глобального конституционализма позволяет значительно увеличить возможности выявления и изучения социально-исторических причин его появления, философской сущности и политико-дискурсивных механизмов функционирования.

Предложенный анализ исследования сущности, структуры и взаимосвязи социально-философской концепции глобального конституционализма с социальным бытием позволяет утверждать о главенствующей роли идеологии в механизме организации, контроля и управления общественно-политической, государственно-правовой и финансово-экономической жизнедеятельностью национальных государств и обществ, но в тоже время, ее обусловленностью уровнем развития мировой капиталистической системы.

Представляется, что содержание и выводы диссертационной работы помогут сформировать комплексное представление о современном состоянии экономического базиса и общественно-политической надстройки мировой капиталистической системы (как стран, составляющих ее ядро, так и государств периферии), а также альтернативных вариантах их развития.

Результаты настоящего диссертационного исследования позволяют оценить масштабы происходящих процессов глобализации в мире, а также их последствия и перспективы для сохранения и развития как отдельных национальных обществ и государств, включая Российскую Федерацию, так и всего человечества в целом.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в дальнейшем в процессе совершенствования Конституции Российской Федерации (например, в части обоснования отдельных положений государственной идеологии, если будет принято решение о ее закреплении в основном законе страны), иных нормативно-правовых актов, а также в практической деятельности органов государственной власти нашей страны.

Осуществленный в диссертационном исследовании анализ различных моделей мирового развития, а также места России в процессе их реализации, может быть использован для разработки стратегий внутренней и внешней политики Российской Федерации, различных программ по модернизации и оптимизации ее общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства в целях сохранения страной государственного суверенитета, независимости и территориальной целостности.

Выдвигаемые в диссертации положения могут быть полезны для философии, политологии, конституционно-правовой науки, социологии. Материалы диссертационного исследования возможно использовать при подготовке учебников и учебных пособий, а также в преподавании философских, политико-правовых, социально-гуманитарных дисциплин бакалаврам, специалистам, магистрам и аспирантам (в частности, «Философии», «Социальной философии», «Конституционного права Российской Федерации», «Конституционного права зарубежных стран», «Политической антропологии», «Политической психологии», «Философии политики», «Философии права», иных обществоведческих курсов и спецкурсов, исследующих механизмы функционирования, социальной сущности и философских оснований различных идеологий, в том числе - идеологии глобального конституционализма).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Глобальный конституционализм как социальная концепция функционирует в качестве социально обусловленной и тенденциозно-абerratивной формы восприятия и объяснения действительности, являясь системой знаний социально-философского и политико-правового характера, основанной на фундаментальных общемировых демократических ценностях относительно необходимости организации межгосударственной, государственной и общественной жизни в общепланетарном масштабе в

соответствии с идеологической основой современного этапа развития капитализма в мире.

2. Социально-исторические условия возникновения и развития глобального конституционализма как социальной концепции можно классифицировать по трем временным этапам: формирования условий для появления; создания международных и надгосударственных политико-правовых институтов, выступающих в роли единых управляющих центров регулирования и контроля; насильственного экспорта ценностей конституционной демократии в общепланетарном масштабе.

3. Социальное функционирование глобального конституционализма как идеологии определяется общественно-политическими, государственно-правовыми и финансово-экономическими обоснованиями, сформированными глобальной управляющей элитой в лице глобального управляющего класса, стремящейся реализовать свои интересы путём задействия, в том числе, дискурсивно-смысловых механизмов власти на международном и национальном уровне с целью навязывания изменений в национальное законодательство в части закрепления социально-экономической и политико-правовой базы глобального конституционализма как идеологии.

4. Онтологические принципы глобального конституционализма являются следствием эволюционирования и сближения идей неолиберальных и неоконсервативных социальных концепций и направлены на обслуживание интересов и потребностей глобальной политической элиты в лице глобального управляющего класса.

5. Антропологические установки глобального конституционализма состоят в актуации представлений о человеке, во-первых, как о экономическом существе, смыслом существования которого является потребление (преобладание модели «человека потребляющего»), во-вторых, как о субъекте, утратившем привязку к национальным и государственным границам (модель «человек глобальный»); в-третьих, как о индивидууме, не связанном рамками человеческих норм и правил поведения морально-этического и нравственного характера (модель «человек новой морали (антиморальный)»); в-четвертых, как о субъекте, активно противодействующем любым религиозным догмам, нормам и правилам (модель «человек антирелигиозный»).

6. В рамках социальной концепции глобального конституционализма человеку уготовано место субъекта, полностью манипулируемого со стороны глобального управляющего класса, а главным человеческим качеством при этом выступает его готовность неукоснительно соблюдать правила поведения, навязываемые национальным обществам и государствам в рамках процессов глобализации их общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства.

7. В качестве основных принципов социально-экономического устройства общества в концепции глобального конституционализма можно выделить, во-первых, усложнение социально-экономического устройства общества; во-вторых, установление права в качестве основания социально-экономического

устройства общества; в-третьих, закрепление системы демократических ценностей западного образца в качестве высшей ценности социально-экономического устройства общества; в-четвертых, установление конкуренции и рыночного отбора (свободного рынка) в качестве основы социально-экономического устройства общества.

8. Модель эволюции мироздания в философии глобального конституционализма определена в качестве конструкции образования и развития окружающей действительности (материального и нематериального мира), имеющей прогрессистский, ярко выраженный дарвинистский характер, осуществляющей сакрализацию и мифологизацию демократических ценностей и права как общественных институтов современного государственно организованного общества, заимствующей у неоконсервативных моделей концептуальные положения относительно неравенства народов, социально-политических классов, отдельных стран, по факту выступающей в виде инволюционной конструкции мирового развития, содержащей элементы неолиберального инвайронментализма.

9. Общественное развитие в трактовке концепции глобального конституционализма предполагает реализацию ряда фундаментальных законов: приоритета свободы человека во всестороннем общественном развитии; демократии; рационализма; возведение свободного рынка, а также демократических ценностей, идеологием и институтов в Абсолют общественного развития.

10. Диалектическая модель в рамках социальной концепции глобального конституционализма представляет собой систему направлений эволюционных социально-экономических преобразований, связанных с возможным диалектически-синтезным путем развития Западного общества в рамках мировой капиталистической системы, которая обосновывается в качестве высшей точки общественного развития, отвечающей интересам всего человечества.

11. В качестве основных статутарных аспектов организации и функционирования политической системы обществе в рамках концепции глобального конституционализма выступают: свобода; приоритет демократических ценностей в построении и функционировании политической системы общества на уровне национальных государств; равенство возможностей, предоставляемое всем субъектам политической системы общества; равный доступ любых субъектов к правовым и государственным институтам; не допущение тоталитаризма на уровне национальных государств; не допущение политического насилия, а также иных форм дискриминации в отношении политических субъектов.

12. Система права на международном и национальном уровне в контексте глобального конституционализма выступает в качестве необходимого и базового его элемента. При этом, национальные правовые системы подвергаются существенной трансформации: путем взаимной интеграции; посредством столкновения концепций «верховенства права» и «правового государства»;

путем размывания ядра конституционализма на уровне национального государства; посредством вестернизации.

13. С позиции концепции глобального конституционализма насилие в контексте политических отношений представляет из себя проявление власти, облеченное в политическую форму (то есть осуществляемое по поводу управления государством и обществом на национальном или международном уровне), а правовое регулирование, в свою очередь, выступает как разновидность политического насилия, осуществляемого от имени государства (или международного сообщества) и под защитой его авторитета.

14. Глобальный конституционализм как социальная концепция, с одной стороны, являет в себе цели социально-политической и исторической трансформации социально-политической, государственно-правовой организации общества в общепланетарном масштабе, оказывая влияние на их практическую реализацию в жизнедеятельности общества, а с другой стороны, практика осуществления вышеназванных трансформаций в национальных государствах современного мира оказывает влияние на глобальный конституционализм как социальную концепцию, трансформируя его как систему знаний социально-философского и политико-правового характера.

15. Глобальный конституционализм оказывает значительное влияние на содержание и развитие современных российских социальных концепций, которые различаются по своему отношению к процессам глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства Российской Федерации.

16. Основные тенденции развития глобального конституционализма как социальной концепции определяются динамикой развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его социально-политической надстройки в лице национальных государств, их объединений, международных организаций, а также общества в целом.

Представляется, что социальная концепция глобального конституционализма не потеряет свою актуальность по мере сохранения на политической карте мира капиталистических государств в связи с тем, что обосновывает наиболее эффективную систему институциональных принципов, обеспечивающих развитие мировой капиталистической системы. Однако, по мере углубления финансово-экономического кризиса, вызванного ростом издержек и противоречий в развитии мировой капиталистической системы, она будет подвергаться ревизии в части ужесточения форм и способов военно-политической, финансово-экономической, культурно-творческой и информационной экспансии Запада в общепланетарном масштабе в части навязывания национальным государствам западных государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений, идей с целью защиты и продвижения финансово-экономических интересов и потребностей ядра капиталистической системы.

**Личный вклад соискателя ученой степени** состоит в его непосредственном участии в теоретическом обосновании необходимости

создания социально-философской концепции глобального конституционализма как важного дисциплинарного направления социальной философии, апробации результатов исследования. На основе проработки достаточного теоретического материала автором было осуществлено конституирование глобального конституционализма как социальной концепции, выявление ее концептуальных оснований и разработка основных моделей развития, обусловленных поливариативными тенденциями развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его общественно-политической надстройки. Участие в получении исходных данных, апробация результатов исследования, подготовка основных публикаций по выполненной работе, были проведены автором лично.

**Апробация результатов исследования** проходила в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических конференциях и семинарах, внедрения научных разработок в учебный процесс и практическую деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественных организаций. Результаты диссертационного исследования обсуждались на кафедре социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета. Основные положения работы нашли отражение: в монографических работах; в более девяноста научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК министерства образования и науки Российской Федерации; иных научных статьях и сборниках материалов (общим объемом более 150 п.л.). Отдельные результаты исследования нашли применение в учебном процессе ряда высших учебных заведений, в частности, в Кубанском государственном аграрном университете.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование объемом 418 страниц включает в себя: введение, четыре главы, объединяющие шестнадцать параграфов и подпараграфов, заключение, список литературы, состоящий из 794 источников.

### **Основное содержание работы**

Диссертационное исследование **«Глобальный конституционализм: социально-философский анализ»** посвящено социально-философскому осмыслению сущности и содержания актуальной в настоящее время как для всего мира, так и для Российской Федерации, доминирующей западной интерпретации социальной реальности.

Во **введении** дается обоснование актуальности диссертационного исследования, указывается его основная проблема, оценивается состояние научной разработанности темы, устанавливаются объект и предмет исследования, его цель и задачи, раскрываются методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы, а также источниковая база диссертации, определяется научная новизна, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, дается характеристика теоретической и практической значимости

исследования, а также апробации полученных в ходе него результатов, оценивается личный вклад соискателя ученой степени.

**Глава 1 «Глобальный конституционализм как социальная концепция»** посвящена рассмотрению проблемы социальной сущности глобального конституционализма, которая взаимосвязана с вопросом соотношения социальной реальности и социальной концепции как способа её отражения.

В связи с нарастанием в современном мире процессов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств в главе обосновывается необходимость исследования основных интерпретаций социальной реальности, связанных с экспансией западной системы ценностей в общепланетарном масштабе.

Для понимания места и роли данной экспансии в перспективах развития общества в работе конкретизируется, обосновывается и вводится в научный оборот понятие глобального конституционализма как социальной концепции, лежащей в основе экспансии западных интерпретаций социальной реальности, являющейся системой знаний социально-философского и политико-правового характера.

Особый акцент в первой главе делается на осуществлении типологии глобального конституционализма. В главе осуществлено исследование механизма опосредованности глобального конституционализма как социальной концепции единой системой распределенных по временным этапам социально-экономических, социально-политических и историко-правовых условий его возникновения и развития, которые в своей взаимосвязи и взаимозависимости сформировали основные требования к содержанию данной социальной концепции, а также определили вектор ее развития.

Обосновывается положение о том, что конструирование социальной концепции глобального конституционализма нуждается в анализе взаимосвязи и взаимообусловленности ее идеологии с социальным бытием. При этом утверждается, что социально-философское осмысление глобального конституционализма и перспектив его развития позволит выявить конкретные приоритетные задачи по обеспечению баланса глобальных (международных) и национальных (государственных) интересов в целях всестороннего развития национальных обществ и государств.

**В параграфе 1.1 - «Проблемы содержания и типологии глобального конституционализма»** - проводится концептуальный анализ понятия глобального конституционализма через призму более широких и многогранных понятий «глобализация» и «конституционализм».

Обосновывается поливариативность подходов к определению понятия «глобализация», обусловленная его новизной, филологической неопределенностью, а также разноплановостью рассмотрения процессов глобализации в отдельных отраслях науки.

Дается авторское определение понятия глобализации:

1) с экономической точки зрения - как этапа развития капиталистической экономической системы, характеризующегося формированием единого общемирового финансово-экономического пространства, сопровождающегося регионализацией мировой экономики, ее интенсификацией и конвергенцией национальных экономик, становлением и укреплением транснациональных компаний, а также формированием единых управляющих центров регулирования и контроля;

2) с политико-правовой точки зрения - как этапа развития мировой общественно-политической надстройки капиталистического финансово-экономического базиса;

3) как социально-философской категории - в качестве идеологической основы современного этапа развития капитализма в мире.

Как социально-философская категория глобализация рассматривается в рамках различных социальных концепций:

1) в неоконсерватизме - в качестве технологии общепланетарной экспансии капиталистической системы под контролем и предводительством Запада в лице транснациональных корпораций, государственно-политических и финансово-экономических элит (И. Кристол, Н. Подгорец, Л. Штраус, Ф. Фукуяма, Р. Каган, З. Бжезинский);

2) в неолиберализме - как процесс поэтапного перехода национальных государств от патронажа своих внутригосударственных интересов к осознанию приоритета интересов «сообщества цивилизованных стран», которое формируется благодаря взаимному проникновению экономик различных государств, формированию международной финансово-экономической системы, доминированию в ней транснациональных компаний, росту конкуренции хозяйствующих субъектов (Р. Манделл, М. Флеминг, А. Рюстов, М. Фридман, З. Бауман);

3) в классическом либерализме - как форма абсолютной реализации политических и экономических свобод граждан (Л. фон Мизес, Ф.А. Хайек);

4) в неоанархизме - как наиболее выраженная форма капитализма (М. Ротбард);

5) в неомарксизме и у новых левых - как форма экспансии капитализма в мировых масштабах (Г. Маркузе, Э.Фромм, В. Беньямин, Ю. Хабермас, О. Негт);

6) в рамках мир-системного анализа - как длившийся в течение нескольких веков процесс капиталистической экспансии (И. Валлерстайн, А.Г. Франк, С. Амин, Дж. Арриги, Т. дус Сантус, А.И. Фурсов, А.В. Каратаев);

7) в рамках исламских религиозных концепций - как форма зла (западный проект глобализации).

Обосновывается поливариативность подходов в определении понятия «конституционализм», обусловленная разноплановостью рассмотрения процессов глобализации в отдельных отраслях науки (включая филологию).

Дается авторское определение понятия конституционализма с политико-правовой точки зрения в качестве сложного общественно-политического и



государственно-правового явления, представляющего собой систему политико-правовых доктрин, идей и взглядов относительно теории и практики организации государственной и общественной жизни в соответствии с идеалами конституционной демократии.

Как социально-философская категория конституционализм рассматривается:

1) в неоконсерватизме - как принцип организации и функционирования современного демократического государства (У. Кристал);

2) в либерализме - как форма организации управления обществом, осуществляемая в интересах классов и групп населения, контролирующими экономические богатства мира;

3) в неолиберализме - как система организации государственной и общественной жизни в стране на основе сложной системы идеалов, принципов, концепций, норм и правил, в которых воплощены представления современного общества о конституционном правовом демократическом государстве (Д. Харви);

4) в марксизме - как форма общественно-государственного устройства, которая позволяет до известной степени разрешать непримиримые классовые противоречия в интересах властвующих классов (Ф. Энгельс);

5) в неомарксизме и в рамках мир-системного анализа - как лишенный ценности политико-правовой феномен (И. Валлерстайн).

Обосновывается авторское определение социальной концепции глобального конституционализма в качестве системы знаний социально-философского и политико-правового характера, основанной на фундаментальных общемировых демократических ценностях относительно необходимости организации межгосударственной, государственной и общественной жизни в общепланетарном масштабе в соответствии с идеологической основой современного этапа развития капитализма в мире.

Данная доминирующая западная интерпретация социальной реальности обосновывает минимизацию негативных последствий в развитии капиталистической системы путем экспорта издержек от центра (ядра) к ее периферии и опирается на единую систему разделения труда в рамках мирового рынка. Она направлена на обеспечение развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его общественно-политической надстройки.

При этом, глобальный конституционализм реализуется на практике путем осуществления военно-политической, финансово-экономической, культурно-творческой и информационной экспансии Запада в общепланетарном масштабе посредством навязывания при помощи сформированных единых управляющих центров регулирования и контроля национальным государствам западных государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений, идей с целью защиты и продвижения финансово-экономических интересов и потребностей.

Проводится типология глобального конституционализма как социальной концепции с использованием ряда критериев:

1) путем распределения по временным этапам формирования и развития (формирования условий для появления глобального конституционализма; создания международных и надгосударственных политико-правовых институтов, выступающих в роли единых управляющих центров регулирования и контроля; насильственного экспорта ценностей конституционной демократии в общепланетарном масштабе);

2) функционального анализа (реальный (действительный); мнимый; номинальный);

3) формально-типологического анализа (западная модель).

**В параграфе 1.2 - «Социально-исторические условия возникновения и развития глобального конституционализма»** - обосновывается, что возникновение и развитие социальной концепции глобального конституционализма обусловлено совокупностью социально-экономических, социально-политических и историко-правовых условий, которые в своей взаимосвязи и взаимозависимости определили основные признаки данной социальной концепции, а также формы и этапы ее реализации в социальной реальности национальных обществ и государств, а также на международном уровне.

Данные условия возникновения и развития социальной концепции глобального конституционализма можно классифицировать по временным этапам формирования и развития по аналогии с типологией глобального конституционализма как социальной концепции.

Комплексный социально-философский анализ социально-экономических, социально-политических и историко-правовых условий возникновения и развития социальной концепции глобального конституционализма позволяет осуществить научное прогнозирование основных направлений развития данной социальной концепции, ее влияние на общественно-политическое, государственно-правовое и финансово-экономическое развитие национальных обществ и государств, а также определить оптимальный баланс глобальных (международных) и национальных (государственных интересов) при формировании государственной внешней и внутренней политики.

**В параграфе 1.3 - «Социальное бытие глобального конституционализма как идеологии»** - проводится анализ социального бытия и идеологии глобального конституционализма как взаимосвязанных и взаимообусловленных социально-философских явлений.

Обосновывается положение о том, что социальное бытие глобального конституционализма как идеологии характеризуется двумя взаимосвязанными и взаимно обусловленными процессами.

С одной стороны, идеология глобального конституционализма формируется как форма отражения объективно складывающейся реальности социального бытия, основывающегося на процессах глобализации общественно-

политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств в общепланетарном масштабе.

С другой стороны, глобальный конституционализм как идеология формирует цели развития общества на глобальном (международном) и национальном (государственном) уровне с последующим навязыванием их национальным государствам и обществам повсеместно.

В параграфе рассматриваются различные подходы в определении понятия «идеология», дается его авторское определение как социально-философского явления, представляющего собой неотъемлемое свойство социального бытия, присущего любому обществу, объективирующего социальную реальность посредством духовной деятельности человека путем смыслообразования через обобщение отдельных неопределенностей социального бытия с последующим их кооперированием в единую систему.

Данная система позволяет определить содержание общественного развития в единой системе координат понятий и ценностей в конкретный отрезок времени, выступающего в роли мировоззренческого ядра общества на определенном этапе его развития, а также в качестве системы критериев, посредством которых индивидуумами осуществляется осмысление социального бытия в целом, самоидентификация себя в окружающей социальной действительности, а также формирование своего отношения к ней.

Исследуются различные уровни разворачивания идеологии как свойства социального бытия. Обосновывается положение о том, что идеология глобального конституционализма вступает в гносеологическое противоречие с государственной (внутригосударственной) идеологией.

Анализируются признаки государственной идеологии и дается ее авторское определение как динамично развивающегося мировоззрения, навязываемого обществу господствующими в нем социальными классами и группами, а также их союзами, затрагивающего все стороны жизнедеятельности общества и государства, являющегося определенной мировоззренческой квинтэссенцией господствующих экономических отношений (отношений по управлению собственностью), закрепляющего определенный гносеологический идеал, к которому должно стремиться общество и государство в своем развитии, выступающего определенным организационным, мобилизационным и информационным базисом данного развития.

Рассматриваются признаки глобального конституционализма как идеологической концепции и дается его авторское определение. При этом, обосновывается положение о том, что экспансионистский характер идеологии глобального конституционализма, предполагающий трансформацию национального законодательства путем имплементирования в него чужеродных дискурсивно-смысловых механизмов власти, являющихся результатом процессов социального конструирования, организуемых и мотивируемых глобальной управляющей элитой в лице глобального управляющего класса, особенно опасен в силу закрепления в Конституции Российской Федерации положения о запрете установления государственной идеологии (которая могла

бы составить конкуренцию и противостоять идеологии глобального конституционализма).

**Глава 2 «Философские принципы глобального конституционализма»** посвящена исследованию современного состояния и эволюции онтологических и антропологических принципов глобального конституционализма в контексте взаимодействия данной социальной концепции с иными современными социальными концепциями, как сторонников, так и противников процессов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического развития национальных обществ и государств.

В данной главе проводится социально-философский анализ места человека в философских принципах глобального конституционализма, а также выявляется степень онтологического соответствия декларируемого характера данной социальной концепции практике ее реализации в современном мире как на международном уровне, так и на уровне национальных обществ и государств. Особый акцент во второй главе диссертации делается на конструировании и формализации основных моделей в определении человека в рамках социальной концепции глобального конституционализма.

Обосновывается положение о том, что социально-философское осмысление философских принципов глобального конституционализма позволяет выявить их онтологическую природу, отграничив от философских принципов иных современных социальных концепций, а также определить перспективы их развития.

**В параграфе 2.1 - «Место и роль философских принципов в глобальном конституционализме»** - последние рассматриваются как исходные положения, лежащие в основе данной социальной концепции. Исследуются признаки философских принципов глобального конституционализма, их отличие от иных философских категорий (методов, законов, понятий, абстрактных начал, концептов), что позволяет определить их место и роль в процессах познания действительности и ее изменения.

Изучается соотношение в глобальном конституционализме категорий «философия» и «социальная концепция» (как общего и частного). В связи с этим, утверждается, что интерпретация философских принципов в системе отправных начал социальной концепции глобального конституционализма предопределяет сущностную ее характеристику и основные направления развития.

Проводится анализ роли различных философских принципов (развития, познаваемости мира, материального единства мира, единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному) в конституировании социальной концепции глобального конституционализма как системы взглядов на организацию и функционирование общественного развития в широком смысле.

Обосновывается, что философские принципы в социальной концепции глобального конституционализма занимают важное место потому, что: во-первых, являются его основаниями; во-вторых, позволяют отличить от других социальных концепций, идеологически ему противоположных, альтернативных

или смежных; в-третьих, сам глобальный конституционализм рожден в борьбе смыслов и его отличие обусловлено различием в смыслах в логике «свой-чужой» с другими социальными концепциями.

Утверждается, что глобальный конституционализм явился следствием сближения неолиберальных и неоконсервативных социальных концепций в части признания ими в качестве основной своей цели - обеспечения сохранения и развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его общественно-политической надстройки, являясь при этом духовным приемником и продолжателем идей глобализации справа, предложенной в рамках нацистской и фашистской концепций, господствовавших в Европе до 1945 года.

Обосновываются преимущества глобального конституционализма как социальной концепции общепланетарного масштаба в манипуляции общественным мнением в силу его глобальной популяризации, использования технологий социального конструирования, гипертрофированности экономического интереса, лежащего в основании, преобладания политических технологий над философскими принципами.

**В параграфе 2.2 - «Эволюция онтологических принципов в глобальном конституционализме»** - исследовано развитие концептуальных основ социальной концепции глобального конституционализма.

Обосновано, что эволюция онтологических принципов в глобальном конституционализме обусловлена системой процессов:

1) сближением неолиберализма и неоконсерватизма, вследствие постепенного вымывания философского ядра в них, его замены политическими технологиями, обосновывающими практику удовлетворения интереса политических классов и групп населения;

2) становлением в общепланетарном масштабе единого глобального управляющего класса во главе с единой системой элит;

3) формированием единого финансово-экономического базиса для дальнейшей глобализации общественно-политического и государственно-правового развития в национальных государствах;

4) формированием единой генеральной цели глобального управляющего класса, имеющей сугубо практический (рациональный) характер, подчиненной логике сохранения власти и собственности в руках глобальных управляющих элит, - сохранения и развития мировой капиталистической системы.

Таким образом, глобальный конституционализм выступает как социальная концепция, обосновывающая глобализацию общественно-политического, государственно-правового, финансово-экономического устройства национальных государств и обществ, наполняющая ее содержанием: онтологическим, посредством которого будет сформировано собственное восприятие картины мира; гносеологическим, определяющим направления исследования действительности, познавательного конструкта и концепта познания мира; методологическим, обосновывающим совокупность приемов, способов, методов познания окружающей действительности, закономерностей

ее формирования, развития; аксиологическим, посредством которого формируется мировоззренческая концепция в окончательно структурированном системном виде, объясняющая ориентиры и смысл бытия, ценностные установки, смысл жизни (для их использования в настоящем, трансформирования в будущем и передачи последующим поколениям).

Обосновывается положение о том, что социальная концепция глобального конституционализма в онтологическом, гносеологическом, методологическом и аксиологическом плане вобрала в себя наиболее рациональные концепты и конструкты не только из неолиберальной и неоконсервативной, но и из национал-социалистической (нацистской) и фашистской социальных концепций.

Исследуется влияние на эволюцию онтологических принципов социальной концепции глобального конституционализма содержания онтологических принципов иных социальных концепций. Обосновывается положение о том, что онтологическое восприятие картины мира в рамках социальной концепции глобального конституционализма в целом построено на основе господствовавших в Западном мире неолиберализме и неоконсерватизме, являясь наиболее рациональной системной актуализацией их принципов.

**В параграфе 2.3 - «Место человека в системе онтологических принципов глобального конституционализма»** - исследуется онтологическое противоречие, заключающееся в том, что, с одной стороны, глобальный конституционализм разработан и реализуется на практике в общепланетарном масштабе в целях удовлетворения интересов и сохранения власти и собственности глобального управляющего класса, а с другой стороны, его социальная природа и характер использования должны апеллировать к широким массам населения, либо к значительной части общества.

В связи с этим, анализируется и обосновывается положение о том, что в концепции глобального конституционализма на современном этапе развития преобладают модели человека, в которых тот играет роль манипулируемого субъекта и выступает:

во-первых, уже не в роли творца природы, равного Богу, не как созидатель, развивающий действительность, не как человек-труженик, а как бездумный и безынициативный потребитель благ, у которого нет будущего («человек потребляющий»);

во-вторых, в качестве социальной опоры, позволяющей уничтожить национальные, этнические, культурные, морально-нравственные, религиозные, расовые и иные границы, запреты, табу и пр. («человек глобальный»);

в-третьих, как активный и деятельный противник религиозного понимания мира («человек антирелигиозный»);

в-четвертых, залогом недопущения выступлений против процессов глобализации как аморального и безнравственного явления империалистической эпохи («человек новой морали (антиморальный человек)»).

Данные модели носят в целом антигуманистический, отчасти человеконенавистнический характер, направлены на подавление человеческого

«я», любых инициатив по улучшению жизни человека в частности, а общества - в целом, что вызывает опасение относительно шансов на сохранение и развитие человеческой цивилизации.

**Глава 3 «Социально-политическая философия глобального конституционализма»** - посвящена исследованию социально-экономического устройства и развития общества, а также изучению его политической философии как социальной концепции.

Особый акцент в третьей главе делается на социально-философском анализе основных принципов социально-экономического устройства общества в концепции глобального конституционализма.

В главе осуществлено исследование модели эволюции мироздания в философии глобального конституционализма с учетом влияния моделей эволюции мироздания иных социальных концепций в контексте глобализации. Важная роль отведена анализу общественного развития в трактовке концепции глобального конституционализма, а также исследованию диалектической модели в доктрине социальных изменений концепции глобального конституционализма, основывающейся на аккумуляции и развитии опыта социальных концепции прошлого в части их отношения к использованию диалектического подхода к анализу характера и направленности общественного развития.

В данной главе диссертации рассматривается политическая система общества в общепланетарном масштабе, исследуются взаимоотношения социальной концепции глобального конституционализма и системы права на международном и национально-государственном уровне, а также взаимосвязанность категорий правового регулирования и политического насилия.

Обосновывается положение о том, что анализ социально-политической философии глобального конституционализма позволит выявить механизм взаимосвязи и взаимообусловленности устройства и развития национальных обществ и государств, а также институционального закрепления политической основы организации власти на международном (глобальном) и национальном (государственном) уровне.

**Параграф 3.1 - «Принципы социально-экономического устройства общества в глобальном конституционализме»** - посвящен исследованию концептуальных основ социально-экономического устройства общества, отражающих наиболее существенные и базовые закономерности формирования и функционирования социально-экономического устройства общества, носящих основополагающий характер при регулировании правоотношений в обществе, рассчитанных на длительный характер использования, служащих основополагающим ориентиром для нормативно-правового регулирования в правовой системе на всех уровнях, гарантированных к исполнению возможностью привлечения виновных лиц к ответственности.

Так, принцип усложнения социально-экономического устройства общества характеризуется интегрированностью и стремлением к

общепланетарному объединению, взаимозависимостью, соподчиненностью и асимметрией всех составляющих его элементов на национальном и международном уровне, а также повсеместным переходом к новому шестому технологическому укладу.

Принцип установления права в качестве основания социально-экономического устройства общества характеризуется формальным закреплением законности и ответственности.

Закрепление системы демократических ценностей западного образца в качестве высшей ценности социально-экономического устройства общества, в свою очередь, предполагает реализацию ряда принципов: гласности; выборного характера формирования власти и ее доступности населению; социально-ориентированного характера устройства общества на национальном и международном уровне.

Установление конкуренции и рыночного отбора (свободного рынка) предполагает:

1) свободное перемещение товаров, работ, услуг, сырья и рабочей силы в общепланетарных масштабах;

2) унификацию стандартов, регламентов, правил и т.п. производства, добычи, переработки сырья, товаров, работ и услуг;

3) рыночный характер ценообразования на товары, услуги, работы и стоимость рабочей силы;

4) недопущение или минимизацию финансово-экономических, налоговых, таможенных и пр. барьеров на пути движения товаров, работ, услуг, сырья и рабочей силы в общепланетарных масштабах;

5) минимизацию участия государства в регулировании финансово-экономических процессов на уровне национальных государств;

6) транснационализацию производственных, торговых и экономических процессов.

**В параграфе 3.2 - «Концепция общественного развития в философии глобального конституционализма»** - исследуется общественное развитие в трактовке глобального конституционализма через его взаимосвязь с анализом модели эволюции мироздания в философии глобального конституционализма и диалектической модели в доктрине его социальных изменений.

**Подпараграф 3.2.1 - «Модель эволюции мироздания в философии глобального конституционализма»** - посвящен разработке и обоснованию конструкции образования и развития окружающей действительности (материального и нематериального мира) в рамках данной социальной концепции.

Исследовано влияние на формирование модели эволюции мироздания в рамках глобального конституционализма различных моделей эволюции мироздания в контексте глобализации:

1) линейной глобалистики (О. Конта);

2) мир-системной глобализации (И. Валлерстайна, А.Г. Франка, С. Амина, Дж. Арриги, Т. дус Сантуса, А.И. Фурсова, А.В. Каратаева);



- 3) глобализации как продолжения модернизации (Э. Гидденса);
- 4) глобальной системы (Л. Склэра);
- 5) глобальной социальности (У. Бека, Г. Терборна);
- 6) «слабого» государства (З. Баумана);
- 7) дезорганизованного капитализма (С. Лашема, Дж. Урри);
- 8) глоболокализма (Р. Робертсона, М. Арчера, Н. Смелзера);
- 9) мирового общества риска (У. Бека);
- 10) детерриторизации (А. Аппадурай).

Таким образом, модель эволюции мироздания в рамках философии глобального конституционализма определяет глобализацию как объективный процесс развития общественно-политической, государственно-правовой, финансово-экономической жизни отдельных национальных государств в общепланетарном масштабе в соответствии с идеологической основой современного этапа развития капитализма в мире, состоящей в насильственной (экспансионистской) передаче государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений, идей от стран Запада в остальные государства мира, в целях обеспечения функционирования и развития мировой капиталистической системы путем экспорта издержек из ее центра (ядра) в страны периферии, как наиболее благоприятной социально-экономической формы, позволяющей сохранить власть и собственность в руках глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса.

**В подпараграфе 3.2.2 - «Общественное развитие в трактовке философии глобального конституционализма»** - глобальный конституционализм в контексте общественного развития идентифицируется как системный, носящий прогрессистский характер, процесс глобализации общественно-политической, государственно-правовой и финансово-экономической организации и деятельности общества на международном уровне и на уровне национальных государств, а сама глобализация - как естественное состояние (этап) развития государственно-организованного общества эпохи капитализма (его империалистической стадии). Исследуются фундаментальные законы общественного развития в трактовке концепции глобального конституционализма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что общественное развитие в рамках философии глобального конституционализма всецело подчинено логике сохранения и развития мировой капиталистической системы, которая позволяет сохранять власть и собственность в руках глобальных управляющих элит в лице глобального управляющего класса.

**В подпараграфе 3.2.3 - «Диалектическая модель в доктрине социальных изменений философии глобального конституционализма»** - исследуется аккумуляция и развитие опыта социальных концепций прошлого (в частности, неолиберальных и неоконсервативных учений) в части их отношения к использованию диалектического подхода в анализе характера и направленности общественного развития в контексте формирования

диалектической модели в доктрине социальных изменений глобального конституционализма.

Анализ диалектической модели в доктрине социальных изменений философской концепции глобального конституционализма показал, что:

а) в процессе ее формирования подвергается критике и переосмыслению гегелевская концепция диалектического развития и материалистическая диалектика марксистско-ленинского типа, включая ее основные законы, опровергается формационный критерий в доктрине социальных изменений, предложенный в рамках концепции диалектического материализма;

б) она направлена на разработку системы методов аргументации обоснования естественного эволюционного характера происхождения мировой капиталистической системы, ее сохранения и развития, предлагая различные направления эволюции социальных изменений при условии реализации главной цели глобального конституционализма, заключающейся в сохранении власти и собственности в руках глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса;

в) процесс снятия качественно разнородных противоположностей, накапливаемых в процессе общественного развития, также подчинен общей логике развития мировой капиталистической системы, то есть направлен на ее качественное более совершенное развитие.

**Параграф 3.3 - «Политическая философия глобального конституционализма»** - посвящен исследованию отношения социальной концепции глобального конституционализма к политической системе общества и системе права, а также соотношению в ней правового регулирования и политического насилия.

**В подпараграфе 3.3.1 - «Взгляд социальной концепции глобального конституционализма на политическую систему общества»** - исследуется отношение данной социальной концепции к политической системе общества на нескольких уровнях: на уровне национальных государств (как политической системе общества в рамках каждого национального государства); на межгосударственном уровне (как взаимосвязи политических систем общества различных национальных государств, а также отдельных их субъектов, друг с другом); на международном уровне (как взаимосвязи международных политических институтов и организаций и общественно-политических систем (и их субъектов) национальных государств.

Проводится анализ основных принципов построения политической системы общества в контексте социальной концепции глобального конституционализма, целью которых является обеспечение сохранения власти и собственности в руках глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса с опорой на технологии социального конструирования, направленные на поддержание позитивных и уничтожение негативных элементов политической системы общества, препятствующих реализации вышеназванной цели.

Исследованы приоритетные принципы, реально используемые на практике в рамках реализации концепции глобального конституционализма при формировании, развитии международных и национальных институтов и субъектов политической системы общества: примат общедемократических международных норм и принципов организации и функционирования политической и правовой системы общества над национальными; приоритет международных институтов и субъектов над национальными; преобладание общественно-политических интересов стран Запада над общественно-политическими интересами иных национальных государств; приоритет общественно-политических интересов глобального управляющего класса над любыми иными общественно-политическими интересами любых субъектов международного политической системы общества; преобладание цели по сохранению власти и собственности в руках глобальных управляющих элит над любыми иными общественно-политическими целями и задачами.

**В подпараграфе 3.3.2 - «Отношение социальной концепции глобального конституционализма к системе права» - исследуется отношение данной концепции к правовому регулированию, осуществляемому на международном и национальном уровне.**

Проведен анализ влияния глобализации на национальные правовые системы, порождающего их неспособность разрешать исторически присущие проблемы государственно-правового характера.

В связи с этим, правовая система в контексте глобального конституционализма выступает в качестве механизма управления национальными обществами и государствами, их угнетения, подчинения логике исторического сохранения и развития мировой капиталистической системы, являющейся перманентной целью глобальных управляющих элит и средством сохранения ими власти и собственности.

Исследованы направления развития системы международного права под влиянием процессов глобализации:

1) его превращение в глобальную правовую систему, характеризующуюся сложным механизмом подчиненности национальных правовых систем международному праву, основанному на демократических правовых ценностях западного образца;

2) международная интеграция национальных правовых систем в систему международного права без учета интересов национальных государств;

3) отсутствие четкой системы законодательно закрепленных на международном уровне статутарных основ организации и деятельности международной правовой системы, что влечет бессистемное ее воздействие на общественные отношения на уровне национальных государств;

4) отсутствие механизма взаимодействия и трансформации правовых систем в процессе глобализации.

**В подпараграфе 3.3.3 - «Соотношение правового регулирования и политического насилия в социальной концепции глобального**

**конституционализма»** - исследуется взаимосвязь политического насилия и правового регулирования как его разновидности.

Проводится анализ различных концепций власти: классической; консенсусной; реляционной (теории сопротивления; теории обмена ресурсами; теории раздела зон влияния).

В связи с этим, выделяются признаки власти, формулируется авторское определение власти как механизма существования и развития всякой социальной общности, соответствующего достигнутому характеру и уровню общественной жизни, характеризующегося подчинением воли отдельных субъектов властеотношения и их объединений (подвластных) руководящей (властвующей) в данном сообществе воле, подкрепленной возможностью принудительного ее исполнения.

В рамках социально-философской концепции глобального конституционализма правовая система является неотъемлемым инструментом политического насилия, которое применяется на различных уровнях реализации данной концепции, в частности, странами ядра мировой капиталистической системы к странам периферии, господствующими классами (элитами) в национальных государствах к массам населения (эксплуатируемым классам) и т.д.

Исследуются основные формы политического насилия, применяемого в политических отношениях: узаконенное и незаконное.

Процессы глобализации существенно изменили формы и методы применения политического узаконенного насилия на уровне национальных государств. Так, политическое насилие, осуществляемое на уровне любого современного государства, признается узаконенным при условии соблюдения не только норм национального законодательства, но и норм международной системы права.

В рамках концепции глобального конституционализма качестве основных форм незаконного политического насилия, используемого на международном уровне, а также на уровне национальных государств, можно выделить следующие:

1) инициирование в национальных государствах насильственной смены государственной власти, политических режимов, формы правления и государственного устройства;

2) организацию глобальным управляющим классом смены власти в национальных государствах, противящихся процессам глобализации, либо ущемляющих экономические интересы Запада, путем формального использования международных правовых норм и институтов;

3) организацию глобальным управляющим классом локальных войн в целях реформирования территориального и государственного устройства на уровне национальных государств-противников процессов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства.

Обосновывается положение о том, что в качестве форм противодействия использованию глобальным управляющим классом незаконных форм политического насилия вкупе с манипулирование нормами международного права в интересах Запада против России может выступить последовательная демократизация и гуманизация принципов формирования и функционирования системы государственной власти в России, апеллирование к законным интересам и чаяниям широких масс населения, активное отстаивание их прав и свобод на внутригосударственном и международном уровне.

**Глава 4 «Социально-исторические факторы развития глобального конституционализма в современном мире»** посвящена исследованию основных тенденций социально-политических и исторических трансформаций глобального конституционализма в современном мире и его влияния на формирование социальных концепций в России.

В частности, в четвертой главе осуществлен социально-философский анализ диалектики развития процесса социально-политических и исторических трансформаций глобального конституционализма в современном мире посредством изучения взаимного влияния глобального конституционализма как социальной концепции и явления социальной действительности и социально-политической, государственно-правовой организации общества в общепланетарном масштабе.

Особый акцент в данной главе диссертации делается на изучении влияния глобального конституционализма на формирование современных социальных концепций в Российской Федерации в связи с тем, что с момента развала СССР наша страна, хотя и конституционно закрепила отсутствие государственной или обязательной идеологии, но на практике государственно-правовое, общественно-политическое и финансово-экономическое развитие осуществляется с использованием западных институциональных идеологических конструктов.

В главе осуществлен социально-философский анализ основных тенденций развития глобального конституционализма в современном мире на основании разработки и обоснования моделей мирового развития в зависимости от влияния на него общепланетарных факторов.

Обосновывается положение о том, что социально-философское осмысление социально-исторических условий развития глобального конституционализма в современном мире позволит выявить конкретные приоритетные задачи по обеспечению всестороннего развития национальных обществ и государств с сохранением их независимости, территориальной целостности и государственного суверенитета.

**В параграфе 4.1 - «Социально-политические и исторические трансформации глобального конституционализма в современном мире»** - обосновывается положение о том, что социально-политические и исторические трансформации глобального конституционализма в современном мире в основном обусловлены финансово-экономическими интересами и потребностями устойчивого и бесперебойного развития мировой

капиталистической системы, направлены на уменьшение ее издержек, их экспорта из ядра капиталистического мира на периферию. При этом кризис мировой капиталистической системы разрастается и несет уже общепланетарный характер.

В свою очередь, практика осуществления вышеназванных социально-политических и исторических трансформаций социально-политической и государственно-правовой организации общества в общепланетарном масштабе в современном мире, инициированных реализацией целей глобального конституционализма как социальной концепции, трансформирует и ее саму в социально-политическом и историческом плане как систему знаний социально-философского и политико-правового характера:

а) благодаря вестернизации всех сторон жизнедеятельности общества на государственном уровне в общепланетарном масштабе данная западная интерпретация социальной реальности приобретает характер глобальной;

б) в связи с этим, социальная концепция глобального конституционализма больше не нуждается в обосновании положений, обеспечивающих цивилизационную конкурентоспособность западной системы демократических ценностей по отношению к коммунистической идеологии (своему основному цивилизационному конкуренту);

в) благодаря развалу СССР и большинства стран социалистического лагеря и демократическим реформам в КНР стремительно изменяется состав прав и свобод человека и гражданина, декларированных в качестве основных мировых демократических ценностей (в сторону эгалитаризма, антигуманизма и социального неравенства).

Исследуются различные точки зрения относительно диалектики социально-политического и исторического развития глобального конституционализма и его взаимосвязи с изменениями социально-политического и государственно-правового устройства в общепланетарном масштабе (как исторически неотъемлемой части в развитии общества на любой стадии исторической эпохи, противоположной автаркическим тенденциям; как явления, присущего современному обществу).

В связи с этим, представляется, что социально-политические и исторические трансформации глобального конституционализма как социальной концепции в ближайшем будущем будут во многом определять основные направления общественно-политического и государственно-правового развития национальных государств. Кроме того, от целей и динамики развития данных процессов будет зависеть и будущее развитие мировой капиталистической системы в целом, а также положение отдельных государств в политической системе мира и их роль в формировании и функционировании мировой политики.

**В параграфе 4.2 - «Влияние глобального конституционализма на формирование социальных концепций в России» - обосновывается положение о том, что современные социальные концепции в Российской**

Федерации формируются и развиваются во многом под влиянием доминирующих западных интерпретаций социальной реальности.

Это обусловлено рядом причин:

1) исторически сложившейся практикой заимствования из-за рубежа различных доминирующих социальных концепций как правящей властью и элитой, так и оппозицией;

2) поражением СССР в «холодной войне», вследствие чего правящая элита и государственный аппарат в России отказались от коммунистической идеологии и осуществляют широкомасштабную рецепцию доминирующих на Западе интерпретаций социальной реальности;

3) сменой целевых ориентиров правящей элиты в России от построения коммунистического общества к развитию капитализма в нашей стране в рамках западной парадигмы мирового капиталистического развития с обеспечением сохранения власти и собственности в руках национальной (государственной) элиты и государственного аппарата.

При этом, разнообразие социальных концепций в России хотя в целом и соответствует западным интерпретациям социальной реальности, но имеет и ряд особенностей:

1) специфика избирательного и партийного законодательства последнего десятилетия привела к ситуации, когда ряд российских социальных концепций не имеют в стране политического конструкта в лице реально функционирующих политических партий и движений с большим количеством членов;

2) реальная политическая и социально-экономическая платформа российских политических партий не всегда соответствует их политической идеологии, отражаемой в партийных документах, и расходится с реально осуществляемой партийной деятельностью;

3) не смотря на наличие в нашей стране огромного количества людей наемного труда, на сегодняшний момент отсутствует как четко сформулированная социальная концепция, располагающая реальным механизмом отстаивания их интересов, так и политическая партия или движение, которые могли бы данную концепцию осуществлять в масштабах государства;

4) в стране практически не известна социальная концепция антиглобализма, а также отсутствуют массовые политические партии и движения, которые бы могли ее реализовывать на практике.

Таким образом, очевидно, что на формирование социальных концепций в России оказывает огромное влияние западная доминирующая интерпретация социальной реальности - глобальный конституционализм, а отношение к глобализации социально-политической, государственно-правовой и финансово-экономической жизни российского общества и государства является одним из признаков, по которым можно осуществить классификацию как современных российских социальных концепций, так и политических партий, движений, религиозных и общественных организаций федерального, регионального и местного уровня.

В параграфе исследуется все многообразие социальных концепций в Российской Федерации, дается авторская классификация их на три группы.

**В параграфе 4.3 - «Основные тенденции развития глобального конституционализма в современном мире»** - обосновывается положение о том, что основные тенденции развития глобального конституционализма как социальной концепции взаимозависимы и взаимообусловлены с основными направлениями развития мировой капиталистической системы.

При этом, существует несколько вариантов (моделей) мирового развития, реализация которых подвергнет коррекции содержание данной доминирующей интерпретации социальной реальности в общепланетарном масштабе:

- 1) модель однополярного мира с США как мировым финансово-экономическим и военно-политическим гегемоном;
- 2) модель однополярного мира с КНР как мировым финансово-экономическим и военно-политическим гегемоном;
- 3) модель многополярного мира с США как доминирующим государством;
- 4) модель многополярного мира с несколькими относительно равноправными региональными зонами, в каждом из которых будет государство-лидер (США, КНР, Российская Федерация, Бразилия и т.д.);
- 5) модель, которая сформируется в случае усиления мирового социалистического лагеря;
- 6) модель, которая основывается на предыдущей модели и может трансформироваться после победы мировой социалистической революции в абсолютную глобализацию мира «слева».

В качестве результатов реализации вышеназванных моделей мирового развития можно выделить следующие варианты:

- 1) медленное развитие и нарастание кризиса мировой капиталистической системы в стадии империализма (промежуточный вариант, который сменится одним из нижеследующих);
- 2) искусственное обрушение мирового сообщества в архаику, например, в виде установления так называемого «рабовладельческого строя 2.0» (абсолютная глобализация мира «справа»);
- 3) общепланетарный переход к коммунистическому обществу (абсолютная глобализация мира «слева»);
- 4) мировая война с исчезновением человеческой цивилизации.

В качестве основных общепланетарных факторов, влияющих на течение мирового развития в рамках одной из вышеперечисленных моделей, выступают: мировая война; углубление мирового экономического кризиса с последующим развязыванием мировой войны; затягивание мирового экономического кризиса.

**В заключении** подведены итоги исследования, сформулированы общие выводы, отражающие значимость диссертации.

Построенная система представлений о социальной концепции глобального конституционализма обозначена в заключении как принципиально открытая, способная вместить в себя новые результаты его социально-философских исследований.



Указано, что перспективными направлениями исследования социальной концепции глобального конституционализма являются, в частности:

во-первых, социально-философский анализ механизма формирования глобальной управляющей элиты в лице глобального управляющего класса;

во-вторых, изучение динамики развития и социально-философское обоснование финансово-экономических и политических интересов и потребностей глобальной управляющей элиты;

в-третьих, социально-философский анализ механизма взаимной обусловленности социальной концепции глобального конституционализма и процессов дальнейшего развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его общественно-политической надстройки;

в-четвертых, изучение динамики развития и социально-философское прогнозирование форм и методов военно-политической, финансово-экономической, культурно-творческой и информационной экспансии Запада в общепланетарном масштабе в процессе вестернизации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства национальных государств;

в-пятых, социально-философский анализ механизма формирования и развития на международном надгосударственном уровне единых управляющих центров регулирования и контроля национальных государств, используемых глобальной управляющей элитой в лице глобального управляющего класса в процессе навязывания национальным обществам и государствам западных государственно-правовых, общественно-политических институтов, принципов, связей, отношений и идей;

в-шестых, изучение динамики развития и социально-философское прогнозирование взаимной обусловленности концепции глобального конституционализма и иных социальных концепций (как противников процессов глобализации общественно-политического, государственно-правового и финансово-экономического устройства национальных государств, так и предлагающих альтернативные пути ее реализации).

Главным результатом проведенного исследования в заключении обозначено конституирование глобального конституционализма как социальной концепции, выявление ее концептуальных оснований и разработка основных моделей развития, обусловленных поливариативными тенденциями развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его общественно-политической надстройки.

Отмечено, что открытой остается фундаментальная проблема определения основной тенденции (преобладающей модели) развития глобального конституционализма в современном мире.

При этом указано, что она в принципе не может быть однозначно решена, поскольку имеет поливариативный характер в силу взаимной обусловленности концепции глобального конституционализма и процессов дальнейшего развития мирового капиталистического финансово-экономического базиса и его

общественно-политической надстройки, а также однозначно не определенных пределов прочности мировой капиталистической системы.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

### **I. Монографии**

1. Гончаров В.В. Глобальный конституционализм: социально-философский анализ. Монография. - М.: «Спутник+». - 2016. - 280 с.
2. Гончаров В.В. Принципы формирования и функционирования исполнительной власти в Российской Федерации: институционально-политический анализ: монография / В.В. Гончаров. - М.: ИД «АТИСО», 2007. - 253 с.
3. Гончаров В.В. Принципы организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации. - Краснодар, 2005. - 95 с.
4. Гончаров В.В. Организация государственной власти в Российской Федерации. - Краснодар, 2004. - 83 с.

### **II. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации**

5. Гончаров В.В. Основные тенденции развития глобального конституционализма в современном мире // Социодинамика. - 2016. - № 8. - С. 1-13.
6. Гончаров В.В. Место и значение философских принципов в социальной концепции глобального конституционализма // Социодинамика. - 2016. - № 8. - С. 65-78.
7. Гончаров В.В., Ковалева Л.И. Власть как социально-философская и правовая категория: институционально-политический анализ // Социодинамика. - 2016. - № 9. - С. 86-102.
8. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Политический дуализм и становление конституционализма в современной России // Социодинамика. - 2016. - № 11. - С. 28-34.
9. Гончаров В.В. Эволюция онтологических принципов в глобальном конституционализме // Философская мысль. - 2016. - № 8. - С. 31-47.
10. Гончаров В.В. Место человека в системе онтологических принципов глобального конституционализма // Философская мысль. - 2016. - № 9. - С. 86-100.
11. Гончаров В.В. Политическая философия глобального конституционализма // Философская мысль. - 2016. - № 10. - С. 83-111.
12. Гончаров В.В. Диалектическая модель в доктрине социальных изменений философской концепции глобального конституционализма // Философская мысль. - 2016. - № 11. - С. 75-86.
13. Гончаров В.В. Социальное бытие глобального конституционализма как идеологии // Философия и культура. - 2016. - № 8. - С. 1158-1167.

14. Гончаров В.В. Принципы социально-экономического устройства общества в философской концепции глобального конституционализма // *Философия и культура*. - 2016. - № 9. - С. 1285-1293.
15. Гончаров В.В. Модель эволюции мироздания в философии глобального конституционализма // *Философия и культура*. - 2016. - № 10. - С. 1454-1461.
16. Гончаров В.В. Общественное развитие в трактовке философской концепции глобального конституционализма // *Философия и культура*. - 2016. - № 11. - С. 1517-1523.
17. Гончаров В.В. Влияние процессов глобализации на организацию и деятельность национальных политических элит // *Российский гуманитарный журнал*. - 2017. - Том 6. - № 3. - С. 264-270.
18. Гончаров В.В., Жилин С.М. Понятие и сущность государственной власти: конституционно-правовой анализ // *Социология власти*. - 2010. - № 1. - С. 148-157.
19. Гончаров В.В. Глобальный конституционализм и «слом» национального культурного кода: социально-философский анализ // *Культура и искусство*. - 2016. - № 6. - С. 755-761.
20. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Права и свободы человека как идеальная ценность современного государства // *Философия и культура*. - 2017. - № 1. - С. 47-50.
21. Гончаров В.В. Социальная концепция глобального конституционализма как фактор развития национальных обществ и государств в современном мире // *Социодинамика*. - 2017. - № 2. - С. 58-65.
22. Гончаров В.В. Централизм и децентрализация как принцип формирования и функционирования исполнительной власти в Российской Федерации // *Философия права*. - 2007. - № 3. - С. 112-116.
23. Гончаров В.В. О некоторых вопросах современного состояния социальной концепции альтерглобализма // *Социальная политика и социология*. - 2016. - № 6. - С. 152-159.
24. Гончаров В.В., Ковалева Л.И. Об институтах общественного контроля исполнительной власти в Российской Федерации // *Власть*. - 2009. - № 1. - С. 72-75.
25. Гончаров В.В. Социально-политические и исторические трансформации глобального конституционализма в современном мире // *Юридические исследования*. - 2016. - № 9. - С. 119-136.
26. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Модель современной «русской власти»: условия паритетности // *Государственная власть и местное самоуправление*. - 2016. - № 3. - С. 25-29.
27. Гончаров В.В. Влияние глобального конституционализма на формирование социально-философских концепций в России // *Мировая политика*. - 2016. - № 3. - С. 37-52.
28. Гончаров В.В. О некоторых вопросах социально-исторического генезиса глобального конституционализма как социальной концепции // *Исторический журнал: научные исследования*. - 2016. - № 5. - С. 483-492.

29. Гончаров В.В. Внешняя политика национальных государств и особенности ее формирования в условиях глобализации // Международные отношения. - 2017. - № 1. - С. 28-34.

30. Гончаров В.В. О некоторых вопросах обеспечения экономической безопасности Российской Федерации как перспективного приоритетного национального проекта // Вестник экономической безопасности. - 2010. - № 7. - С. 37-43.

31. Гончаров В.В. О некоторых аспектах эффективности формирования и функционирования системы исполнительной власти (на примере Республики Беларусь) // Современное право. - 2010. - № 3. - С. 146-150.

32. Гончаров В.В. Проблемы выбора оптимальной системы исполнительной власти в Российской Федерации // Современное право. - 2010. - № 6. - С. 42-46.

33. Гончаров В.В. Проблемы выбора и перспективы использования современных методик и технологий в процессе оптимизации системы исполнительной власти в Российской Федерации и критерии оценки ее эффективности и результативности // Современное право. - 2011. - № 2. - С. 16-20.

34. Гончаров В.В. Современные проблемы и перспективы построения эффективной системы государственного управления в Китайской Народной Республике // Современное право. - 2011. - № 3. - С. 127-131.

35. Гончаров В.В. Роль социально-экономических условий сохранения и развития российской государственности в эпоху глобального экономического кризиса // Юридический мир. - 2010. - № 5. - С. 6-9.

36. Гончаров В.В. Реализация приоритетных национальных проектов как социально-экономическая основа укрепления системы власти в России и сохранения ее независимости и государственного суверенитета // Вестник Челябинского государственного университета. - Серия право. - 2010. - № 9. - С. 22-26.

37. Гончаров В.В., Жилин С.М. Власть: политико-правовой анализ // Закон и право. - 2010. - № 3. - С. 12-14.

38. Гончаров В.В., Жилин С.М. Понятие исполнительной власти, ее место в механизме государственной власти в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ // Право и политика. - 2010. - № 2. - С. 312-321.

39. Гончаров В.В., Жилин С.М. Особенности использования в Российской Федерации зарубежного опыта формирования и функционирования института президента // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 23. - С. 18-22.

40. Гончаров В.В. Роль политического лидерства в укреплении исполнительной власти: современные проблемы и перспективы развития // Вестник Академии экономической безопасности. - 2010. - № 2. - С. 49-53.

41. Гончаров В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 1. - С. 34-38.

42. Гончаров В.В. Обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации как перспективный приоритетный национальный проект // Юрист. - 2010. - № 5. - С. 58-64.
43. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Исполнительная власть в идеологической системе российского конституционализма // Административное и муниципальное право. - 2009. - № 11. - С. 10-17.
44. Гончаров В.В. Понятие государственной власти и его формализация в законодательстве Российской Федерации // История государства и права. - 2008. - № 16. - С. 11-13.
45. Гончаров В.В. Экономическая безопасность Российского государства как перспективный приоритетный национальный проект // Российский следователь. - 2010. - № 8. - С. 25-29.
46. Гончаров В.В. Роль и место политических партий в формировании, функционировании и развитии системы исполнительной власти в Российской Федерации // История государства и права. - 2008. - № 24. - С. 7-9.
47. Гончаров В.В. Роль государственной идеологии в централизации власти в России: исторический опыт и современное состояние // История государства и права. - 2010. - № 4. - С. 31-35.
48. Гончаров В.В., Жилин С.М. Современные проблемы и пути укрепления президентской власти в Российской Федерации как необходимого условия противодействия центробежным тенденциям в государственном управлении // Административное и муниципальное право. - 2010. - № 1. - С. 15-20.
49. Гончаров В.В. Влияние международных факторов на сохранение и развитие российской государственности: исторический опыт и современное состояние // Национальная безопасность. - 2010. - № 1(2). - С. 41 - 45.
50. Гончаров В.В. Укрепление обороноспособности как перспективный приоритетный национальный проект // Национальная безопасность. - 2010. - № 3(4). - С. 27-30.
51. Гончаров В.В. О некоторых вопросах обеспечении эффективного взаимодействия органов государственного управления и бизнеса в целях реализации приоритетных национальных проектов на территории Российской Федерации // Национальная безопасность. - 2013. - № 4. - С. 104-107.
52. Гончаров В.В. Роль этики и профессионализма в функционировании органов исполнительной власти // Современное право. - 2009. - № 6. - С. 10-12.
53. Гончаров В.В., Жилин С.М. Принципы организации и деятельности института Президента Российской Федерации // Современное право. - 2009. - №12 (1). - С. 35-44.
54. Гончаров В.В., Жилин С.М. Проблемы взаимодействия и совершенствования президентской и законодательной (представительной) власти в Российской Федерации // Современное право. - 2010. - № 2. - С. 29-33.
55. Гончаров В.В. Проблемы организации и деятельности Общественной палаты Российской Федерации // Современное право. - 2010. - № 4. - С. 50-54.

56. Гончаров В.В., Жилин С.М. Укрепление президентской власти в России как необходимое условие противодействия центробежным тенденциям в государственном управлении // Современное право. - 2010. - № 5. - С. 16-21.

57. Гончаров В.В. Роль и место Государственного совета Российской Федерации и полномочных представителей Президента России в федеральных округах в координации системы исполнительной власти в стране и преодолении центробежных политических тенденций // Юридический мир. - 2008. - № 3. - С. 23-27.

58. Гончаров В.В. Проблемы соотношения и взаимодействия президентской и исполнительной власти в России // Юридический мир. - 2008. - № 4. - С. 34-38.

59. Гончаров В.В. Взаимодействие и совершенствование законодательной (представительной) и исполнительной власти в России // Юридический мир. - 2008. - № 6. - С. 31-34.

60. Гончаров В.В. Коллегиальность и единоначалие как принципы формирования и функционирования органов исполнительной власти в Российской Федерации // Юридический мир. - 2009. - № 3. - С. 54-58.

61. Гончаров В.В. О некоторых вопросах укрупнения субъектов Российской Федерации как условия оптимизации системы государственного управления: современные проблемы и перспективы развития // Юридический мир. - 2010. - № 2. - С. 12-16.

62. Гончаров В.В. Место и роль института Президента Российской Федерации в системе исполнительной власти в стране // Юридический мир. - 2010. - № 3. - С. 55-60.

63. Гончаров В.В. Выборность и участие граждан в управлении государством как принципы формирования и функционирования государственного аппарата в России // Юридический мир. - 2010. - № 6. - С. 12-17.

64. Гончаров В.В. Место и роль исполнительной власти в механизме обеспечения единого правового пространства Российской Федерации // Закон и право. - 2010. - № 2. - С. 7-11.

65. Гончаров В.В. Место и роль региональной исполнительной власти в реализации приоритетных национальных проектов // Закон и право. - 2010. - №4.- С. 5-9.

66. Гончаров В.В., Жилин С.М. Принцип разделения властей и его роль в процессе формирования и функционирования органов исполнительной власти в Российской Федерации // Право и политика. - 2009. - № 12. - С. 2416-2420.

67. Гончаров В.В., Жилин С.М. Проблемы соотношения полномочий и взаимодействия институтов Президента и Председателя Правительства России в системе исполнительной власти и перспективы их разрешения // Право и политика. - 2010. - № 1. - С. 8-13.

68. Гончаров В.В. Выборность как принцип формирования и функционирования органов исполнительной власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - № 7. - С. 21.23.

69. Гончаров В.В. Повышение исполнительской дисциплины в системе исполнительной власти как необходимое условие ее оптимизации // Бизнес в законе. - 2009. - № 5. - С. 9-12.

70. Гончаров В.В. Место и роль федеральных органов исполнительной власти в реализации приоритетных национальных проектов: современные проблемы и пути их разрешения // Бизнес в законе. - 2010. - № 1. - С. 13-16.

71. Гончаров В.В. Исполнительная власть и бизнес: современные проблемы взаимодействия и развития // Пробелы в Российском законодательстве. - 2010. - № 2. - С. 12-15.

72. Гончаров В.В. Участие общественных объединений в формировании и функционировании системы исполнительной власти в Российской Федерации: современные проблемы и пути их решения // Пробелы в Российском законодательстве. - 2010. - № 1. - С. 7-10.

73. Гончаров В.В. Контрольно-счетные органы власти и их роль в повышении исполнительской дисциплины органов государственного управления // Вестник Национальной академии туризма. - 2009. - № 4. - С. 23-26.

74. Гончаров В.В. Проблемы взаимодействия Российской Федерации и ее субъектов в сфере исполнительной власти // Юрист-правоведъ. - 2007. - № 3. - С. 21-24.

75. Гончаров В.В. Участие граждан России в управлении государственными делами как принцип формирования и функционирования исполнительной власти // Юрист-Правоведъ. - 2007. - № 4. - С. 27-31.

76. Гончаров В.В. О роли регионального конституционного правосудия в укреплении исполнительной вертикали власти и преодолении центробежных тенденций в государственном управлении // Российский судья. - 2010. - № 2. - С. 36-40.

77. Гончаров В.В. Взаимоотношения исполнительной и судебной власти в Российской Федерации // Российский судья. - 2008. - № 4. - С. 3-6.

78. Гончаров В.В. О некоторых вопросах определения роли конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации в укреплении системы государственной власти в стране // Российский судья. - 2010. - № 6. - С. 8-12.

79. Гончаров В.В. О повышении роли наказания в механизме укрепления исполнительской дисциплины органов исполнительной власти // Российский следователь. - 2010. - № 3. - С. 25-27.

80. Гончаров В.В. Укрепление исполнительской дисциплины в системе исполнительной власти в Российской Федерации как основное средство борьбы с коррупцией // Российский следователь. - 2010. - № 6. - С. 36-39.

81. Гончаров В.В. Роль ответственности в формировании и функционировании государственного аппарата // Российский следователь. - 2010. - № 11. - С. 28-31.

82. Гончаров В.В. Становление федерализма как принципа формирования и функционирования органов исполнительной власти в Российской Федерации // История государства и права. - 2008. - № 11. - С. 5-7.

83. Гончаров В.В. Взаимодействие исполнительной и законодательной (представительной) власти в субъектах Российской Федерации: современные проблемы и перспективы развития // Российская юстиция. - 2010. - №3. - С. 59-62.
84. Гончаров В.В. О некоторых вопросах повышения влияния органов конституционного правосудия в Российской Федерации на укрепление исполнительной вертикали власти и формирование единого правового пространства в стране // Российская юстиция. - 2010. - № 5. - С. 5-8.
85. Гончаров В.В. Этика и профессионализм государственных служащих исполнительной власти // Труд и социальные отношения. - 2008. - №6. - С. 28-35.
86. Гончаров В.В. Формирование и функционирование исполнительной власти в Российской Федерации. Роль законности и ответственности // Труд и социальные отношения. - 2008. - № 9. - С. 46-57.
87. Гончаров В.В. Исполнительные органы местного самоуправления и единая система исполнительной власти в Российской Федерации: современные проблемы взаимодействия и пути их разрешения // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. - № 3. - С. 87-91.
88. Гончаров В.В. Проблемы и перспективы взаимодействия Федерального Собрания Российской Федерации с Федеральными органами исполнительной власти // Административное и муниципальное право. - 2010. - № 3. - С. 43-46.
89. Гончаров В.В., Жилин С.М. Институт Президента Российской Федерации как основа системы исполнительной власти в России // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. - 2011. - № 9. - С. 145-151.
90. Гончаров В.В. Гласность как принцип формирования и функционирования системы органов исполнительной власти // Современное право. - 2008. - № 12. - С. 39-41.
91. Гончаров В.В. Проблемы и перспективы использования в Российской Федерации положительного опыта формирования и функционирования системы исполнительной власти за рубежом // Международное публичное и частное право. - 2010. - № 3. - С. 39-46.
92. Гончаров В.В. Государственная власть: понятие и сущность // Политика и общество. - 2013. - № 7. - С. 104-107.
93. Гончаров В.В. Идеологическая основа российской государственности: современные проблемы формирования и развития // Юридическое образование и наука. - 2010. - № 4. - С. 27-30.
94. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте конституционализма: теоретико-методологические проблемы и пути их разрешения // Современное право. - 2015.- № 5.
95. Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Множественность конституционного порядка // Российская юстиция. - 2016. - № 3. - С. 5-9.
96. Гончаров В.В., Ковалева Л.И. Роль церкви в укреплении и развитии российской государственности // Современное право. - 2009. - № 4. - С. 18-21.



97. Гончаров В.В. Проблемы содержания и типологии глобального конституционализма как социальной концепции // Образование и право. - 2016.- № 6. - С. 21-51.

98. Гончаров В.В. Социально-исторические условия возникновения и развития глобального конституционализма // Образование и право. - 2016. - №7.- С 17-28.

### **III. Иные публикации**

99. Гончаров В.В. Безыдейное знамя. Когда же в России будет государственная идеология? // Юридическая газета. - 2011. - № 16.

100. Гончаров В.В., Шалин В.В. Межрелигиозные конфликты в 21 веке: социально-философский анализ // Конфликтология / nota bene. - 2017. - № 2. - С. 1-7.