

## Отзыв официального оппонента о диссертации

Поповой Дарьи Александровны

**«Способы репрезентации субъектности цифровой личности в жанре ИНТЕРНЕТ-комментария», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Диссертация Д.А. Поповой представляет собой исследование Интернет-дискурса на уровне межперсонального взаимодействия в жанре комментария с точки зрения условий конституирования и проявления субъектности как изначальной характеристики человека говорящего.

Диссертация включается в актуальный ныне научный диспут о межперсональном уровне коммуникации, о 'цифровой' личности и ее дискурсивной самоидентификации. Исследователь ставит перед собой весомые задачи выявления конститутивных параметров коммуникативного Интернет-пространства. Рассмотрения идентичности как субъективирующего конструкта 'цифровой' личности.

Исследование выполнено в рамках антропологической лингвистики, базовыми понятиями которой являются человек и язык в их нерасторжимом единстве. **Актуальность темы исследования** обусловлена интересом к проблеме дискурсивных практик социального взаимодействия в информационном обществе как современному направлению в теории языка, а также значимостью исследования категории субъектности с позиции выявления закономерностей проявления 'цифровой' личности в Интернет-пространстве. Решена одна из главных задач, способствующих достижению цели исследования, – предложена модель субъектности во взаимосвязи с динамикой реализации дискурса; раскрыты характеристики и средства репрезентации субъектности в высказываниях оценивания и стратегичности в дискурсе / тексте Интернет-комментария. Постановка проблемы, определенные диссертантом задачи, предлагаемое их решение также свидетельствуют об **актуальности данного исследования**.

Следует отметить, что для достижения целей и задач диссертации автор использует комплекс действенных **методов** лингвистического анализа, включая метод интерпретации и когнитивного моделирования, контекстуальный и концептуальный анализ, метод семиометрии ценностных смыслов, интен-анализ,

функционально-семантический анализ, элементы количественного анализа и речеактовой методики анализа высказывания и др.

Из 11 положений, выносимых на защиту, обращают на себя внимание *третье* положение (фиксирующее такие модальности конструирования идентичности субъекта Интернет-комментария, как эгоцентричность, презентация себя, автореферентность, языковая креативность), а также – *пятое* положение (обращенное к стратегии антагонизма, стратегии доминирования и стратегии солидаризации, характеризующих эгоцентрическую оппозицию *своей-чужой* и отражающих направленность позиции говорящего.).

Украшением диссертации является обширная эмпирическая база – корпус франкоязычных медиатекстов в жанре комментария, отобранных из Интернет-версий французской прессы (350 целостных по структуре комментариев, включающих иницирующий текст и комментарий-мнение к нему), сформированный диссертантом в результате кропотливой выборки из Интернет-пространства. Необходимо отметить, что такая выборка произведена диссертантом неслучайно: в качестве отправной точки размышлений об отличительных признаках цифровой личности в лингвистической персонологии использован Интернет-комментарий как один из устойчивых жанров Интернет-дискурса, представляющий собой идеологизированный полифонический тип диалога.

Достижению своей исследовательской цели автор предпосылает *главу 1* (с. 19–103), где методологические предпосылки исследования показывают, что концептуальная скрипта Интернет-комментария отражает дискурсивную позицию цифровой личности по формуле [Я → Мир > Другие], согласно которой познание реализуется как присвоение Мира, а результат этого присвоения репрезентируется другим в виде мнения / оценки. Важно отметить, что, излагая положения научных публикаций по теме работы, диссертант подробно комментирует эти положения с привлечением собственной эмпирической базы, что довольно редко встречается в кандидатских диссертациях последнего времени (например, см. С. 86-93 дис. и далее).

*Глава 2* (с. 104–139) посвящена подробному освещению модализации и оцениванию как способов репрезентации субъектности в межперсональном Интернет-дискурсе, акцентируется рассмотрение дискурсивной идентичности

цифровой личности по данным оценочной семиометрии операций высказывания. Этапы рассуждений, терминологическая схема и построение доказательной базы строго соблюдаются диссертантом в этой главе, что позволяет, помимо множества тонких наблюдений, постепенно перейти к основной части – доказательству своего видения дискурсивной операциоимодализации оценивания как способов реализации субъектности в межперсональном Интернет-дискурсе, когда реализуются модальность утверждения; оценочная модальность; субъективная модальность; эпистемическая модальность.

В *главе 3* (с. 140–184) Д.А. Попова представляет анализ таких способов репрезентации субъектности в межперсональном Интернет-дискурсе, как интенциональность, стратегичность и дестинаторность. Для этой цели диссертант чрезвычайно уместно использует материалы проведенного интент-анализ Интернет-комментария, выводя доминирующие интенции согласия/несогласия, определяя ведущие стратегии субъекта-комментатора. При этом устанавливаются элементы типологии субъекта Интернет-комментария. Впечатляет тщательность исследования практического материала, представленная в наглядных таблицах на стр. 145-182 диссертации, что позволяет диссертанту доказывать собственную точку зрения и демонстрировать превосходную аналитическую компетенцию. В итоге, глава 3 предлагает читателю стройную концепцию типологии субъекта Интернет-комментария.

*Список теоретической литературы* из 187 позиций, в том числе 47 зарубежных публикаций, свидетельствует о высокой начитанности исследователя по проблеме. Используемые ссылки и цитаты при критическом анализе теоретических источников показывают, что автор в полной мере владеет теорией исследуемой проблемы, грамотно интерпретирует и применяет эту теорию в практическом анализе лингвистического материала.

Полученные результаты находят свое подробное освещение в выводах и особенно в заключении к работе, в котором автор суммирует свое представление о том, в каких областях применима разработанная ей методология. Эти выводы и результаты весьма ценны и содержательны, они определяют теоретическую и практическую значимость представленной работы.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций** по использованию диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку предлагается *новое решение проблемы, имеющей существенное значение для теории языка*: а) *впервые* предложено и обосновано лингвокогнитивное моделирование субъектности 'цифровой' личности в Интернет-дискурсе межперсонального уровня коммуникации в жанре комментария; б) *впервые* определяются диалогически релевантные признаки Интернет-комментария как дискурсивной формации социального взаимодействия; определяются основные типы субъекта Интернет-комментария как 'цифровой' дискурсивной личности.

**Теоретическая значимость** исследования Д.А. Поповой связана с вкладом в изучение проблем и методов общего языкознания, дискурсивной лингвистики, лингвистики текста, социолингвистики, прагмалингвистики, используемых при анализе дискурса 'цифровой' личности. Формирование методологии и методики работы для изучения и анализа способов репрезентации субъектности 'цифровой' личности, дает возможность в дальнейшем исследовать ее различные параметры на материале других медийных ресурсов. Сделанные в настоящей работе выводы могут служить базой для дальнейшего исследования проблем, направленных на развитие аналитических работ по выявлению языковых коммуникативно-прагматических средств, используемых говорящим в рамках других дискурсивных жанрах на различных цифровых площадках.

Диссертация Д.А. Поповой дает основания для продолжения начатых линий исследования. В частности, результаты исследования уточняют ряд положений по таким общим и частным проблемам языкознания, как концептуальная реконструкция 'виртуальной' личности, лингвокогнитивные основания конституирования субъектности в динамике реализации дискурса и др., что дает возможность для дальнейших разработок в этом направлении. Материалом для дальнейшего исследования может быть, в частности, рассмотрение дискурсивного Интернет-пространства в его лингвокреативных проявлениях, установление особенностей функционирования дискурсивных жанров межличностной коммуникации в виртуальном пространстве.

**Практическая значимость** исследования обусловлена широкими перспективами ее применения в образовательной деятельности в университетских

курсах по общему языкознанию, теории коммуникации, социолингвистике, дискурсивной лингвистике, медиалингвистике, в курсах по выбору, связанных с изучением проблем прагмалингвистики, теории речевого воздействия, лингвистики текста, а также в спецкурсах «Современные информационные технологии в речевой практике», «Иностранный язык для профессиональных целей».

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему.

1. В целом первая глава работы не вызывает существенных возражений, диссертант берет на себя смелость высказывать собственную точку зрения относительно различных идей и концепций в отечественной и зарубежной лингвистике по проблеме 'виртуальной' личности и ее лингвокреативной деятельности, не получившей до сих пор удовлетворительного разрешения. Вместе с тем, с развитием когнитивно-дискурсивного подхода становится все более очевидным, что структуры знания, мнения, воображения, 'стоящие' за реальной речью реального *homoverboagens*, изъясняющегося на данном естественном языке, имманентно сопряжены с оцениванием и восходят к соотношению устойчивого и креативного. В связи с этим встает следующий вопрос: каким образом именно аксиологический анализ позволяет определить ценностные координаты 'цифровой' личности, установить элементы личностной аксиосферы?

2. Автор подробно исследует в своей работе феномен 'цифровой' личности в современном мире. В медиапространстве часто встречаются такие понятия, как *виртуальная / цифровая* личность. Как соотносятся такие понятия? Можно ли использовать данные понятия как синонимы?

3. Обычно научные положения, формулируемые в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы и выдвигаемых автором для публичной защиты, носят более емкий характер и должны *отражать сущность полученных научных результатов*. Думается, что дробность 11 положений, выносимых на защиту, можно было бы избежать за счет их укрупнения.

4. Представляется, что в исследовании не полностью нашел отражение вопрос о лингвокультурологической стороне исследуемого феномена. Можно ли говорить в перспективе об отличиях 'цифровой' личности в рамках той или иной культуры в

процессе использования коммуникативных стратегий? Или эти стратегии универсальны для 'цифровой' личности разных культур?

Высказанные вопросы и замечания, некоторые технические шероховатости работы носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, и направлены на его перспективу.

Диссертация Д.А. Поповой является *завершенной научно-квалификационной работой*, в которой автор демонстрирует научное мастерство и аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных научных проблемах и самостоятельно находить оригинальные подходы к проблемам прикладной лингвистики. Диссертация представляет собой теоретико-методологическое обоснование аксиологичности Интернет-дискурса межперсонального уровня коммуникации.

Считаю необходимым отметить основные характеристики и результаты рассматриваемого исследования, определяющие его научную новизну и вклад автора Д.А. Поповой в решение задач, имеющих существенное значение для лингвистики: *В работе содержится решение важной для теории языка проблемы конституирования и проявления субъектности как исходной характеристики человека говорящего, а более глобально – человеческого фактора в языке.*

*Научная обоснованность положений диссертации и ее выводов обусловлены теоретическим анализом объекта исследования, большим количеством иллюстративного материала и тщательностью его обработки. Работа имеет важное социальное и культурное значение для овладения специфическими моделями 'цифровой' личности в рамках лингвистической персонологии, в ней убедительно доказывается необходимость использования современного формата функционирования гуманитарного знания, отвечающего приоритетам и запросам, сложившимся в обществе.*

Таким образом, системность мышления исследователя позволила Д.А. Поповой закрыть значимую лакуну в исследовательском поле 'цифровой' личности и ее креативности в дискурсивной лингвистике.

Восемь публикаций (из которых – 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России) и автореферат полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Попова Дарья Александровна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 19 – теория языка.

Доктор филологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
романской филологии

Государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской  
педагогический университет»

Москва 105064 Малый Казенный пер. д. 5 Б

Сл. тел. 8-495-607-76-37

Эл. почта vikulovalg@mail.ru

Лариса Георгиевна Викулова

*Людмила Рука Л.Г. Викуловой подтверждено  
главной специалистом финансово-эконо-  
мической дирекции*

*М.Н. Маренинов*