



Гагарина ул., д. 10, г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670034
тел. 44-19-33, факс (8-3012) 46-24-24, E-mail: mintr@mtsrrb.eastsib.ru
официальный сайт: www.minsoc-buryatia.ru

ОТЗЫВ
на диссертацию Аяковой Жаргал Аюшиевны
«Социальная и культурная адаптация буддизма Махаяны в современном
североамериканском обществе», представленной на соискание ученой
степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 –
социальная философия

В настоящее время буддизм Махаяны в Северной Америке представляет собой значительное социокультурное явление, став существенным компонентом социальной и культурной жизни американского общества, а также важнейшим фактором межкультурного взаимодействия и диалога. В этой связи актуальность данного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Автором рассматриваются социокультурные возможности буддизма Махаяны в решении сложных задач, стоящих перед современным обществом, его интеграционный потенциал, способствующий установлению конструктивных отношений между различными сообществами. В диссертации дается социально-философский анализ распространения и адаптации буддизма Махаяны в современном североамериканском обществе, его места и роли в контексте тех вызовов, с которыми сталкивается третье тысячелетие. Одними из самых опасных вызовов являются современные конфликты и военные противостояния, в свете которых миротворческий потенциал и стремление к диалогу буддизма Махаяны представляются наиболее актуальными.

В диссертации представлен обширный и детальный анализ степени изученности проблематики, связанной с религиозно-философским и социокультурным феноменом буддизма Махаяны, его социальными аспектами в контексте актуальных проблем американского общества, в частности расовой

и гендерной дискриминации, а также глобализации буддизма на Западе, и реализации экологической этики буддизма в контексте устойчивого развития. Данные исследовательской работы отечественных и зарубежных ученых представляют собой сильную сторону диссертационной работы. Тщательное и всестороннее изучение богатого фактического материала позволило диссертанту осуществить качественную систематизацию, обобщение и философское осмысление имеющихся сведений, способствовавших обоснованному представлению результатов исследования.

К числу значимых достоинств исследования диссертанта относятся глубокий творческий подход к теоретическому наследию по буддологии и плодотворный анализ современных концепций отечественных и зарубежных авторов. Ж. А. Аяковой исследовано большое количество трудов американских ученых, посвященных философским, социальным и культурным аспектам буддизма Махаяны в контексте современных общественно-значимых проблем Америки. На наш взгляд, диссертант успешно использовал научные достижения отечественных и зарубежных востоковедов, а также современных тибетских, китайских, японских, корейских и вьетнамских авторов. В результате, им предложено авторское видение социальной и культурной адаптации буддизма Махаяны в обществах его нетрадиционного распространения, а именно в современных социокультурных условиях Северной Америки.

В целом можно согласиться с авторской формулировкой научной новизны диссертационного исследования. Особого внимания при этом представляют следующие положения:

- дан анализ доктрин современного буддизма Махаяны и их значения в понимании актуальных проблем Северной Америки и практических методов их решения;

- выявлено, что в процессе адаптации в североамериканском обществе буддизм Махаяны приобрел социокультурные особенности по сравнению с его

изначальным вариантом, в то время как его мировоззренческие принципы почти не изменились;

- показано, что буддизм Махаяны адаптируется и распространяется в форме нерелигиозного буддизма, а именно так называемых секулярного буддизма и социально-ангажированного буддизма;

- выявлено, что феномен глобализирующегося буддизма Махаяны объясняется его универсальными нравственными ценностями, медитационными практиками, а также близостью принципам современной науки.

Отметим, обоснованность научных положений, и достоверность результатов обеспечивается четкостью исходных методологических позиций, комплексным использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам; учетом положений, соответствующих современному уровню развития науки. Однако в обосновании теоретико-методологической основы исследования диссертантом подробно указывается лишь изучение обширного теоретического наследия отечественных и зарубежных востоковедов, буддологов, историков, социологов и т.д. Среди перечисленных принципов и подходов указано использование только метода сравнительного анализа, чего недостаточно для проведения комплексного исследования. На наш взгляд, диссертантом не в полной мере отражена методологическая составляющая исследования, позволившая произвести раскрытие поставленных социально-философских, историко- и кросскультурологических задач, и соответственно достичь результатов, претендующих на новизну заявленных положений.

Тем не менее, результаты диссертации представляют собой безусловную научную значимость. Это заключается в том, что содержащиеся в работе теоретические положения и выводы могут иметь значение при изучении социокультурных, культурно-религиозных и общественно-политических процессов в странах нетрадиционного распространения буддизма Махаяны, а также при исследовании транснациональных, национальных и этно-

социальных особенностей деятельности современных буддийских организаций и деятелей.

Исследование обладает и практической значимостью, которое обусловлено возможностью применения его результатов в современной социокультурной деятельности, в том числе включающей решения проблем межкультурного диалога и взаимодействия.

Вместе с тем, актуальная и богатая практическими возможностями научная работа не свободна от замечания, касающегося внутреннего единства диссертационного исследования. Как правило, положения, выносимые на защиту, представляют собой конкретизированные пункты исследования, перекликающиеся с научной новизной и поставленными задачами. Здесь же наблюдается некоторое нарушение их количественного соотношения и, соответственно, логики изложения содержания, отражающее целостность и внутреннее единство диссертации.

Характеризуя содержание исследования Аяковой Жаргал Аюшиевны, отметим, что структурное построение работы определяется ее целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит два параграфа, заключения, хронологического и библиографического списков.

Во введении присутствуют все необходимые элементы, по которым оценивается квалификационный уровень диссертанта: актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, дается подробная характеристика степени научной разработанности проблемы, аргументируется научная новизна, раскрывается ряд положений, выносимых на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость, а также указывается апробация полученных результатов.

Первая глава «Распространение и особенности функционирования буддизма Махаяны в социокультурном пространстве Северной Америки» посвящена раскрытию социально-философских аспектов буддизма Махаяны в контексте его распространения и адаптации в социокультурном пространстве Северной Америки; выявлению социальных, культурных и духовных

предпосылок восприятия доктрин и практик буддизма Махаяны в североамериканском обществе.

Рассматривая социально-философские аспекты буддизма Махаяны как духовно-интеллектуального ресурса, автор убедительно показал высокий уровень владения понятийно-категориальным аппаратом буддийского учения, и знания буддийских источников, однако каждый из предложенных «элементов» был представлен оторвано от предыдущего. Так, например, на стр. 62-63 автор, описывая «Сутру сердца совершенной мудрости», являющуюся основным образцом буддийских первоисточников тантрической фазы развития литературы, противопоставляет буддийское видение в азиатских странах и в Северной Америке, где буддизм обретает черты «секулярного буддизма». Далее на стр. 63-68 автор переходит к описанию заслуг и популярности в США Его Святейшества Далай-Ламы XIV, приводя столь незаурядную личность как «пример носителя качеств Будды и воплощение их в реальной действительности». Затем на стр. 68 диссертант переходит к рассмотрению вопроса «культуры психики» и «культуры мудрости» в буддологической литературе, объединяющиеся категорией «буддийская медитация».

Таким образом, наблюдается оторванность от контекста и некий смысловой разрыв в изложении материала. Мы согласны с автором в том, что Его Святейшество является одним из ярчайших личностей, способных содействовать установлению «взаимопонимания между народами и сотрудничеству в деле взаимного духовно-нравственного обогащения и совершенствования общества» (с. 65). В этой связи, считаем уместным сделать больший акцент не на краткое описание его популярности в Америке, а на исследование его роли в распространении и адаптации буддизма Махаяны в социокультурном пространстве Северной Америки. Этому, собственно, и посвящена первая глава диссертации.

Также, изучая вопрос об американизации буддизма, диссертант недостаточно ясно отразил процесс коммодификации Дхармы. Известно, что

большое количество медитационных центров практически ничего общего не имеют с буддийским учением, хотя и обладают буддийской атрибутикой и символикой. Эти центры и его лидеры фактически обратили буддийское учение в товар. Таким образом, капитализм ведет к вытеснению или замещению духовных, общечеловеческих ценностей денежными. На наш взгляд, был бы уместным более детальный анализ предпосылок, тенденций коммодификации буддийского учения в контексте его распространения и адаптации в социокультурном пространстве Северной Америки.

Во второй главе «Буддизм Махаяны в современном социокультурном пространстве Северной Америки» исследованы процессы адаптации и функционирования буддизма Махаяны в форме нерелигиозного буддизма, т.е. секулярного и социально-ангажированного буддизма. Очевидно, что диссертант вводит данные понятия для акцентирования новизны явления. Действительно, процесс трансформации буддизма Махаяны в иных социокультурных условиях неизбежен и он носит выраженный социальный характер. Весьма убедительно автором показано, что буддизм Махаяны и его лидеры вносят социально значимый вклад в сферу развития прав человека, мирного сосуществования, образования, медицины, экологии.

Особое внимание диссертантом уделено месту и роли буддизма в академической и научной сферах США. Так, буддологические кафедры открыты в крупнейших университетах США. Автор указывает на компонентную составляющую буддизма в исследованиях американских специалистов по философии, истории, социологии, экономики, археологии, медицине, в политических науках и компьютерных технологиях (с.136). Буддийское искусство обрело широкую популярность и представлено во многих крупнейших музеях и киноиндустрии Америки (с.137). Буддийская медитация и его влияние на мозг стали основными темами научного диалога между буддистами и западными учеными (с.162). Таким образом, автор обосновывает положение о том, что буддизм в Северной Америке реализует свой социальный и культурный потенциал, показывая себя значительным и

динамичным явлением, вовлеченным практически во все сферы социокультурного пространства Америки, адаптируясь к общественным процессам и пытаясь дать ответы на его современные вызовы.

В третьей главе рассматривается буддизм Махаяны в Северной Америке в контексте современной социокультурной глобализации.

Жаргал Аюшиевна верно замечает, что в условиях глобальной трансформации современного социокультурного пространства наблюдаются значительные ценностные изменения в общественном сознании, демонстрирующие всеобщий и взаимозависимый характер процессов, происходящих в обществе.

Таким образом, роль буддийского мировоззрения может иметь важное значение в понимании сложных проблем жизни и культуры в условиях острых противоречий, связанных с социальными, геополитическими, межконфессиональными конфликтами. Автор находит подтверждение своей гипотезе у ряда ученых, что в эпоху глобализации необходимы глубинные преобразования, основанные на духовной эволюции индивида и общества. Стратегическая целесообразность использования символических ресурсов буддизма и буддийской системы знаний являются значимыми для радикальной трансформации мировоззрения людей и мышления культурной и общественно-политической элиты мира.

Яркой линией прослеживается главная идея диссертанта о том, что «буддийская этика и ее универсальная применимость на всех уровнях человеческого бытия, позволяют преодолеть антагонизм и отчуждение, как на социальном, так и на личностном уровне» (с. 297). Эта мысль проходит лейтмотивом через всю главу исследования. Проведенный сравнительный анализ проникновения и распространения буддизма на Западе и в монгольском мире, в полной мере отразил процесс зарождения, и развития буддийского учения, который в обоих случаях проходил с абсолютной противоположностью. На Западе он начался с общественных низов, в то время

как в странах Центральной Азии - с главенствующей верхушки общества (с.238).

В заключении подведены итоги исследования. Здесь диссертант достаточно полно формулирует и резюмирует основные выводы, которые соответствуют цели и задачам работы. Заключение позволяет говорить об их успешном достижении. В целом диссертация представляет собой лаконичное изложение материала и оставляет хорошее впечатление.

Апробация настоящей работы осуществлена в виде докладов на различных международных конференциях и симпозиумах, в которых содержатся основные положения и выводы диссертации. Собственные полевые материалы, используемые в работе, значительно усиливают научно-теоретическую ценность диссертационного исследования. Основные идеи диссертации апробированы и отражены в двух монографиях и 40 статьях, 15 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей Аттестационной Комиссией России. Опубликованные работы соответствуют теме и содержанию диссертационной работы.

Основные этапы исследования, выводы и результаты представлены в автореферате. В автореферате диссертации изложены ее содержание, концептуальные положения и выводы. Соответственно повторяется замечание, касающееся последовательности, целостности и внутреннего единства поставленных задач – новизны исследования – положений, выносимых на защиту.

В целом недостатки, озвученные в процессе изложения данного отзыва, не влияют на научно-теоретическую ценность работы и носят рекомендательный характер, который может быть учтен в дальнейших исследованиях. Диссертация представляет собой комплексный и завершённый труд, является оригинальным и самостоятельным научным исследованием, вносящим вклад в науку.

Рукопись диссертационного исследования Ж. А. Аяковой соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного

постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и может быть рекомендована к защите по специальности 09.00.11 – социальная философия. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Аякова Жаргал Аюшиевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

Доктор философских наук,
консультант информационно-аналитического
отдела Министерства социальной
защиты населения Республики Бурятия



А. Ц. Гулгенова

Адрес:
670034, Россия, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Гагарина, 10
тел. (8-3012) 44-19-33, факс (8-3012) 46-24-24,
Официальный сайт: www.minsoc-buryatia.ru
Эл.почта: agulgenova@mail.ru