

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет
ФГБОУ ВО «ЗабГУ»

На правах рукописи

БАБЕЛЛО Анатолий Викторович

**ОСОБЕННОСТИ ДОСУГА СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА
(на примере Забайкальского государственного университета)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Чита 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Теоретико-методологические основы социологического исследования досуга студенческой молодежи	15
1.1. Базовые теоретико-методологические концепты проблемы свободного времени и досуга	15
1.2. Социальная группа студентов, ее досуговые особенности, стратегии и предпочтения	34
1.3. Методы, инструменты и технология социологического анализа региональных особенностей досуга студенческой молодежи	55
2. Анализ состояния и основные направления совершенствования досуга студенчества Забайкальского государственного университета	74
2.1. Внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи	74
2.2. Социально-экономические и социокультурные факторы, определяющие досуговые возможности студенчества Забайкальского края: результаты прикладного социологического исследования	102
2.3. Основные направления совершенствования студенческого досуга	128
Заключение	153
Библиографический список	157
Приложения (анкета)	167

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная наука, связанная с изучением досуга различных социальных групп населения, рассматривает эту составляющую бюджета времени человека не только как сугубо ресурсостановительную, но и как время, предназначенное для саморазвития и самообразования, социального общения и развлечений, психологической релаксации. В полной мере это относится к молодежи и ее значительной части – студенческому сообществу.

Современное российское студенчество живет в эпоху, характеризующуюся сложными и противоречивыми социальными процессами – экономическими преобразованиями, носящими бифуркационный характер, кризисом основных институтов социализации, русифицированными часто чуждыми российскому менталитету социокультурными трансформациями, научно-техническими достижениями, особенно в сфере IT-технологий за десятилетие существенным образом меняющими уклад и качество жизни. Все это в купе, а также специфика психологических и возрастных особенностей, свойственные постшкольному молодому возрасту, заметно сниженный родительский патронаж существенно влияют на характер использования досугового времени. Современная досуговая сфера с развитой инфраструктурой, возможно, как никакая иная концентрирует изменения общественного сознания и способствует формированию новой системы ценностных ориентаций молодежи, утрате традиционных норм и ценностей.

Социологический интерес к изучению проблемы студенческого досуга актуализируется как минимум тремя аспектами.

Во-первых, динамизм современной жизненной ситуации и как следствие – замедленная (отсроченная) адаптация к ней первичных институтов социализации (семьи и школы) привели к тому, что эти институты стали менее эффективно выполнять возложенные на них функции. В частности, речь идет о воспитательно-подготовительной функции, т.е. подготовке молодого человека к взрослой жизни, сюда же следует добавить функцию по квалифицированной профориентационной подготовке. Выявляющиеся признаки инфантилизации

молодежи, т.е. излишне длительное сохранение физических и психических черт, присущих детскому возрасту, привели к преобладающему перемещению первичной функции социализации в сферу свободного времени и досуга, приобретшего форму основной среды вторичной социализации молодежи, где доминантой стала самостоятельность в выборе форм и видов, места, времени проведения досуга, часто толкуемая молодежью как абсолютная свобода, а формируемые ей социальные отношения вписываются в современные представления об обществе основанном на потреблении.

Во-вторых, выявление специфических особенностей студенческого досуга и факторов, их обуславливающих, способствует установлению проблем и противоречий, характерных для жизни студенческого сообщества, которые следует интерпретировать не с позиции видовой и содержательной наполняемости досуга, а как время одного из важнейших этапов социализации – становления гражданина и специалиста.

В-третьих, воздействие разнообразных социокультурных институтов на сферу студенческого досуга, ориентированное в большей мере на коммерческую эффективность, известные недостатки и недоработки в организации вузовской воспитательной работы и досуговой деятельности студентов приводят к возникновению ряда негативных тенденций в студенческой среде, связанных с криминализацией досуга и ростом молодежной преступности, алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами, в пределе приводящими к деградации личности.

Все названные аспекты, окрашенные различной региональной спецификой, требуют научного осмысления и актуализируют принятую к исследованию проблему.

Проблемным полем исследования выступает усиливающаяся коллизия между формирующимся молодежным мировоззрением, обязанным в основном современным медиасредствам и поэтому основанным на стереотипах общества потребления и особенно четко проявляющиеся в сфере молодежного досуга, и образовательными и культурно-нравственными ценностями, лежащими в основе становления гражданина и специалиста.

Степень научной разработанности проблемы. В российской науке существенный вклад в разработку общих проблем бюджета времени различных социальных групп, его структуры, свободного времени и досуга внесли работы Зборовского, Г. П. Орлова, В. Д. Патрушева, В. М. Свиинникова, Э. В. Соколова, Б. А. Трегубова¹.

Значительный вклад в исследования молодежного досуга внес Э. Дюркгейм, рассмотревший молодежный досуг в контексте воспитания, осуществляемого в рамках образования как социального института².

Проблемам социализации, воспитания и влияния на эти процессы молодежного досуга раскрыты в трудах таких ученых, как Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, В. Т. Лисовский³. Современные российские исследования социальной значимости молодежного досуга связаны с работами Р. А. Стеббинса⁴, Л. А. Акимовой, Е. М. Бабосова, И. А. Бутенко, Т. Г. Бутовой, А. Л. Маршака, В. Я. Сургаева, А. В. Кудревич⁵.

Во многих из них прослеживается идея разумного сочетания «серьезного» и «несерьезного» досуга.

¹ Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Досуг: действительность и иллюзии. Свердловск. 1970.- 232 с.; Орлов Г.П. Свободное время как социологическая категория. Свердловск, 1973. – 160 с.; Орлов Г.П. Свободное время – условие развитие человека и мера общественного богатства. Свердловск, 1989. – 200 с.; Патрушев В. Д. Труд и досуг рабочих (бюджет времени, ценности и мотивы). - М.: Изд-во Института социологии РАН, 2006. - 164 с.; Патрушев В.Д. Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением // Социологические исследования. 2005. № 8.; Свиинников В.М., А.Л. Бражко. Молодежь в управлении обществом. – М.: Знание, 1973.; Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга Л., 1977. 207 с.; Трегубов Б.А. Свободное время молодежи: сущность, типология, управление. СПб., 1991. и др.

² Дюркгейм Э. Педагогика и социологии // Дюркгейм Э. Социологии М.: Канон, 1995. -С. 271.

³ Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы. Социальные проблемы быта и вне рабочего времени. М.: Вече, 2013. – 368 с.; Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 519 с.; Лисовский В. Т. Социальные изменения в молодежной среде. // Теоретический журнал «Credo». - 2002.

⁴ Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 64-72.

⁵ Акимова Л. А. Социология досуга. – М.: Моск. гос. ин-т культуры и искусств, 2003. –123 с.; Бабосов Е. М. Прикладная социология. – Мн., 2000; Бутенко И. А. Качество свободного времени у богатых и бедных. URL: <http://ecso.sman.edu.ru/data/580/881/1216/008.BUTENKO.pdf> (дата обращения: 10.02.2015); Бутова Т. Г. Маркетинговые исследования культурного досуга // Маркетинг в России и за рубежом. - 2000. - № 3, С. 36.; Маршак А. Л., Рожкова Л. В. Жизненный успех в представлениях российской молодежи // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 157-160.; Сургаев В. Я. Социология молодежного досуга. – СПб.; Ростов н/Д: Гефест, 1998, - 68 с.; Кудревич А. В. Тема досуга молодежи в российской социологии // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. №3. С.154-158.

Вклад забайкальских ученых в проблему социализации молодежи внесли такие исследователи как И. И. Осинский⁶, Т. Н. Бояк⁷, С. О. Саксудаева⁸. Бурятский социолог О. С. Жамсуева изучала досуг сельской молодежи⁹.

Социологическому изучению студенческого досуга посвящены научные статьи П. С. Фирсиной, О. Л. Игнатъевой, А. С. Трескинского, Е. В. Панфиловой, Р. Н. Азаровой (Вандяк)¹⁰ и др., а также диссертационные исследования ряда авторов: Н. Г. Гончарова, М. А. Ворона, М. М. Самелюк, Н. В. Котельникова, Е. А. Бинеевой, О. А. Кулимуллина, Д. К. Устьян, А. В. Фатов¹¹.

Современной тенденцией в сфере молодежного и студенческого досуга является интенсивное вторжение инноваций, которые исследователями разделяются на два вида: новые, нетрадиционные виды практик и практики с изме-

⁶ Осинский И. И. Молодежь и некоторые проблемы ее социализации в современном российском обществе // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы: материалы всерос. науч. конф. – Улан-Удэ, 2000. – С. 21-27.

⁷ Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 2007.

⁸ Саксудаева С.О. Основные характеристики социального настроения молодежи (на примере Республики Бурятия) /С.О. Саксудаева // Вестник Бурятского госуниверситета. Философия. Социология. Политология. Культурология. Вып. 6а. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. – С. 190-193.

⁹ Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи на современном этапе развития российского общества (на примере Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2013.

¹⁰ Фирсина П. С. Досуг молодежи как объект социологического анализа. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/187/6366>(дата обращения: 01.06.2015); Игнатъева О. Л. Досуговая деятельность как важная составляющая эстетического воспитания студентов. // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2015. – № 7.; Трескинский А. С. Ценностные ориентации студенческой молодежи и интернет-коммуникации // Вестник РХГА. 2012. №4.; Панфилова Е. В. Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 278-283; Азарова (Вандяк) Р. Н. Организация досуговой деятельности молодежи в регионе и городе как фактор воспитания // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. проф. И. А. Зимней. Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 459–462.

¹¹ Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной студенческой молодежи: дис...канд. социол. наук: 22.00.04. – Ростов-на-Дону, 2009. – 29 с.; Ворона М. А. Социальный феномен студенческой занятости в современном обществе: дис...канд. социол. наук: 22.00.04. – Саратов, 2008. – 21 с.; Самелюк М. М. Интернет-досуг в контексте трансформации социального времени: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01. – М., 2006. – 176 с.; Котельникова Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга: дис... канд. социол. наук: 22.00.04. – Ставрополь, 2003. – 22 с.; Бинеева Е. А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодежи: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 – Тюмень, 2012. – 24 с.; Кулимуллина О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодежи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход: автореф. дисс. ... д-ра. пед. наук: 13.00.05. – Казань, 2015. – 44 с.; Устьян Д. К. Профилактика деструктивных явлений в досуговой деятельности молодежи: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01– СПб, 2005. – 20 с.; Фатов А. В. Социальное воспитание студенческой молодежи в культурно–досуговой деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05. – Москва, 2007. – 24 с.

ненным сущностным, смысловым характером, часто значительно наполняющие новым содержанием известные формы досугового времяпрепровождения.

К работам, в которых исследуется проблема новаций в сфере молодежного досуга, можно отнести уже названную диссертацию Н. В. Котельниковой, развитию информационного пространства посвящена работа В. Б. Хасьянова¹².

Сетевому общению и Интернет-досугу молодежи уделяют внимание в своих работах И. Ю. Кузнецов, Е. В. Якушина, О. И. Курпухин, В. В. Гаврилюк, М. М. Самелюк¹³.

Культуроведческий аспект в досуговой деятельности рассматривается и в работе Ю.А. Стрельцова «Культура досуга»¹⁴ и Н. Н. Ярошенко¹⁵. Досуговые модели различных зарубежных стран исследуются в работах В. З. Дуликова¹⁶.

Ряд научных работ посвящен региональной и поселенческой специфике досуга студенческой молодежи. Региональные особенности досуга молодежи центральной России представлены в работе¹⁷, провинциальный досуг исследовался в работах В. П. Букина, Т. А. Атаевой, А. В. Суворицкой¹⁸. Досуг

¹² Хасьянов В. Б. Анализ сформированности медиакомпетентности учащихся и педагогов общеобразовательных учреждений Иркутской URL: http://brstu.ru/static/unit/journal_2/docs/number14/128-133.pdf (дата обращения 20.07.2015).

¹³ Кузнецова И. Ю. Молодежная политика и молодежная культура: социализация молодежи на рубеже веков. – Краснодар, 2000. С. 78.; Карпухин О. И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации // Социс, 1998, № 12. С. 45.; Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации // Социс, 2002, № 1. С. 63.; Мандрика А., Тютюнников Б. Я. Формирование культуры общения молодежи в процессе досуговой деятельности // Социально-культурная деятельность: опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей. –Краснодар, 2000. Вып. 5. С. 135-146.; Самелюк М. М. Интернет-досуг в контексте трансформации социального времени: дис. ... канд. социол. наук. – М., 2006.

¹⁴ Стрельцов Ю. А. Культурология досуга: Уч. пособие - Изд. 2-е. - М.: МГУКИ, 2003. - 296 с.

¹⁵ Ярошенко Н.Н. Досуг постиндустриального общества: поиск стратегии управления социально-культурными процессами // Культура и образование. – Декабрь 2015. - № 12 URL: <http://vestnik-rzi.ru/2015/12/3781> (дата обращения 26.02.2016).

¹⁶ Дуликов В. З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2008. – 380 с.

¹⁷ Российская молодежь в регионах «скромного» достатка: каковы жизненные перспективы? Аналитический доклад по результатам социологического исследования: [Подготовлен в сотрудничестве с Институтом социологии РАН и Представительством фонда им. Фридриха Эберга в РФ]. - Пенза; Саранск; Ульяновск, 2005.

¹⁸ Букин В. П. Проблемы социализации молодежи российской провинции: монография / - М.: Экслибрис-Пресс, 2009. - 328 с.; Букин В. П., Атаева Т. А. Структура досуга молодежи российской провинции: социологический анализ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2010. - № 1 (13). – С.99-109.; Суворицкая А. В. Досуг провинциальной молодежи как аспект муниципальной молодежной политики // Власть. 2010. № 1. С.70-73.

молодежи в пространстве среднего, крупного города и мегаполиса исследовался О.В. Ромахом¹⁹, современного города – О. В. Понукалиной²⁰.

Приведенный обзор изученности позволяет сказать, что проблема молодежного досуга достаточно актуальна, а изучение этой проблемы в аспекте региональной специфики Забайкальского края пополнит ее новым содержанием.

Объектом исследования является студенческая молодежь Забайкальского государственного университета.

Предмет исследования: внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи Забайкальского края.

На основе изучения литературных источников по тематике диссертационного исследования, анализа выполненных социологических исследований, предваряющих эмпирическую часть диссертационной работы, сформулирована следующая исследовательская **гипотеза:** *в условиях трансформационных перемен российского общества, коснувшихся всех сфер жизнедеятельности молодежи вообще и студенческой, в частности, проблема досуговой деятельности становится важнейшей составляющей процесса ее социализации. При этом факторы, определяющие досуговое пространство студенчества регионального вуза, не выстроены в единую систему, призванную формировать активные позиции гражданина и специалиста. С одной стороны, существующая система недостаточно эффективно минимизирует влияние объективных факторов (социально-экономические и социокультурные особенности региона и коммерциализационная направленность ее досуговых учреждений), с другой – активно не воздействует на формирование оптимального соотношения развлекательно-рекреативной и просветительно-развивающей направленностей досуга.*

¹⁹ Ромах О. В. Социология досуга молодежи в пространстве города URL: <http://www.litsoch.ru/read/317858/> (дата обращения 09.011.2015).

²⁰ Понукалина, О. В. Досуг в пространстве современного города: монография / О. В. Понукалина. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2007. - 100 с.

Цель исследования: выявление и научное обоснование социально-экономических и социокультурных факторов, определяющих досуговые возможности и предпочтения студенческой молодежи Забайкальского государственного университета.

В соответствии с гипотезой, объектом, предметом и целью исследования определены постановка и решение следующих **задач**:

1) рассмотреть существующие теоретико-методологические подходы к исследованию студенческого досуга;

2) проанализировать влияние социальных процессов на формирование ценностных представлений и стереотипов досуговой деятельности в жизни студенческого социума;

3) выявить место и роль досуга в общей системе социализации студенческой молодежи;

4) содержательно охарактеризовать основные факторы и детерминанты, воздействующие на досуговую деятельность студенческой молодежи Забайкальского государственного университета;

5) выявить региональные особенности и недостатки в организации досуга студентов в вузе;

6) определить основные направления совершенствования процесса организации досуга студенческой молодежи в ЗабГУ.

Теоретическую основу исследования представляют фундаментальные труды зарубежных и отечественных классиков философии, социологии, психологии, а также работы современных исследователей о развитии и социализации личности, их обусловленности содержанием и характером взаимодействия с окружающим миром. Это теории социализации, понимаемые как включение человека в систему общественных отношений; теория человеческого капитала; теории социального обмена и взаимодействия; личностно-деятельностный подход к организации студенческого досуга, предусматривающий сбалансированное сочетание общественных и личных целей; концепции мотивации и др.

В диссертационном исследовании диссертант опирается на три основных исследовательских подхода к проблеме досуга: философскому, экономическому и социологическому.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-исторический и другие общенаучные принципы познания общественных явлений: метод диалектического развития, анализ, синтез, типологизация, аналогия и сравнение. Диссертационное исследование построено на методологических принципах системного, сравнительного и деятельностного подходов.

Информационную базу исследования составили материалы государственной и региональной статистики, результаты эмпирических и теоретико-прикладных исследований в областях социологии молодежи, социологии досуга, социальной психологии и психологии личности, а также газетная и журнальная публицистика, материалы из сети Интернет, личные наблюдения автора, а также ранее проведенные репрезентативные социологические исследования в субъектах Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы прикладных социологических исследований, проведенных в 2014-2015 гг., в которых автор выступал в качестве непосредственного исполнителя.

Получение эмпирических данных базировалось на комплексе методов, включающем собственно социологические методы (количественные и качественные) получения информации: анкетирование, метод включенного наблюдения и интервью, экспертный опрос, а также методы социальной психологии и психологии личности. Репрезентативность исследования достигалась путем использования систематической вероятностной выборки.

Анализ и обработка полученной информации осуществлялась с помощью программы SPSS (версия 18.0).

Научная новизна исследования. В работе получен ряд новых результатов, которые можно свести к следующему.

1. Проведен историко-сравнительный анализ понятий «свободное время» и «досуг» в системе социального знания, что позволило, во-первых, четко

дифференцировать их и дать понимание свободного времени как пространства для досуга, и во-вторых, обосновать его представление как одной из важнейших составляющих социализации молодого человека.

2. Выявлено, что классические подходы (философский, экономический, социологический) к исследованию досуга применительно к современной молодежи должны актуализироваться в его представлении не только как пространства для развлечений, поиска удовольствий и отдыха, но и как деятельности, направленной на накопление «человеческого капитала», приводящей к развитию личности.

3. Показано, что досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных форм; он не может рассматриваться в отрыве от социокультурной составляющей и ее специфического проявления – молодежной субкультуры, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения.

4. Установлено, что досуг студенческой молодежи, являясь одной из жизненно важных ценностей, формируемых существующей социально-экономической и социокультурной средой, может сам продуцировать ценности, активно влияющие на процессы социализации молодежи.

5. Выявлено, что специфику студенческого досуга ЗабГУ определяют специфические социально-экономические и социокультурные особенности Забайкальского края, а также несоответствие предложений коммерческих досуговых организаций и материальных возможностей большинства студентов; обусловленное этим существенное сокращение форм и видов досуга не способствует необходимой позитивной физической и эмоциональной разрядке студентов, а в психологическом аспекте способствует формированию статусной рассогласованности внутри студенческого социума.

6. Предложены направления совершенствования досуговой деятельности вузовской молодежи, организационно выраженные в создании региональ-

ного внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края, реализующего следующие основные функции: организационную (координирующую); социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни; планирования; информирования; проектирования культурно-досуговых программ, видов и форм досуговой деятельности.

Защищаемые положения.

1. Основная концепция диссертационного исследования выстроена на основе интеграции трех теоретико-методологических исследовательских подходов: философского, согласно которому досуг является временным пространством как для развлечений, так и для деятельности, приводящим к развитию личности; экономического, давшего понимание того, что время досуга как и учебное должно использоваться студенческой молодежью для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности; социологического, позволившего выстроить содержательный план исследования, основанный на анализе совокупности структурных и социальных факторов.

2. В связи с тем, что первичные институты социализации – семья и школа утрачивают лидирующие позиции, досуговая сфера студенчества становится одной из важнейших составляющих процесса формирования социальной зрелости. Досуг студенческой молодежи, являясь одной из жизненно важных ценностей, формируемых существующей социально-экономической и социокультурной средой, способен сам продуцировать ценности, активно влияющие на процессы социализации молодежи, в частности, и ценности асоциального деструктивного характера.

3. К реперным позициям в культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи относятся: предпочтение массовых развлекательных мероприятий; доминирование виртуального интерактивного общения через Интернет в режиме on-line; интенсивное освоение традиционных и постоянно появляющихся новых способов использования экранных технологий (компьютерных,

мобильных), создающих для пользователей новую обстановку и новые оригинальные виды развлечений, при этом доминирующей позицией является выраженная гедонистическая направленность, проявляющаяся в стремлениях к беспрепятственности, поиску удовольствий и развлечений.

4. Специфика досуга забайкальских студентов, детерминируемая в первую очередь его социально-экономической депрессивностью и, как следствие, проявляющаяся в несоответствии предложений коммерческих досуговых организаций и материальных возможностей большинства студентов, обуславливает существенное сокращение форм и видов досуга, при этом доминирующей альтернативой из двух – просветительной и развлекательной – остается последняя, менее ориентированная на формирование нравственных идеалов.

5. Установленные факторы, препятствующие полноценному студенческому досугу, могут быть дифференцированы на две группы; 1) социальные (материальные трудности; физическая и психологическая усталость, обусловленная загруженностью учебной работой; отсутствие интересной и доступной индустрии досуга; отсутствие постоянной хорошей компании; нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность) и 2) организационные (традиционные формы досуговых мероприятий, что делает их скучными и малоинтересными; недостаточная рекламная информационная обеспеченность, недостаточная квалификация организаторов досуговых мероприятий, отсутствие «центров притяжения» студентов в вузе – недорогих вечерних кафе, Интернет-клубов, клубов-лекториев по обсуждению актуальных молодежных проблем и т.п.).

6. Наиболее эффективной формой совершенствования досуговой деятельности, реализующей системный подход, является создание регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края, основной целью которого является создание организационных условий для сбалансированного удовлетворения досуговых интересов забайкальской студенческой молодежи путем предоставления ей квалифицированной поддержки в процессе свобод-

ного и осознанного выбора досуговых форм, оптимально соответствующих ее личностным интересам и потребностям, и отвечающих современным представлениям о формировании специалиста и гражданина.

Практическая значимость исследования определяется совокупностью полученных знаний о современных проблемах студенческого досуга, их региональной специфики, направлениях совершенствования. В работе рассмотрено влияние факторов современной региональной социальной среды на формирование ценностных ориентиров личности в сфере досуга, выявлены социальные и организационные факторы, препятствующие полноценному студенческому досугу. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы вузами и органами муниципального управления при выработке социальной политики в сфере студенческого досуга. Основные положения и выводы проведенного исследования являются материалом для разработки, постановки и преподавания специальных социологических дисциплин («Социология молодежи», «Социология досуга» и др.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы обсуждались и докладывались на заседаниях кафедры специально-правовых дисциплин ЗабГУ. Апробация результатов исследования осуществлялась путем участия в научно-практических конференциях различного уровня: международной научно-практической конференции «Наука, образование и инновации», проводимой международным центром инновационных исследований «Омега сайнс» (г. Саратов, 13 мая 2016 г.); международной научно-практической конференции «Наука в современном мире» (г. Киев, 2016)

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из Введения, двух глав, состоящих из 6 параграфов, Заключения, Библиографического списка и Приложений.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДОСУГА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Базовые теоретико-методологические концепты проблемы свободного времени и досуга

Бюджет времени как социальная категория и одна из обобщающих характеристик условий жизнедеятельности человека, как реализации его мыслей и потребностей всегда входил в перечень актуальных направлений исследований. Бюджет времени – это распределение фонда времени (чаще всего суточного) какой-либо социально-демографической группы по различным видам деятельности.

Первая отечественная схема деления суточного фонда связывается с именем академика С. Г. Струмилина (20-е гг. прошлого столетия), согласно которой весь фонд времени разделен на необходимое и свободное время. Необходимое время объединяло рабочее время со всеми его составляющими, время, связанное с удовлетворением физиологических потребностей, время на ведение домашнего хозяйства и обеспечение процесса жизнедеятельности, другие нетипичные индивидуальные, но обязательные временные затраты. Из этого следует, что необходимое время строго детерминировано. Свободное время каждым человеком использовалось по своему усмотрению в соответствии со своими потребностями и интересами – для отдыха и всестороннего развития – интеллектуального, духовного, физического.

К понятию «свободное время» семантически достаточно близко при-мыкает понятие «досуг» – ключевое понятие диссертационного исследования. Свободное время и досуг выступают формой жизнедеятельности конкретного социального субъекта: общества, социальной группы, личности.

В исследовательской литературе, связанной с проблематикой свободного времени и досуга, существуют различные взгляды на соотношение этих понятий. Зарубежные и многие отечественные исследователи достаточно

долгое время тесно связывали и практически отождествляли свободное время и досуг.

Единый взгляд на соотношение этих понятий не сформирован и в настоящее время. В подтверждение этого приведём несколько известных трактовок понятия «свободное время». Так, в Российской социологической энциклопедии «свободное время» характеризуется как время, свободное от труда в общественном хозяйстве, удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, домашнего труда. Досуг здесь же описывается как часть свободного времени.

Г. А. Пруденский в работе, посвященной проблемам рабочего и вне рабочего времени²¹, не разделял понятия «свободное время» и «досуг»: «Свободное время – это лишь та часть вне рабочего времени, которая идет на отдых, учебу, самообразование, любительские занятия, общественную деятельность, воспитание детей».

Энциклопедические представления также четко не дифференцируют понятия «свободное время» и «досуг», давая им практически одинаковое толкование – часть вне рабочего времени, остающаяся у человека (группы, общества) за вычетом разного рода непреложных, необходимых затрат.

Это особенно видно из классификаций характера деятельности²², осуществляемой человеком *в свободное время* (активная творческая в т.ч. общественная деятельность; учёба, самообразование; культурное (духовное) потребление, имеющее индивидуальный (чтение газет, книг и т.п.) и публично-зрелищный (посещение кино, театров, музеев и т.д.) характер; физические занятия (спорт и т.п.); любительские занятия типа хобби; занятия, игры с детьми; товарищеские встречи, общение с другими людьми; пассивный отдых; затраты времени, совпадающие с явлениями антикультуры (например, злоупотребление алкоголем) и *досуговое время* (учёба и самообразование в широком смысле слова, т.е. различные формы индивидуального и коллек-

²¹ Пруденский Г. А. Проблемы рабочего, вне рабочего времени. М., 1972. с. 236.

²² Большая Советская Энциклопедия М.: «Советская энциклопедия», 1969-1978.

тивного освоения культуры: посещение публично-зрелищных мероприятий и музеев, чтение книг и периодики, слушание радио и просмотр телевизионных передач; самодеятельные занятия и увлечения (хобби), физкультура и спорт, туризм и экскурсии и т.д.; общение с другими людьми: занятия и игры с детьми, товарищеские встречи (дома, в кафе, на вечерах отдыха и т.д.).

В диссертационном исследовании автор придерживается разделяемой большинством следующей трактовки свободного времени²³. Это часть внерабочего времени, которая остается после непреложных занятий (сон, питание, дорога на работу и обратно, бытовое самообслуживание и т.п.) и расходуется на восстановление сил, а также на физическое и духовное развитие человека. Упрощенное понимание свободного времени, но не нарушающее его сущности, это часть социального свободного времени, не занятая делами производственной или жизненной необходимости. Обе эти трактовки не идентифицируют это понятие, скорее рассматривают свободное время как временное пространство для досуга.

Зарубежные представления о рассматриваемых категориях также не отличаются единством мнений. Некоторые исследователи руководствуются критерием «очищения» свободного времени от необходимых, обязательных затрат (болгарский социолог Л. Николов²⁴).

Английский социолог Н. Андерсон²⁵ весь бюджет внеуродового времени делит на внерабочее время, свободное время и досуг, относя к внерабочему времени затраты на сон, гигиену, прием пищи. Спорным у Андерсона можно считать отнесение всего комплекса домашнего труда к свободному времени. По нашему мнению, домашний труд относится к категории обязательных и вряд ли эти временные затраты следует относить к свободному времени.

Русское использование деятельности, эквивалентной современному понятию «досуг», имеет глубокую историю (XV в.), хотя как таковое это понятие появилось значительно позже. В древней Руси оно связывалось с глаго-

²³ Философский словарь. Под ред. И. Т. Фролова. М., 1991, с. 400-401.

²⁴ Николов Л. Структуры человеческой деятельности / Пер. с болг. - М., 1984. - С.162.

²⁵ Anderson N. Men's Work end Leisure. London: Routledge.1961.

лом «досегаать»), т.е. достигнуть что-либо, на что необходимо затратить определенный труд и время.

Во все подневольные времена для простого труженика досуг рассматривался как вознаграждение за труд. Согласно мнению об абсолютной подчиненности сферы досуга сфере труда, досуг понимался как время и способ для восстановления способности трудиться.

В современной социологии присутствуют различные определения понятия досуга, начиная от отождествления досуга и свободного времени (краткий словарь по социологии под общей редакцией Д. М. Гришиани и Н. И. Лапина), до разведения этих понятий, например, представление Г. И. Минца: «Досуг – часть свободного времени. К досугу относятся только те часы, которые используются для отдыха и развлечений. Время, отдаваемое учебе, общественной работе, детям и разным творческим занятиям, является частью свободного времени, но к досугу не относится»²⁶. Однако представление досуга только как сферы отдыха оспаривается А. П. Владимировой²⁷, она отмечает, что понятие «досуг», несомненно, шире понятия «отдых», хотя зачастую оба термина сводятся друг к другу. Обычно в зависимости от того, какой вид времяпрепровождения конкретно рассматривается.

Приведем понимание досуга, на наш взгляд, наиболее полно сформулированное И. В. Наркисовой²⁸: «Досуг – это свободно избираемая, мотивируемая интересами и потребностями личности, опосредованная комплексом социальных, экономических, национально–региональных, этнокультурных и иных факторов деятельность в свободное время, оказывающая влияние на личность в позитивном и негативном плане».

Эту же точку зрения разделяет и А. И. Кравченко, автор краткого социологического словаря: «Досуг – та часть свободного времени (оно является ча-

²⁶ Минц Г. И. Свободное время: Желанное и действительное. М., 1978. С. 4.

²⁷ Владимирова А. П. Труд и рекреация / Духовно-ценностные ориентиры массовых действий людей: Тез. докл. респ. межвуз. науч. конф. Ч. II. - Гродно, 1992. - С. 152.

²⁸ Азарова (Вандяк) Р. Н. Организация досуговой деятельности молодежи в регионе и городе как фактор воспитания // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. проф. И. А. Зимней. Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 459–462.

стью вне рабочего времени), которым человек располагает по своему усмотрению. Досуг – это деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения иных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости. Досуг – это деятельность, которой люди занимаются просто потому, что она им нравится»²⁹.

Нам представляется, что здесь уместно привести сводную таблицу (табл. 1.1) из работы О. Д. Гриненко³⁰, в которой по материалам работ³¹ выделены основные существенные характеристики понятий «свободное время» и «досуг».

Таблица 1.1

Существенные признаки понятий «досуг» и «свободное время»

Ключевые существенные признаки понятия «досуг»	Ключевые существенные признаки понятия «свободное время»
Часть свободного времени	Часть вне рабочего времени
Цель – отдых, развлечение и развитие личности	Цель – отдых, развлечение, развитие личности, участие в организованной общественной деятельности и удовлетворение некоторых бытовых потребностей (для избегания социального или материального давления (пр. забота о детях, ремонт дома)
Деятельность выбирается по своей воле в зависимости от желания индивида	Деятельность может быть выбрана по своей воле, но обусловлена <i>коллективными</i> потребностями
Деятельность направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей	Деятельность может удовлетворять как индивидуальные потребности, так и приносить пользу окружающим
Деятельность должна приносить удовольствие и удовлетворение	Деятельность должна приносить удовлетворение, но не обязательно будет доставлять удовольствие

Краткий обзор понятий «досуг» и «свободное время» с позиции их различия привел диссертанта к пониманию того, что существуют разнообразные представления об этих категориях: чаще всего эти термины употребляются как синонимы. Но такую точку зрения, на наш взгляд, нельзя считать абсолютно объективной, поэтому мы остаемся на позиции, которая не отождеств-

²⁹ Кравченко А. И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2011. – 347 с.

³⁰ Гриненко О. Д. Теоретико-методологические основы изучения свободного времени молодежи // Проблемы Науки. 2014. №5 (23).

³¹ Соколов Э. В. Свободное время и культура досуга. Л.: Лениздат, 1977. – С.22; Keynes J. M. Economic Possibilities for Our Grandchildren. URL: <http://www.econ.yale.edu/smith/econ116a/keynes1.pdf>; Трегубов Б. А. Свободное время молодежи: сущность, типология, управление. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1991. – 152 с.; Патрушев В. Д. Использование совокупного времени общества М. 1978; Чернов И. В. Бюджет времени и организации труда. Ростов на /Д, 1981.

ляет эти понятия. Нам представляется, что ключевым тезисом, являющимся определяющим для обоснования нашей точки зрения в понимании досуга, являются слова «используется человеком по своему усмотрению».

Высказанная точка зрения укладывается и в деятельностную концепцию досуга, в соответствии с которой «трудовая деятельность связана с затратами жизненных сил личности, а досуговая – с их восстановлением»³². Причем восстановление в этом контексте предполагает восстановление не только физических сил, но и психологической сферы, которое может быть реализовано при осуществлении только занятий, приносящих удовольствие и отвечающих желаниям и потребностям личности.

Наш взгляд укладывается в такое же понимание досуга Ж. Дюмазедье, одного из авторов концепции «цивилизованного досуга». Согласно ей, досуг рассматривается как «совокупность занятий, которым личность может предаваться по доброй воле, чтобы отдыхать, развлекаться, развивать свою информацию или образование, свое добровольное социальное участие, – после выполнения профессиональных, семейных и общественных обязанностей»³³. В его понимании досуга четко выделяются три основные функции досуга: отдых, развлечение и саморазвитие личности.

Изложив общенаучные взгляды на проблему свободного времени и досуга, можно выделить три основных исследовательских подхода к этой проблеме: философский, экономический и социологический.

Философский подход. История философии говорит о том, что проблема свободного времени и досуга занимала умы мыслителей еще в глубокой древности. Первоначально категория «досуг» появляется в древнегреческой культуре. Досуг восхвалялся Сократом, считался им неотъемлемой составляющей жизни общества, «драгоценным состоянием»³⁴. Древнегреческий философ

³² Киселева Т. Г., Красильникова Ю. Д. Социально-культурная деятельность. М: МГУКИ, 2004. - 539 с.

³³ Дюмазедье Ж. Планирование досуга и культурное развитие // Образование взрослых и досуг в современной Европе. – Прага: Обрис, 1966. – С. 51-59; Дюмазедье Ж. На пути к цивилизации досуга. – М., 2003;

³⁴ Фролов Э.Д. Парадоксы истории – парадоксы Античности: очерки. СПб.: Изд-во СПб ун-та. 2004. – С. 292.

Аристотель всю человеческую жизнь разделял «на занятия и досуг, на необходимое и полезное, частью на прекрасное». Он писал, что необходимо, чтобы граждане имели возможность «не только заниматься делами и вести войну, но, более предпочтительно, наслаждаться миром и пользоваться досугом, совершать все необходимое и полезное, а еще более того – прекрасное»³⁵. В своих трудах Аристотель проводит мысль, что полноценный досуг требует наличия многих специальных предметов (музыкальных инструментов, принадлежностей для живописи, различных игр и т.п.). Кроме того, досуг требует наличия и доступной социальной инфраструктуры. Поэтому рабы не имеют досуга. Вообще он очень осторожно говорит о досуге низших слоев населения.

По мнению диссертанта, эта мысль не потеряла своей актуальности и в настоящее время. Сфера досуга сегодня трактуется как составляющая социального критерия качества жизни, а ее наполнение определяется социокультурным потенциалом и материальными возможностями личности. Поэтому аристотелево понимание прекрасного в досуге для одних слоев населения укладывается в пространство, заполненное яхтами, площадками для гольфа и тенниса, светскими раутами, для других – в интеллектуальных творческих занятиях, для третьих – оно ограничено пивом, игральными картами, домино.

Продолжая рассмотрение философского подхода, следует также отметить связь предпочтительных форм проведения свободного времени и досуга с естественно-возрастным процессом и последовательностью его состояний (Гегель, А. Шопенгауэр). Эта мысль также актуальна для объекта диссертационного исследования.

К. Маркс в диалектической концепции трактовал свободное время как сферу свободной деятельности, «осуществление которой является естественной необходимостью»³⁶. В этой же работе он определял досуг как «последовательный процесс восстановления человеческих сил и их развитие». В такой трактовке досуга, по нашему мнению, просматривается только ежедневный

³⁵ Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. М.: Мысль, 1983. С. 615.

³⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 274.

восстановительный процесс человеческих сил для производительного труда, причем он оставляет за человеком свободу выбора варианта деятельности или бездеятельности. Эту мысль К. Маркс поддерживает и далее, развивая понятие «свободное время» как время, «представляющее собой досуг, так и время для более возвышенной деятельности...»³⁷. Категория «свободное время», по Марксу, является пространством досуга.

Заслугой Маркса является выделение в свободном времени двух важнейших составляющих: досуга как восстановительной функции и досуга, ориентированного на более возвышенную деятельность, способствующую всестороннему развитию человека.

Эта же мысль вкладывается в понимание досуга и свободного времени авторами Российской социологической энциклопедии. В их трактовке «свободное время» – это часть суток, свободная от труда и удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, а «досуг» – это часть свободного времени. По видам досуговой деятельности различается время для отдыха (рекреационная функция) и время для развития и совершенствования личности.

Таким образом, важным в философском осмыслении понятия «досуг» лежит понимание свободного времени как пространства для досуга. И вторая мысль, которую следует отметить, это то, что досуг является временным пространством как для развлечений, так и для марксовой «возвышенной деятельности» или пушкинского «вдохновенного труда», связанных с творчеством либо другим направлением деятельности, приводящим к развитию личности.

Отечественный *экономический подход* к пониманию свободного времени связывается с начальным периодом социалистического строительства в стране и воспроизводством разносторонне развитой личности как главной производительной силы общества. Поэтому основной функцией свободного времени в то время было формирование условий для воспроизводства квали-

³⁷ Неценко А. В. Социально-экономические проблемы свободного времени при социализме Л., 1975. С. 18.

фицированной рабочей силы. Свободное от непосредственного труда время сначала использовалось для ликвидации неграмотности, затем обучению профессиям, а также для других целей, связанных с формированием социалистических производственных отношений. В условиях зрелого социализма названная функция свободного времени облекается в форму всестороннего развития личности как главной производительной силы общества.

В постиндустриальной экономике, характеризуемой новыми потребностями общества и коренными изменениями технологии производства и общественных отношений, происходит смещение труда в сторону преобладания умственного труда, при этом в качестве основных производительных ресурсов выступает «человеческий капитал» – знания, интеллект, креативный потенциал личности. Это проявляется в особенностях использования свободного времени работниками физического и умственного труда.

В теоретических построениях, касающихся постиндустриального общества и распределения бюджета времени его работников, приходит понимание того, что «труд работников нематериального производства и работников материального производства умственных видов деятельности распространяется на их свободное время»³⁸.

Рациональность распространения экономического подхода для диссертационного исследования состоит в понимании того, что и трудовое (учебное – эквивалентное трудовому в студенческой среде) время, и частично свободное время студенческой молодежи должно использоваться для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности.

Социологический подход. С позиции социологического подхода досуг рассматривается внутри (как его составляющая) более широкой понятийной категории – категории свободного времени. В основе этого подхода лежит

³⁸ Демина В.В. Социально-экономическая природа рабочего и свободного времени в нематериальном производстве: монография / М.: Издательство МГОУ, 2009. - 232 с.

представление о свободном времени как социальном феномене, как одновременно продукте социальной системы и адекватной времени культуре.

Согласно Б. А. Трегубову³⁹, социологический подход характеризуется выяснением социальной сущности свободного времени, его структуры и основных функций в процессе развития личности. При этом анализируется максимально возможная совокупность факторов (объективных и субъективных), воздействующих на характер и содержание свободного времени и досуга.

Социологический подход включает четыре основных направления изучения феномена свободного времени.

1. Рассмотрение комплекса материальных и организационных условий увеличения массы свободного времени.

2. Исследование объективных факторов его реализации (наличие театров, клубов, библиотек, спортплощадок и т.д.). Здесь главное – исследование содержания работы институтов управления свободным временем.

3. Изучение субъективных факторов использования свободного времени (интересы, желания, стремления, ориентации различных социальных и демографических групп). Особенность этого направления – в выяснении отношения личности (социальной группы) к тому или иному виду деятельности (или их совокупности) в свободное время.

4. Разработка плановых и прогностических моделей бюджетов свободного времени различных социально-демографических групп в разных социально-территориальных общностях (учебном заведении, предприятии, поселении, в частности городе или селе, области, регионе, стране в целом) для целей социального планирования и прогнозирования.

В свете проблематики диссертационного исследования основное внимание в нем будет уделено третьему направлению, а также в определенной мере четвертому, т.к. регулирование свободного времени и досуга студенческой молодежи (его структуры, содержания, величины) является обязатель-

³⁹ Трегубов Б.А. Свободное время как фактор формирования личности студента: диссертация... кандидата философских наук. Ленинград, 1983. С. 26.

ной составляющей воспитательной работы вуза, направленной на всестороннее развитие личности студентов, их духовное совершенство. Результаты этой деятельности входят в число критериальных показателей учебно-воспитательной работы вуза в целом.

Основным в социологическом подходе к изучению свободного времени и досуга, на чем акцентирует внимание диссертант, является представление об этих категориях не только как средствах восстановления физических сил, но и как средствах, раскрывающих духовные потенции и способности личности, т.е. проблема может рассматриваться и в аспекте социологии личности – в одном из основных направлений теоретической и прикладной социологии.

Для выстраивания теоретико-методологического основания социологического диссертационного исследования этот подход закладывает понимание содержательного плана предстоящего исследования. К базовым плановым единицам мы относим эволюцию и особенности современного студенческого досуга, его дифференциацию в зависимости от статусного фактора семьи, поселенческого фактора, роли досуга в формировании современного образа жизни и т.д.

Авторы зарубежных моделей досуга исходят из понимания того, что современный уровень развития социума измеряется не только производством материальных благ, но и организацией досуга. Возрастание уровня промышленного производства привело к перераспределению затрат человеческой энергии из физической сферы в интеллектуальную, что повлекло за собой и большие запросы личности в самореализации ее культурного потенциала, развитию творческой деятельности.

Опыт развития досуговой деятельности в зарубежных странах говорит о том, что она давно уже вышла из сферы обычного времяпрепровождения и приобрела доминирующее значение в культурной политике государства. Начиная с конца XIX в., возникло четкое представление о важности организации и использования свободного времени работниками, т.к. от этого, в конечном счете, зависела производительность их труда. XX в., особенно его

вторая половина, в этом плане проходит под знаком способствования самореализации личности в ее культурном развитии, чему способствовало обеспечение упрощенного доступа к объектам культурного наследия и объектам современной культуры.

Отечественные исследователи досуга зарубежных стран выделяют наиболее важные функции досуга⁴⁰: рекреационная, развлекательная и функция физического и духовного развития индивида. Н. Ф. Максютин⁴¹ обращает внимание на полифункциональность досуговых учреждений.

Зарубежное досуговедение оперирует двумя основными понятиями: «досуг» и «рекреация», в первое вкладывается больше коммерческий смысл, обусловленный развлекательным характером мероприятий, во второе – социальный, ориентированный более на социально-значимые цели.

В условиях реальной практики эти понятия обычно не могут быть четко дифференцированы, а потому чаще описывают всю досугово-рекреационную сферу. Действительно достаточно сложно отделить активные развлечения от элементов отдыха, восстанавливающих физические силы. В то же время нельзя отрицать, что для отдельных индивидов эту же функцию выполняет пассивный отдых, включая ничегонеделание. Зарубежные досуговеды в организованном досуге отмечают и социализирующую функцию, позволяя каждому отдельному человеку почувствовать себя равнозначным членом команды, членом определенного социума.

Приведем определение досуга, выработанное в соответствии с современной концепцией досуга западной цивилизации, данное в работе Т. Г. Киселёвой⁴²: «досуг – это совокупность занятий, которым личность может предаваться по доброй воле, чтобы отдыхать, развлекаться, развивать свою информативность или образованность, своё добровольное участие в социально-культурном творчестве, будучи свободным от выполнения своих прямых

⁴⁰ Кроткова Ю. Л. Педагогика досуга в англоязычных странах. - СПб., 1994.

⁴¹ Максютин Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность: культурно-досуговая деятельность за рубежом. - М., 2001.

⁴² Киселёва Т. Г. Теория досуга за рубежом. - М., 1992.

обязанностей». По мнению диссертанта, это определение практически совпадает с отечественным пониманием современного досуга.

Культуроведческий аспект в досуговой деятельности рассматривается и в работе Ю. А. Стрельцова «Культура досуга»⁴³, в которой с позиций современной прикладной культурологии рассматривается целостный комплекс проблем, связанных с местом и ролью досуга в развитии культуры общества, социокультурным формированием личности, с организацией в сфере свободного времени разнообразных видов культурной деятельности и культурного общения.

Досуговые модели различных зарубежных стран несколько отличаются друг от друга⁴⁴. В. З. Дуликов в цитируемой работе рассматривает особенности социально-культурной работы с различными категориями населения передовых стран Запада. Особенное внимание уделяется выявлению тенденций развития каждого из трех основных направлений социально-культурной работы (социальной работы, культурно-досуговой деятельности и социального воспитания), а также определению существующих между ними взаимосвязей, учет и использование которых дает наибольший социокультурный эффект.

Различия обусловлены культурными, историческими традициями каждого народа, проявляющимися в особенностях образа жизни⁴⁵. Объединяющим являются значительные материально-финансовые возможности, а также превращение отдельных очагов досуга в мощную индустрию досуговых развлечений⁴⁶, основанную на современных технологиях и достижениях в этой сфере (например, медиатеки, библиобусы, открытые кинозалы для автомобилистов и т.п.). Рекреационное направление проявляется в создании разнообразных парков – уголков живой природы, искусственных зон отдыха; творческо-развивающее – в организации объединений по интересам, создании раз-

⁴³ Стрельцов Ю. А. Культурология досуга: Учебное пособие - Изд. 2-е. - М.: МГУКИ, 2003. - 296 с.

⁴⁴ Дуликов В. З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2008. – 380 с.

⁴⁵ Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социс №7. 2002.

⁴⁶ Ярошенко Н.Н. Досуг постиндустриального общества: поиск стратегии управления социально-культурными процессами // Культура и образование. – Декабрь 2015. - № 12. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2015/12/3781> (дата обращения 01.02.2016).

нообразных творческих студий с ежегодными выставками произведений авторов-любителей. Не выпускается из внимания организация и расширение досуга для наименее социально-защищенных групп населения (малоимущих, инвалидов, престарелых, представителей групп риска и т.п.). На местном уровне укрепляется тенденция бесплатного оказания досуговых услуг. При этом патронаж этой деятельности осуществляется на самом верхнем уровне власти, вплоть до регулярных докладов, например, в США, Президенту и Конгрессу.

Заслуживает внимания и западный опыт организации досуга молодежи. Прежде всего, к молодежи в западных странах в этом плане подходят не усредненно, а дифференцировано, например, во Франции, где в сфере молодежного досуга выделяются как минимум три основные группы⁴⁷, ориентированные на различные виды культурных посещений.

К первой, наиболее распространенной, относится та часть молодежи, которая в массовом порядке посещает парки отдыха и развлечений, кино, дискотеки, ярмарочные представления, рок-концерты. Вторая группа – это любители классической и джазовой музыки, балетных и оперных спектаклей. Третья группа тяготеет к более уединённому созерцательному досугу в музеях, театре, исторических местах (памятниках культурного, исторического, градостроительного наследия) и т.п.

Даже эта классификация позволяет заключить, что современная западная молодежь в сфере досуговых предпочтений более ориентирована на массовые развлекательные мероприятия и менее тяготеет к приобщению к высокой культуре, к высокому искусству. Подобное явление характерно и для российской молодежи.

Подводя некоторые итоги сказанному относительно организации западной досуговой деятельности, следует выделить ее явные положительные и отрицательные моменты. К позитивным можно отнести достаточно высо-

⁴⁷ Франция: молодежь и культурный досуг «вне дома» // Культура в современном мире. - Вып.2. - М, 1998. - С.110-118.

кий уровень организации досуга, а также его выраженную социальную направленность, к негативным – явный переко́с в сторону массовой развлекательности при минимизации духовно-развивающей составляющей досуга. Размытость нравственных постулатов, пропаганда культа насилия в кино и на телевидении, неблагоприятная, возбуждающе воздействующая на молодежь вечерняя окружающая среда, в совокупности приводят к росту асоциальных проявлений – молодежной преступности, распространению наркомании и других общественных пороков.

Досуговая деятельность не может рассматриваться и исследоваться без выделения ее видов, т.е. без ее типологизации. В исследовательской практике постоянно предпринимаются попытки типологизировать различные виды человеческой деятельности, которые детерминируются важнейшими потребностями отдельных людей и их различных сообществ (социальных групп). Особенно много попыток предпринималось для выделения типов различного времяпрепровождения и, в частности, свободного времени. В нем всеми исследователями выделяется досуговая составляющая, которая также разделяется на типы по различным критериям. Различают теоретическую и эмпирическую типологизацию.

Теоретическая типологизация исследует виды досугового времяпрепровождения в аспекте временных особенностей и закономерностей того или иного этапа развития общества. Эмпирическая – рассматривает типы досугового времяпрепровождения с позиции типобразующих показателей, социальных качеств субъектов. Типологизация досуговой деятельности не может осуществляться в отрыве от типологии людей (социальных групп) по их социально-демографическим, профессиональным признакам.

А. С. Пашков в своем исследовании делает акцент на «социальном возрасте», в условиях города он выделяет молодежный досуг (досуг несемейной молодежи не старше 25 лет) и досуг, свойственный семейным горожанам с детьми («информационно-домашний»), считая его наиболее распространен-

ным⁴⁸. Такая двухпозиционная типология А. С. Пашкова, основанная только на «социальном возрасте», представляется диссертанту достаточно упрощённой, т.к. игнорирует другие многочисленные критерии дифференциации досуга.

Поэтому, по мнению диссертанта, важнейшим методическим приемом при разработке типологии досуговой деятельности является выработка критериев. Обычными критериями подобных типологий являются: содержание досуга, его продолжительность, характер (активный или пассивный), круг общения, социальная полезность (развивающий или деструктивный), организованный или стихийный и т.п.

Для диссертационного исследования следует выделить две основные группы таких критериев: структурные (временные затраты, содержание деятельности, способы деятельности, частота и периодичность, отношение к виду деятельности) и социальные (культурный уровень региона, места проживания (поселенческий фактор), культурный уровень индивида, доход, уровень деятельности досуговых центров и т.п.).

Здесь следует остановиться и на взгляде канадского социолога Д. Меркюра, который, минимизируя количество критериальных факторов, влияющих на характер проведения досугового времени, довел их количество до одного, с чем вряд ли можно согласиться. Он делает вывод о том, что единственным и основным фактором, определяющим вид и характер досуга, является материальное положение индивида, при этом «возраст, семейное положение, половые различия играют самую несущественную роль при организации досуга»⁴⁹.

Логический анализ, обобщение, выявление устойчивых сочетаний видов досугового времяпрепровождения позволяет выделить два основных типа досуговой деятельности:

– рекреативный, реализующийся в туризме и спорте, отдыхе в компании, посещении баров, кафе, ресторанов и т.п.;

⁴⁸ Пашков А. С. Основные функции советского трудового права // Правоведение. – 1977, № 5.

⁴⁹ Mercure D. Typologie des representation de l'Avenir. Montreal, 1983.-275 P.

– культурно обусловленный, разделяющийся на два подтипа⁵⁰: культурно-потребительский (посещение кинотеатров и театров, цирковых представлений, выставок, концертов, других культурно-развлекательных представлений, встречи с деятелями искусства и культуры и т.п.) и культурно-созидательный (создание объектов интеллектуальной деятельности и объектов духовной ценности, включая исполнительскую и общественную деятельность). Этот тип досуговой деятельности корреспондируется с представлениями о «возвышенной деятельности» Маркса или пушкинского «вдохновенного труда».

Не следует считать, что разграниченность этих типов абсолютна – они часто переходят один в другой или совмещаются.

Известные отечественные социологи Г. В. Осипов и Ю. П. Коваленко в основу своей типологии досуга положили специфический критерий – культурную активность различных социальных групп населения, и выделяют следующие типы⁵¹, характеризующиеся:

- участием в современных формах культурного досуга и ориентацией на расширение этого участия;
- неучастием в современных формах досуга и выраженной ориентацией на такое участие;
- участием в современных формах культурного досуга и отсутствием ориентации на его расширение;
- неучастием в современных формах культурного досуга и отсутствием ориентации на участие в них.

Известна дифференциация досуга и канадского профессора из университета Калгари Р. А. Стеббинса, согласно которой он выделяет⁵² «обычный», доставляющий пользу немедленно и сам по себе, при этом не требующий приложения каких-либо знаний, навыков, получаемых в процессе специального обучения, и «серьезный досуг», проводимый обычно в группе едино-

⁵⁰ Пименова В. Н. Свободное время в социалистическом обществе. М.: Наука, 1974. – С. 163.

⁵¹ Осипова Г. О., Коваленко Ю. П. «Социология». М., 1990. – 287 с.

⁵² Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования – 2000. - №7. С. 64.

мышленников и требующий «обладания совокупностью отличительных качеств, специальных навыков, знаний, посредством которых осуществляется самореализация, самовыражение, духовный рост, обновление личности». Подобный подход увязан с возможностью достижения определенных притязаний человека.

Приведенные типологизации досуга далеко не исчерпывают все их разнообразие, однако дают представление о всем многообразии типов и форм досуга – от отдыха и развлечений до развития и совершенствования личности. Зарубежные исследователи А. Фернхем и П. Хейвен акцентируют внимание и на реализации при досуге разнообразных психологических потребностей личности, от наслаждения до снижения напряжения, устранения физических стрессов⁵³.

Завершая рассмотрение теоретико-методологических подходов при исследовании проблемы досуга, следует остановиться на его осмыслении с позиции культуры его организации и проведения. В сфере досуга введено в обращение такое понятие как «культура досуга». Культура, являясь одной из важнейших сфер человеческой жизни и одной из доминант внутренней культуры личности, естественно, затрагивает и сферу его досуга. Культура личности проецирует на сферу досуга ее ценностные ориентации, формы поведения, творческие потенции. Кроме конструктивного позитивного результата досуга, на котором мы сосредотачивали основное внимание, выделяются и его деструктивные проявления, достаточно мягко называемые «антикультурными». К таковым относятся такие проявления антидосуга как хулиганство, асоциальные проявления, связанные с употреблением алкоголя, психотропных веществ, наркотиков, азартные игры и т.п. Более легкие формы антидосуга – Интернет-зависимость, шопинг и др. В большинстве случаев такое поведение провоцируется пассивным отдыхом («ничегонеделанием»). Такие проявления досуга в определенной мере являются следствием радикальных изменений всех сторон жизни общества, затронувшие и молодое поколение, которое в сло-

⁵³ Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. СПб., Питер. - 2001, - 368 с.

жившихся социально-экономических условиях утрачивает определенность в выборе вектора своего поведения. Падение общей культуры населения, качественные изменения сферы досуга молодежи, ее коммерциализация и криминализация способствовали появлению разного рода психических зависимостей.

Выводы по материалам первого параграфа.

1. Изучив общенаучные взгляды на проблему свободного времени и досуга и отметив большое разнообразие в трактовке понятия «досуг», диссертант считает, что ключевым тезисом в его понимании досуга являются слова «свободно избираемая деятельность, мотивируемая интересами и потребностями личности», т.е. досуг – это время, используемое человеком по своему усмотрению. Высказанная точка зрения укладывается и в деятельностьную концепцию досуга, в соответствии с которой трудовая деятельность связана с затратами жизненных сил личности, а досуговая – с их восстановлением.

2. В диссертационном исследовании диссертант опирается на три основных исследовательских подхода к проблеме досуга: философскому, экономическому и социологическому.

Важным в философском осмыслении понятия «досуг» лежит понимание свободного времени как пространства для досуга. Вторую мысль, которую следует отметить, это то, что досуг является временным пространством как для развлечений, так и для марксовой «возвышенной деятельности» или пушкинского «вдохновенного труда», связанных с творчеством либо другим направлением деятельности, приводящим к развитию личности.

Рациональность распространения экономического подхода для диссертационного исследования состоит в понимании того, что и трудовое время (в студенческой среде учебное – эквивалентно трудовому), и частично свободное время студенческой молодежи должно использоваться ею для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности.

Социологический подход ориентирует на построение диссертационного исследования с учетом четырех основных направлений изучения феномена

свободного времени: 1) рассмотрение комплекса материальных и организационных условий увеличения количества свободного времени; 2) исследование объективных факторов его реализации (наличие театров, клубов, библиотек, спортплощадок и т.д.); 3) изучение субъективных факторов использования свободного времени (интересы, желания, стремления, ориентации различных социальных и демографических групп); 4) разработка плановых и прогностических моделей бюджетов свободного времени различных социально-демографических групп.

В свете проблематики диссертационного исследования основное внимание в нем уделено третьему направлению, а также в определенной мере четвертому, т.к. регулирование свободного времени и досуга студенческой молодежи (его структуры, содержания, величины) является обязательной составляющей воспитательной работы вуза, направленной на всестороннее развитие личности студентов, их духовное совершенство.

3. К традиционно формируемым у молодого поколения обязательным видам социализации – формированию морально-нравственных качеств, приобщению к труду и приобретению знаний следует добавить еще один – формирование его досуговой культуры, трактуемое сегодня как непреложное условие становления полноценного гражданина и члена общества.

1.2. Социальная группа студентов, ее досуговые особенности, стратегии и предпочтения

Исследуя социальную группу студентов с позиции ее досуговых особенностей, сначала необходимо кратко охарактеризовать родовое понятие – современную российскую молодежную общность, занимающую в структуре российского населения свыше 20 %.

В настоящее время практически изжито представление, согласно которому молодежь не воспринимается в качестве самостоятельной социально-демографической группы. Диссертант разделяет представление о молодежи

как особой социально-демографической группе, находящейся в процессе формирования социальной зрелости, основные черты которой детерминируются социально-экономическим состоянием общества, в котором происходит ее социализация.

Научных определений понятия «молодежь» существует достаточно много. Одним из первых является определение, данное В. Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции в зависимости от конкретных исторических условий...»⁵⁴.

Более полным считается определение, данное И. С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем или другим набором социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойств данному обществу закономерностей социализации»⁵⁵.

Ключевой мыслью в обоих определениях является указание на связь характеристических особенностей молодежи с конкретными социально-экономическими условиями ее жизнедеятельности. У В. Т. Лисовского это определяющая роль «конкретных исторических условий», у И. С. Кона – зависимость «от общественного строя, культуры и свойств данному обществу закономерностей социализации». Подтверждение этому мы находим в определяющих характеристиках молодежи современной России и недавнего прошлого нашего государства (СССР), последние существенно отличаются от таковых современного российского общества.

⁵⁴ Социология молодежи /Под ред. проф. В. Т. Лисовского. - СПб., 1996.

⁵⁵ Кон И. С. Краткий словарь по социологии. - М., 1998.

В диссертационном исследовании мы не преследуем цель детально характеризовать социальную группу молодежи, поэтому приведем концентрированную сводку, существующих теоретических подходов к ее определению, сформированную из работ⁵⁶:

– психофизиологический – молодость – это период развития человеческой личности между половой зрелостью и полной зрелостью;

– социально-психологический – молодёжь – это определённый возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а вследствие этого – всеми особенностями возрастного класса;

– конфликтологический – молодость – это «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни», «длящийся конфликт между индивидом и обществом», «проблемная стадия в развитии человека»;

– субкультурный – молодёжь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;

– ролевой – молодость – это особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они более не играют ролей ребёнка и в то же время не являются полноправными носителями ролей «взрослого»;

– интеракционистский – молодость – это одно из трёх состояний души, присущих каждому человеку. В отличие от состояния «родитель» (ориентация на нормативное поведение) и «взрослый» (ориентация на принятие разумных решений) молодежное состояние души проявляется в спонтанности, непосредственности, нестандартности поведения;

– стратификационный – молодёжь – это особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками; со специфическими социальными позициями, статусом и ролями;

– социализационный – молодость – это период социального роста, первичной социализации. Главная цель юности – самоопределение, персонализация. В юношеском возрасте бурно развивается чувство индивидуальности;

⁵⁶ Основные подходы к определению молодёжи. URL: <http://studopedia.org/2-68464.html> (дата обращения 09.10. 2015); Вишневский, Ю. Р. Практикум по социологии молодёжи / Ю. Р. Вишневский, А. И. Ковалёва, В. А. Луков, Б. А. Ручкин, В. Т. Шапко. – М.: Социум, 2000. – 296 с.

– аксиологический (ценностный) – молодость как социально-значимый, важный этап жизненного цикла человека;

– процессуальный – молодые – это те, кто не завершён в развитии, не интегрирован, находится в состоянии становления, формирования;

– субъективный – молодость – это особое мироощущение, устремлённость в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста.

Диссертант считает, что следует еще раз остановиться на социально-психологическом подходе, дополнив его характеристикой, наличествующей у достаточно большой части молодежи, которая становится особо актуальной в последние десятилетия⁵⁷. Речь идет о проявлениях признаков инфантилизма у современных молодых людей. Это состояние связывается с разрывом между биологическим и социокультурным взрослением. Оно проявляется в нежелании (часто неосознанном) взрослеть и принимать новые обязанности и обязательства, брать ответственность не только за себя, но и за будущее общество.

Причиной появления названных признаков, на наш взгляд, являются нарушения первичных (семья и школа) и последующих этапов социализации.

Как было показано нами ранее в 1.1, проблематика исследования находится в русле такой социальной категории как культура. Молодежь, характеризующаяся как более мобильная часть населения и обладающая более разнообразными интересами, активно не приемлет старые традиции культурной работы, ищет, создает, осваивает, перенимает новационные⁵⁸ формы организации культурно-досуговой деятельности.

Некоторые из них принимают формы новой субкультуры. Субкультурный подход, как показано нами ранее, выделяется в качестве одного из теоретических подходов к определению социальной группы молодежи.

⁵⁷ Деревянных Е.А. Социальный инфантилизм в молодежной среде // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10 (24). URL: [http://sibac.info/archive/social/10\(24\).pdf](http://sibac.info/archive/social/10(24).pdf) (дата обращения: 20.05.2017).

⁵⁸ Явления досуговой сферы жизнедеятельности, которые появились на современной стадии развития общества, отличающиеся абсолютно новыми ее формами.

Молодежь, менее скованная какими-либо традициями следования «общей культуре масс» – господствующей культуре, создает и развивает свои представления о культуре, которые часто приобретают весьма специфические формы, обобщенно называемые молодежной субкультурой.

Молодежная субкультура – это культура молодого поколения, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения⁵⁹.

Явление молодежной субкультуры реализовывалось в различных формах. Это и зародившиеся еще в 70-е гг. прошлого века неформальные молодежные группы, формировавшиеся вокруг различных музыкальных вкусов и стилей (металлисты, роллинги, брейкеры, битломаны и т. п.), это и группы политической и идеологической направленности (анархисты, пацифисты, зеленые, неонацисты (или скинхэды (скины), это и сугубо аполитичные группы (хиппи, панки), эстетствующие группы (митьки), группы, исповедывающие культ мускулов (качки), группы откровенно противоправной направленности (гопники, люберы), неформальные организации в спорте – знаменитые футбольные фанаты, рокеры – «ночные всадники» и т.п. Большинство психологов, занимающихся психологией неформальности, солидарны в понимании взаимосвязи молодежной субкультуры и молодежной агрессивности.

Возникновение молодежных субкультур обязано целому комплексу причин: здесь и «бунтарский дух» молодежи, проявляющийся в неприятии прошлых традиционных социальных явлений и установок, так называемый конфликт «отцов» и «детей», выражающийся в существенных отличиях в ценностных ориентациях, взглядах на моду, одежду, способы самовыражения, нормы поведения, стили общения, образ жизни и т.д. Здесь и бифуркационность социальной среды, обусловленная постоянным появлением новаций, изменяющих культурные и иные традиции и установки, в определенной мере оторванность и от истоков своей родной культуры. Здесь и затянувший-

⁵⁹ Андреева И. Н. Молодежная субкультура: нормы и система ценностей // Социол. исслед.-1989.- № 4.- С. 48-56.

ся процесс социализации, связанный с образованием и профессиональным становлением молодежи, – промежуточное состояние между детством и взрослостью, сопровождающееся социальной незрелостью и экономической несамостоятельностью.

Следует упомянуть и характерные для молодого возраста психологические особенности: повышенная эмоциональность, возбудимость, юношеский максимализм, неустойчивость морально-нравственных позиций.

Понятие молодежной субкультуры достаточно адекватно описывает свойственное для молодежи проявление самостоятельной активности, никем не регламентированное извне. В большинстве случаев эта активность реализуется в сфере досуговых, художественных, поведенческих и иных предпочтений.

Для молодежного досуга характерны его нерегламентированность во времени, формах, эмоциональная насыщенность, личностная самовыразительность. По мнению Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова⁶⁰ одной из фундаментальных характеристик современного молодежного досуга является стремление ухода от насущных проблем, поиск удовольствия и развлечения.

В то же время досуговому общению молодежи обычно присуща слабая индивидуализированность. Благодатной почвой для этого являются групповые стереотипы, достаточно точно разделяющие всех на себе подобных – «своих» и чужих – «не своих». Оказаться в стане изгоев, «лохов», отверженных – далеко не радужная перспектива для «не своих».

Некоторые исследователи рассматривают субкультуру как собирательное понятие для обозначения различных феноменов. Так, В. Т. Лисовский, характеризуя субкультуру современной молодежи, выделил ее отличительные черты, распространенные в различных социальных и возрастных когортах молодежи с разной степенью интенсивности⁶¹:

⁶⁰ Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность. М.: МГУКИ, 2004. - 539 с.

⁶¹ Лисовский В. Т. Социальные изменения в молодежной среде. // Теоретический журнал «Credo». - 2002.

- 1) преимущественно развлекательно-рекреативная направленность;
- 2) «вестернизация» (американизация) культурных потребностей и интересов;
- 3) приоритет потребительских ориентаций над креативными;
- 4) слабая индивидуализированность и избирательность культуры;
- 5) внеинституциональная культурная самореализация;
- 6) отсутствие этнокультурной самоидентификации.

Выделенные признаки современной субкультуры молодежи В. Т. Лисовский в этой же работе обуславливает значимым кризисом общества и его основных институтов, в частности института семьи и семейного воспитания, подавлением индивидуальности молодого человека как со стороны родителей, так и педагогов, «приводящее, с одной стороны, к социальному и культурному инфантилизму, а с другой – к прагматизму и социальной неадаптированности и к проявлениям противоправного или экстремистского характера».

К значимым факторам он также относит коммерциализацию средств массовой информации, поскольку «во многих чертах молодежная субкультура просто повторяет телевизионную субкультуру, которая лепит под себя удобного зрителя».

Важнейшим элементом социализации молодежи выступает образование. Каждый второй молодой человек в России в возрасте 14-30 лет учится. Большинство учащихся общеобразовательных школ по их окончании планирует поступить в вузы, каждый пятый – на работу и каждый седьмой – в колледж.

Структура приёма по всем формам высшего профессионального обучения в первом десятилетии XXI в. характеризовалась следующими показателями⁶²: на экономические специальности принято более 27 % от общего количества зачисленных на 1 курс, на инженерно-технические – 31 %, сельскохозяйственные – 4 %, экологические – 1 %, естественнонаучные – 5 %, гуманитарные – 18 %, просвещения – 6 %, медицины – 3 %, культуры и искусства – 2 %.

⁶² Положение молодёжи и реализация государственной молодёжной политики в Российской Федерации. 2000-2001 годы / Минобразования Российской Федерации. - М., 2002. - 303 с.

В обществе постоянно существует цепочка социальных групп молодежи в сфере образования (выпускник общеобразовательной школы–абитуриент–студент), всегда представляющая научный интерес и привлекающая внимание исследователей различных специальностей, в том числе и социологов.

В соответствии с проблематикой диссертационного исследования его объектом является социальная группа «студенческая молодежь», поэтому кратко, используя известные теоретические наработки, воспроизведем ее основные черты и характеристические признаки.

Прежде всего, отметим противоречивый двойственный характер социальной психологии студентов. Как и всей молодежи, студенчеству присущ напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям, овладению перспективными профессиями. В то же время в силу недостаточности жизненного (социального) опыта студентам нередко присущ нигилизм. Это подчеркивает А. И. Новиков, говоря о различных формах его проявления: «в последовательном полном равнодушии к социальным ценностям, исключенным из сферы реально значимого».

Элементы нигилистического сознания могут проявляться и в сфере откровенной аполитичности, безразличия ко всему, что выходит за узкие рамки непосредственного существования, и так сказать, в технократической форме, когда все, что выходит за пределы узко и ограниченно понятой науки и техники, объявляется несущественным. Эта абсолютизация роли того или иного элемента научного знания – естественно-технического или гуманитарного – подчас сочетается с полнейшим пренебрежением к социальным идеалам и этико-эстетическим ценностям»⁶³.

Одним из основных характеристических признаков студенческой молодежи является отсутствие собственного социального статуса, он либо наследуемый – социальный статус родительской семьи, либо это будущий статус, связанный с профессиональной подготовкой и приобщением к будущей профессии.

⁶³ Новиков А. И. Нигилизм и нигилисты. Опыт критической характеристики. – Л., 1972.

Большинство исследователей студенческой молодежи, и в частности Н. Г. Гончарова⁶⁴, выявляют прямую зависимость деятельной способности представителей современной студенческой молодежи от материального положения, его уровня и социального статуса семьи, что обуславливает ее неоднородность по основным социально-экономическим, культурным показателям.

Стремление большинства семей (даже при материальной обеспеченности на уровне прожиточного минимума) обеспечить возможность получения детьми высшего образования усиливает дифференциацию студенческой молодежи по социальному и материальному признаку, что, несомненно, отражается и на досуговой составляющей.

К основным качествам студенчества как социальной группы, по представлению О. А. Калимуллиной⁶⁵, относится присущий ему динамизм, креативность мышления, смелость поступков, вера в будущее. Ф. Л. Ратнер в своем диссертационном исследовании (1997 г.) выделила три главных качества студенчества: активность, самостоятельность, ответственность⁶⁶. Однако, на взгляд диссертанта, у современного студенчества эти качества нивелируются. Поэтому особенно последнее качество, по мнению диссертанта, вряд ли является определяющим для всей студенческой общности.

Исследователи выделяют макро- и микрофакторы, влияющие на социокультурное развитие студенческой молодежи. К первой относятся трансформационные процессы в российском обществе. Например, Р. Х. Шакуровым⁶⁷ актуализируется и роль факторов микросреды (родители, родственники, друзья, сослуживцы, преподаватели). Этот же автор обуславливает зависимость индивидуальных ценностных ориентаций студентов от таких характеристик, как:

«– устойчивость психики;

⁶⁴ Гончарова Н. Г. Досуговая деятельность современного российского студенчества: опыт прикладного социологического исследования // Социально-гуманитарные знания - 2008. - № 10 - с.40-48.

⁶⁵ Калимуллина О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодежи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход. Автореф. дис. ... д-ра. пед. наук / Казань, 2014. – 36 с.

⁶⁶ Ратнер Ф. Л. Дидактические концепции и современные тенденции развития творческих способностей студентов в научной деятельности за рубежом: дис. ... д-ра пед. наук /Казань, 1997. – 312 с.

⁶⁷ Шакуров Р. Х. Ценностные ориентации студентов вузов. Наб. Челны, 1998. – 108 с.

- степень автономности-зависимости личности;
- волевые качества;
- интеллектуальные качества» (см. цитируемую работу, с. 73-74).

С. М. Годник добавляет к ним еще несколько характеристик⁶⁸:

- осознание принятия цели, задач, установок учебно-воспитательного процесса;
- мажорное преодоление трудностей;
- активная позиция в выполнении функций социальной роли.

Вузовская среда предполагает формирование у студенческой молодежи особых черт и специфических признаков, определяемых условиями жизни (в большинстве случаев оторванность от родительской семьи и проживание в общежитии), труда и быта (пребывание в учебных корпусах с особыми нормами поведения); часто переформатируемыми ценностными ориентациями; сплоченностью и коллективизмом (обязанным повседневному общению в студенческих группах); субкультурными проявлениями и т.п., что позволяет идентифицировать ее как обособленную социальную группу.

В иерархии всех молодежных сообществ студенчество занимает самую высокую статусную позицию, чему способствует формирование более высокого интеллектуального потенциала.

Студенчество как особую социальную группу характеризуют следующие признаки⁶⁹:

- общий вид деятельности – познавательная деятельность (учебная), которая в сочетании с научно-исследовательской работой и другими видами образует особый социальный фон жизнедеятельности;
- особенности субкультуры, заключающиеся в особом характере труда, познания и общения, реализации социальных ролей, организации студентом

⁶⁸ Годник С. М. О сущности профессионально-педагогической деятельности / Приобщение к педагогической профессии. - Воронеж, 1992. - С. 17 – 26.

⁶⁹ Ковалева Т. В. Российское студенчество в условиях переходного периода// Социол. исслед. – 1996. № 12. – С. 43–47.

своей жизнедеятельности, в наличии особого социально-группового самосознания, особых черт морали и этики, высокого интеллектуального потенциала.

Переходя к рассмотрению особенностей студенческого досуга, обратимся к теоретическим наработкам в сфере досуговой культуры студенческой молодежи. Е. И. Григорьева, в частности, отмечает, что «досуговая культура личности молодежи обуславливается соблюдением основных критериев ее восприятия и оценок:

а) осознание себя человеком в культурно-досуговой среде, способность ориентироваться в ней, в ее культурном значении; самооценка, выражающаяся в ощущении спокойствия, уверенности, одухотворенности, комфорта, идентификации себя с эстетикой данной культурно-досуговой среды;

б) эстетическая оценка, вызывающая чувства радости, изумления; образ культурно-досуговой среды, его эстетическое наполнение определяют ощущение причастности не только к культурно-досуговой среде, но и к внешней среде обитания – дому, городу, краю;

в) оценка социальной значимости культурно-досуговой среды, которая включает осознание значимости исторического культурного прошлого, современности, память о событиях и людях, памятниках культуры, искусства, чувства гордости, уважения и самоуважения, ощущение причастности к культуре, искусству и истории;

г) оценка практических удобств и психологического комфорта, микроклимата культурно-досуговой среды, что формирует общее представление о степени взаимного соответствия (или несоответствия) уровня культуры человека и культурно-досуговой среды»⁷⁰.

В. Б. Звоновский и С. Ю. Луцева выделяют следующие тенденции⁷¹ при формировании ориентиров и культурных потребностей студенческой молодежи:

⁷⁰ Григорьева Е. И. Формирование здорового образа жизни молодежи средствами рекреативных технологий / Монография. – Тамбов. Изд-во Р.В. Першина – 2005. 167 с.

⁷¹ Звоновский В. Б., Луцева С. Ю. Досуговые предпочтения молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. № 5 (61). С. 59-66.

- массовизацию вкусов и всей досуговой деятельности;
- предпочтение тех форм проведения свободного времени, которые предполагают межличностное общение;
- снижение художественного вкуса.

Некоторыми исследователями обращается внимание не только на гуманистическом содержании досуговой студенческой деятельности, но часто и на деструктивном, разрушительном ее характере⁷². Деструктивные явления, как подтверждают исследования Д. К. Устьян, обладают весьма специфической особенностью: «беря свое начало в сфере досуговой деятельности, они постепенно (или очень быстро в ситуации с наркотическими аддикциями) распространяют свое влияние и на остальные сферы жизнедеятельности молодого человека, в том числе на образование и работу. В крайних случаях влияние деструктивных явлений может быть настолько сильным, что оно блокирует любые адаптационные процессы, делая молодого человека объектом жесткой медицинской профилактики»⁷³.

Остановимся на такой дефиниции как «досуговые предпочтения». Диссертант вкладывает в понятие «предпочтение» следующий смысл – это преимущественное внимание, одобрение, повышенный интерес к одному из нескольких вариантов, в нашем случае видов досуга, желание выбрать из них более привлекательный, соответствующий его желаниям и потребностям.

Операционализируя это понятие, можно выделить для его характеристики несколько определяющих показателей: материальные возможности (доходы семьи); первичная социализация (целенаправленная деятельность семьи, школы, других детско-юношеских учреждений, обеспечивающих формирование личности); пол; досуговая составляющая социализации.

С позиции социологии обычно выделяются две формы досуга: активная и пассивная. Активные досуговые предпочтения обычно носят созидатель-

⁷² Захарченко А. Е. Досуг студенческой молодежи как социально-культурная деятельность (на материале игры в КВН) // Гуманизация образования. – № 4 – 2007. - С. 47-51.

⁷³ Устьян Д. К. Профилактика деструктивных явлений в досуговой деятельности молодежи: дисс. ... канд. пед. наук. - Санкт-Петербург, 2005. - 150 с.

ный характер, человек при этом что-то познает, приобретает, духовно обогащается. Пассивная форма проявляется в преимущественно потребительском отношении к досугу, включая ее самые крайние формы: лежание, ничегонеделание, времяпрепровождение без всякой цели и т.д.

Анализ досуговых предпочтений студенческой молодежи, осуществленный диссертантом на основе литературных источников, социологических исследований, собственных наблюдений, позволил выделить следующие реперные позиции в культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи:

- ее связь с уровнем обеспеченности спортивными и культурными товарами и услугами; наблюдающаяся дифференциация студенческой молодежи по реализации потребительских возможностей влечет и существенные ограничения в формах проведения досуга;

- свойственное молодежи стремление к активному участию и занятиям спортом ограничивается видами, не требующими дорогого и сложного технического оснащения, и экипировки;

- специфичное отношение к культурно-художественному направлению: предпочтение современного кинематографа и музыкальной поп-культуры; предпочтение массовых развлекательных мероприятий в торгово-развлекательных центрах, ночных клубах, дискотеках;

- интенсивное освоение традиционных и постоянно появляющихся новых способов использования экранных технологий (компьютерных, мобильных, гаджетных), создающих для пользователей новую обстановку и новые оригинальные виды развлечений;

- доминирование виртуального интерактивного общения через Интернет в режиме on-line с соотечественниками, гражданами зарубежных стран, жителями разных континентов и т.п.;

- увлечение видеоиграми и посещение Интернет-салонов;

- проявление интереса к национальному наследию;

- снижение интереса к классическому искусству (музыке и танцу);

- стремление к поиску удовольствия и развлечения.

Вывод, который следует из анализа этих установок, может быть следующим. Сфера досуга студенческой молодежи, являясь одной из важнейших сфер ее жизни и рассматриваемая всеми исследователями в качестве исключительно важной составляющей процесса социализации молодого поколения, на современном этапе развития нашего государства демонстрирует явно выраженную гедонистическую направленность, т.е. выраженное стремление к беспроблемности, развлечениям и обретению удовольствия.

Рассуждая далее о принципах организации досуговой деятельности, реализуемых в индивидуальности стиля отдыха и досуга, необходимо обратиться к понятию «стратегия досуга», введенному в научный оборот по одним данным⁷⁴ А. В. Фатовым⁷⁵ в его диссертации «Социальное воспитание студенческой молодежи в культурно-досуговой деятельности», по другим – в диссертационной работе Н. В. Котельниковой⁷⁶.

Приведем описание этих стратегий с нашими дополнениями по более ранней работе Н. В. Котельниковой. Согласно этому автору, под «досуговыми стратегиями» понимаются «механизмы удовлетворения потребностей в сфере досуга или через него, те способы реализации целей, в которых молодой человек видит необходимый итог своего досугового времяпрепровождения».

По нашему представлению, в основе выработки стратегии лежит четко мотивированное целеполагание, подкрепленное имеющимися ресурсам, и реализуемое через участие в определенных видах досуговой деятельности.

Н. В. Котельниковой при разработке типологии досуговых стратегий студенческой молодежи использован прогрессивный методический прием, сочетающий данные массовых опросов, фокус-групп с изучением единичных случаев, отдельных типичных жизненных траекторий.

⁷⁴ Калимуллина О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодежи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход. Автореф. дис. ... д-ра. пед. наук / Казань, 2014. – 36 с.

⁷⁵ Фатов А. В. Социальное воспитание студенческой молодежи в культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. – 23 с.

⁷⁶ Котельникова Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. - Ставрополь: 2003. - 22 с.

Стратегия «полезность» (быть нужным, востребованным). Для реализации этой стратегии автор приводит такие виды досуговой деятельности, как участие в движении «зеленых», в организации благотворительных акций для детских домов и домов ребенка.

По мнению диссертанта, сюда можно добавить интенсивно развивающееся в настоящее время такое студенческое движение как волонтерство, которое понимается как неоплачиваемая, сознательная, добровольная деятельность на благо других. Основной мотив этой стратегии – желание «приносить пользу окружающим». В нем прослеживается активная жизненная позиция студенческой молодежи, которая может быть реализована в различных общественно полезных мероприятиях. Кроме того, студентов привлекает возможность участия в реальных делах.

Подтверждением этому служат результаты исследования Е. А. Скриптуновой и А. А. Морозова, выявившие связь не востребоваемости молодежи в социально направленной деятельности с ее участием в различных неформальных движениях, молодежных объединениях и пр.⁷⁷.

Названную стратегию не следует отождествлять с «добровольно-принудительным» участием студентов вузов во всевозможных переписях населения, доставке для электората агитационных рекламных материалов в предвыборный период, ликвидации последствий погодных катаклизмов, участия в различных воскресниках и т.п.

Стратегия «взять от жизни все», или «гуляй, пока молодой». Мотивацией этого стиля проведения студентами досугового времени может быть тревожное чувство, связанное с неопределенностью перспектив на ближайшее будущее. В связи с этим молодые люди предпочитают жить одним днем, что выражают высказываниями: «К чему беспокоиться о будущем, если я не знаю, что случится уже завтра?», «Все, что я могу, – это просто жить день за днем». Названная стратегия обычно реализуется в форме частых посещений дискотек и всевозможных вечеринок при осознании неизбежности наступле-

⁷⁷ Скриптунова Е. А., Морозов А. А. О предпочтениях городской молодежи// Социс, 2000, № 1.

ния каких-либо неприятных событий, например, угроза отчисления из-за большого количества «хвостов», что связывается с возможностью призыва на военную службу.

К данной стратегии цитируемый автор также относит отмеченные респондентами в качестве занятия на досуге сексуальные контакты, поскольку они мотивируются такими желаниями, как «хочу разнообразить свои сексуальные отношения» или «хочу обогатить свой сексуальный опыт» (естественно, при условии отсутствия психических оснований такого поведения). Согласно приведенным Н. В. Котельниковой данным, по мнению многих студентов, только частые и разнообразные сексуальные контакты являются единственно возможным средством, удовлетворяющим потребность в новых впечатлениях, новых ощущениях.

В качестве экспериментального обоснования тезиса, декларируемого многими студентами: «жажду приключений, острых ощущений» можно привести один из результатов опроса молодежи г. Волжского – этот тезис разделяют 26,2 % респондентов от общего числа опрошенных.

В качестве одного из средств для того, чтобы «взять от жизни все» или «попробовать все» Н. В. Котельникова также рассматривает увлечение молодежью экстремальными видами спорта (парашютеризм, кайтер, дайвинг, скай-дайвинг, лыжный экстрим, сноубординг, глайдинг, маунтинбайкинг, серфинг, виндсерфинг и др.).

Подтверждением этому может послужить опрос молодежи, увлекающейся такими видами спорта. По результатам исследования молодежи, проведенного телевизионным каналом «7ТВ», в качестве обобщенной причины таких занятий на досуге авторы проекта привели следующее высказывание одного из респондентов: «Ты что-то сделал, ты выжил, значит, ты что-то можешь, ты можешь жить дальше».

Стратегия «поиск смысла жизни», или «поиск путей в будущее». Эта досуговая стратегия связана с поиском вида деятельности при неудовлетворенности содержанием и видом основной. Часто удовлетворенность обрета-

ется при занятиях спортом, танцами, в изобразительных или музыкальных студиях. Нередко достигнутые результаты в этих видах деятельности увязываются с планами на будущую жизнь.

Маркирующими данную стратегию досугового времяпрепровождения являются высказывания типа: «для меня в свободное время спорт – это все; считаю, что с его помощью смогу в жизни многого добиться»; «в настоящее время только занятия танцами придают мне силы и уверенность» и т.п.

Схожие результаты относительно роли спорта в жизни молодежи можно найти в исследовании М. Я. Сарафа, который делает вывод о том, что одним из мотивов спортивной активности является поиск смысла жизни⁷⁸. Причину этого автор видит в неудовлетворенности обыденными занятиями, неудовлетворенности жизнью в целом. Этим же этот автор объясняет увлечение восточными единоборствами, которые как раз и несут в себе глубокую традицию философского познания жизни.

Е. В. Якушина в своем исследовании⁷⁹ установила, что для определенной группы молодежи смысложизненные основания связываются с профессиональным освоением информационных технологий и, в частности, с коммуникационными особенностями сети Интернет. Многие из опрошенных респондентов однозначно связывают свою будущую успешную жизнедеятельность с коммуникационно-информационными сетями.

В. Т. Лисовский связывает причины, приводящие к поиску путей в будущее в пространстве досуга, с «подорванностью ценности профессиональной карьеры, что и ориентирует молодежь, в основном, на досуговую деятельность»⁸⁰.

Комментируя этот тезис Лисовского, диссертант смягчает акцент на «подорванности ценности профессиональной карьеры», и актуализирует достижительную составляющую карьерной стратегии. Действительно современно

⁷⁸ Сараф М. Я. Опыт типологии культуры. – Голицыно, 2003 – 100 с.

⁷⁹ Якушина Е. В. Интернет в аспекте медиаобразования // Проблемы перехода к 12-летней системе обучения. М.: ИОСО РАО, 2000. С. 134-139.

⁸⁰ Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 519 с.

менные социально-экономические условия мало способствуют выстраиванию карьерной стратегии молодого специалиста.

Подобные явления, по мнению В. Я. Суртаева⁸¹, обязаны коренной перестройке социально-экономических отношений в жизни российского общества. Разнообразие целей и ценностей современного общества сложно воспринимается молодежью, что нередко провоцирует в их сознании проявления неопределенности, неуверенности, беспокойства и в свою очередь создает условия для часто беспричинного агрессивного поведения и социальной напряженности. Стрессовый характер такого состояния провоцирует окончательную утрату критериев ценности личности, размыванию границ между добром и злом, истиной и ложью, доверием и ответственностью, что нередко усугубляет ситуацию в направлении приобщения к асоциальному поведению, к криминальным группировкам.

Как резюмирует автор типологии (см. цитируемую работу Н. В. Котельниковой): «Фактически, это утрата смысла жизни, поскольку размыты основные ориентиры: отсутствует четкость целей, не определены ценности. Молодой человек, осуществляя поиск смысла жизни в сфере досуга, может обращаться к разнообразным видам досуговой деятельности, при этом в условиях личной неопределенности выбор может оказываться довольно сомнительным».

Стратегия «хоть чем-то занять досуг». Ключевым мотивом данной досуговой стратегии со слов одного из студентов является необходимость «забить время». Этот мотив может реализоваться при ежедневном бесцельном гулянии по городу, бесцельном общении со сверстниками, иных формах бесцельной траты свободного, а часто и несвободного времени.

Довлеющее психологическое состояние – скука, часто обязанная душевной пустоте. При длительности такого состояния пустота всегда заполняется и в большинстве случаев проявлениями и событиями негативной направленности: хулиганство, приобщение к алкоголю, психотропным веще-

⁸¹ Суртаев В. Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности. - СПб., 1992. - 82 с.

ствам, карточным играм, различным тотализаторам и т.п. Эти события сопровождаются психологически мажорными состояниями, что создает ошибочную иллюзию обретения способа выхода из тупикового состояния скуки, душевной пустоты, разлада с самим собой.

Н. В. Котельникова приводит результаты включенного наблюдения за молодежью во время городских праздников и гуляний в г. Краснодар, подтверждающие наличие достаточно большой части молодежи, исповедующей обсуждаемую досуговую стратегию.

О. А. Раковская⁸² напрямую обуславливает эту досуговую стратегию с нерешенностью проблемы молодежного досуга.

Стратегия «отдохнуть». Своим появлением эта стратегия обязана большим затратам физических и душевных сил, связанным с интенсивным учебным процессом (выполнение к сроку расчетных, курсовых и иных самостоятельных работ, подготовкой к промежуточной или итоговой аттестации), а для работающих студентов еще дополнительной нагрузкой, связанной с оплачиваемой работой. Систематические нагрузки такого рода приводят к повышению утомляемости, росту непродуктивных затрат времени на обучение. Появляющееся свободное время, которого обычно немного, студенческая молодежь посвящает примитивному отдыху, реализуя его простейшие формы, не требующие значительных материальных затрат и физических сил: просмотр телепередач, посещение кино, слушание музыки, чтение, пустое времяпрепровождение (ничего неделание).

Стратегия «престижность». Представления о престижности даны в работе Н. Ф. Наумовой и В. З. Рогозина, где они трактуются как «явления, где переплетаются и объективная ценность различных занятий и вещей, и их субъективные оценки. Престижным, как правило, считается все то, что, по мнению данного человека, свидетельствует о высоком, завидном социальном положе-

⁸² Раковская О. А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы / М., Наука, 1993. - 192 с.

нии, о жизненном успехе и благополучии»⁸³. Представления о престижности оказывают влияние на выбор занятия на досуге, которое может выступать показателем преуспевания, превосходства над другими. К видам досуговой деятельности этой стратегии можно отнести посещение «продвинутых» клубов и дискотек, туристические поездки, в том числе за границу, увлечение современными (модными) видами спорта (в том числе экстремальными). Целевая ориентация – показать, что ты модный, современный. В студенческой среде такую стратегию демонстрируют немногие, такие проявления в общей массе студентов обычно малоприветствуются.

Стратегия «ухода». Причинами формирования этой стратегии являются социальная неустроенность, общественные и семейные проблемы, конфликты, неудовлетворенность жизнью и пр., которые и проявляются в различных формах «ухода» в одиночество (от решения проблем) – алкоголизм, наркомания и др. Е. Викентьева⁸⁴ и Д. Гринфилд к этому перечню средств «ухода» от проблем добавляют Интернет. По их данным, каждый третий из опрошенных прячется в сети Интернет от проблем реальной жизни.

Стратегия «эпатаж». Ранее (в 1.1) мы показали, что через различные неформальные объединения реализуются стремления молодежи к самовыражению. Одобрение, восхищение, удивление окружающих людей – основной стимул этой стратегии. Как пишет в цитируемой работе Н. В. Котельникова: «Целевая ориентация данной стратегии – привлечь к себе внимание, чтобы: 1) доказать, что ты не такой как все, ты другой и не похож на остальных и 2) указать на проблему, в которой видят корень зла или, как отмечает В. Т. Лисовский, «стремление найти врага, на которого можно было бы свалить причину всех бед».

Стратегия «побег от одиночества». Состояние психологического отчуждения, часто свойственное молодежи, требует неформального дружеского общения, которое можно обрести в общении с себе подобными. Данная страте-

⁸³ Наумова Н. Ф., Рогозин В. З. Культура разумного потребления. – Москва: Наука, 1987. – 227 с.

⁸⁴ Викентьева Е. Компьютер как диагноз / Культура, 2000, 6-12 апреля (№ 13).

гия обычно реализуется при посещении массовых развлекательных мероприятий (дискотек, клубов, концертов поп-музыки и т.п.) либо при студенческих посиделках компаниями в общепите, часто сопровождающихся погружением в Интернет.

Подтверждая это, Е. Викентьева пишет (см. ссылку на цитированную работу): «одиночество – один из факторов, которые побуждают человека проводить все больше и больше времени у монитора». Негативным в реализации этой стратегии является снятие первоначального барьера в общении посредством употребления пива, более крепкого алкоголя, психотропных средств.

Рассмотренная типологизация досуговых стратегий студенческой молодежи, естественно, не претендует на однозначность и завершенность, границы между ними размыты, стратегии могут пересекаться, реализуя разнообразные потребности молодежи. Другой их характеристической особенностью является динамичность – они могут меняться, преобразовываться в зависимости от изменения ситуационных условий.

В качестве основных выводов можно отметить следующее:

1) социальная группа студенческой молодежи, являясь самой многочисленной составляющей молодежной социальной группы, сохраняет ее основные признаки и характеристики: особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста. Отличительными ее чертами являются обычно наследуемый социальный статус родительской семьи, что обуславливает неоднородность этой социальной группы по основным социально-экономическим, культурным показателям; обостренную познавательную деятельность (учебную), образующую особый социальный фон жизнедеятельности; активное приобщение к общественно-политической деятельности; наличие особого социально-группового самосознания, особых черт морали и этики, высокого интеллектуального потенциала;

2) досуг студенческой молодежи является важнейшей составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных форм;

3) досуг студенческой молодежи не может рассматриваться в отрыве от культурной составляющей и ее специфическим проявлением – молодежной субкультурой, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения;

4) характерными тенденциями при формировании ориентиров и культурных потребностей студенческой молодежи является массовизация вкусов и всей досуговой деятельности, предпочтение форм проведения свободного времени, предполагающих межличностное общение, снижение художественного вкуса;

5) в содержании досуговой студенческой деятельности кроме гуманистической составляющей фиксируются проявления асоциального деструктивного характера;

6) досуговые стратегии студенческой молодежи демонстрируют самый широкий спектр ее устремлений (целей): от стремления быть полезным обществу, стремления позиционировать себя как неординарная личность до чисто пассивных и потребительских.

1.3. Методы, инструменты и технологии социологического анализа региональных особенностей досуга студенческой молодежи

Социология как теоретико-методологическая база исследования общества позволяет диагностировать состояние того или иного социального явления. Социологическое исследование – это особая разновидность обществоведческих исследований для получения новых научных знаний о социальных явлениях, реализуемых посредством специальных (социологических) методов и приемов сбора, обработки и анализа первичной и вторичной информации. При правильной организации и проведении социологических исследований реализуется их несомненное достоинство – объективность, так как

строгая формализация этих исследований исключает какую-либо предвзятость полученных результатов (оцени явления).

Большое значение в выработке методологического аппарата исследования играет поставленная цель. Целью настоящего диссертационного исследования является выявление и научное обоснование особенностей досуга студенческой молодежи регионального вуза. В существенной мере они определяются территорией (ареалом проживания), на которой студент проводит значительный отрезок жизни (4...5 лет и более). Социально-экономическое положение региона проживания при этом, несомненно, играет важнейшую роль. Основными факторами, определяющими образовательную специфику Забайкальского края, являются его депрессивность и трансграничность.

Согласно определению, данному в Современном экономическом словаре, депрессивный регион – это регион, территория, экономическое состояние которых в силу объективных, исторических условий существенно ниже среднего в стране. Критерием депрессивности отдельных территорий России считаются многократный спад производства в основных отраслях экономики территории, произошедший в течение последних 12 лет, высокий уровень безработицы и низкие реальные доходы населения. За последние 10-15 лет только в г. Чита прекратили существование важнейшие для всего края предприятия: Читинский машиностроительный завод, крупный даже в масштабах страны камвольно-суконный комбинат, автобусное предприятие и др. В масштабах края перестали работать градообразующие предприятия – Жирекенский ГОК и Балеysкое золоторудное предприятие, список можно продолжить.

В подтверждение сказанному приведем итоговые показатели за 2015 г., взятые из статьи д-ра полит. наук, профессора НИУ ВШЭ Р. Туровского: по уровню долговой нагрузки (82,7 %) край занимает 15-е место в стране, а сам уровень является критическим; спад в промышленности составил 1,3 %; сокращение инвестиций – 11 %; сокращение строительных работ – 29,2 %; спад в сельском хозяйстве – 5,2 %; реальные денежные доходы населения упали

на 4,2 %; показатели розничной торговли, особенно чувствительные к уровню жизни и потребительскому поведению населения, снизились на 9,9 %.

Забайкальский край – типичный представитель слабоосвоенных и экономически слаборазвитых регионов Сибири и Дальнего Востока, для большинства которых характерны крайне неразвитая структура производственной и непромышленной сфер; чрезмерно узкая межрайонная специализация, основанная на добыче и первичной обработке природных ресурсов; низкий уровень развития обрабатывающих производств; небольшие масштабы производства; неустойчивость экономических и социальных сфер; крайне неравномерное очаговое размещение производства и населения; наличие обширных неосвоенных территорий и т.д.

Кризис промышленного производства, тормозящий активное развитие региональной экономики, связывается в понимании основной массы студентов с отсутствием нужды в квалифицированных специалистах технического, естественнонаучного направления, что и обуславливает пониженный интерес к этим специальностям. Профессиональная образовательная система, финансируемая большей частью из бюджета, ориентируется на непромышленную сферу. Поэтому в ней наблюдается крен в сторону гуманитарной направленности подготовки, он был бы еще более ощутим, если бы не горнорудная специфика Забайкальского края, частично нивелирующая эту диспропорцию за счет постоянно устойчивого набора студентов на горнорудные специальности.

Таким образом, территория проживания оказывает влияние на повседневный образ жизни студентов, накладывает существенные отпечатки на жизненные ценности и стереотипы молодого поколения, и понятно, что в определенной мере территория проживания оказывает влияние и на сферу досуга.

По этим характеристикам Забайкальский край отличается от большинства других регионов России, что и определяет актуальность постановки исследовательской проблемы в аспекте ее региональности.

Информационным полем для этих исследований стало студенчество Забайкальского государственного университета (ЗабГУ). Изучение каких-либо

показателей и сторон жизни студентов ЗабГУ – головного вуза Забайкальского края – позволяет, по нашему мнению, придать результатам исследования статус региональных.

Региональный статус Забайкальского государственного университета можно аргументировать, используя современные информационные источники⁸⁵: «В условиях формирования новой структуры высшего образования региональные университеты – это вузы локальных рынков, представляющие собой многопрофильные инфраструктурные учреждения ВПО, обеспечивающие потребности экономики региона». И далее «Региональные университеты в системе российского высшего образования являются структурообразующими как для самих регионов, так и для страны в целом: при отсутствии прежней системы распределения кадров и хорошего взаимодействия ВПО с общероссийским рынком труда роль локальных операторов высшего образования трудно переоценить». Об этом ярко и образно высказался ректор Тверского государственного университета Андрей Белоцерковский: «Если в регионе нет сильного высшего учебного заведения, можно взять ластик и с карты эту область стереть, поскольку ее со временем просто не будет!».

Региональный статус ЗабГУ подтверждается и статистическими данными. Средняя численность студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Забайкальского края за последние несколько лет составляет около 35 тыс. человек⁸⁶. Забайкальский государственный университет – лидер в регионе по количеству специальностей и направлений обучения. В нём разным профессиям, от филолога до горного инженера, обучаются около 18 тыс. человек (табл. 1.2⁸⁷), что делает ЗабГУ третьим вузом по числу студентов в Сибирском федеральном округе.

⁸⁵ Региональный университет и вузовская реформа. Электронный журнал об образовании: URL: http://www.akvobr.ru/regionalnyi_universitet_i_reforma.html (дата обращения 12.05.2017).

⁸⁶ Регионы России: Высшее профессиональное образование, 2005-2013 гг. URL: <http://кноета.ru/atlas> (дата обращения 07.12.2015).

⁸⁷ Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования (по итогам 2013 г.) URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/material.php?type=2&id=11003> (дата обращения 21.12.2015).

Таблица 1.2

Распределение контингента студентов по отраслям наук в вузах Забайкальского края (дневное обучение)

Вузы и филиалы	Распределение контингента студентов по отраслям наук, чел.							
	Естественные науки	Технические науки	Медицинские науки	Сельскохозяйственные науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки	Искусство и культура
Забайкальский государственный университет	255	2066			3441	1939	230	116
Читинская государственная медицинская академия			2384					
Агинский филиал Бурятского государственного университета	12				189	5	45	
Забайкальский аграрный институт	79	47		303	269			
Забайкальский институт железнодорожного транспорта - филиал Иркутского государственного университета путей сообщения		982			590			
Забайкальский институт предпринимательства - филиал Сибирского университета потребительской кооперации		20			317			
Читинский институт - филиал Байкальского государственного университета экономики и права		65			1420			

Объектом диссертационного исследования является студенческая молодежь Забайкальского государственного университета.

Предметом – внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи Забайкальского края.

Выбор и обоснование методов исследования. Анализ научных работ и результатов ранее проведенных социологических исследований по проблематике диссертации позволил выявить методологические подходы разных авторов в совокупности с методикой их реализации, что дало возможность выработать собственную методику исследования.

Основой методологии исследования является сравнительно-исторический метод – один из самых распространенных в науке методов познания окружающей действительности. Он позволяет выявить особенности изменения стереотипов досуговой деятельности индивидов и социальных групп, обусловленных преобразованиями социально-экономических условий в жизни общества. Ценность этого метода исследования заключается в том, что, изучая какой-либо из аспектов жизнедеятельности индивида за определенные периоды, в результате этого изучения косвенно можно проследить трансформацию его ценностных ориентаций, критериев оценки ситуации и выработки направленности своих действий.

Ценностные ориентации – это психологический отклик личности на социальное самочувствие в определенный период жизни, интегрально характеризующее весь спектр социальной действительности, все разнообразие социальных ориентиров. Социальная адаптация требует либо принятия ценностей, господствующих в обществе в каждый конкретный период его развития, либо их переориентацию для достижения выбранных целей.

Концептуальная основа сравнительного метода достаточно проста: сопоставление отдельных явлений с целью обнаружения отличительных различий и сходств. Основной целью сравнения является получение новых фактов о различных характеристиках сравниваемых явлений, а также анализ их возможных взаимосвязей. Это помогает установить общую тенденцию функци-

онирования и развития этих явлений и процессов в будущем. Нами использованы внутрисистемный и исторический виды сравнительных исследований.

Исторический вид сравнительных исследований, по представлению диссертанта, может способствовать выявлению тенденций функционирования и развития досуговой сферы студенческой молодежи в будущем. Этот вид сравнительного исследования реализован посредством так называемых кабинетных исследований путем вторичного анализа данных различных временных периодов, полученных из различных источников. Он, в частности, способствовал исследованию трансформации форм, целевых ориентаций студенчества трех временных периодов: 70-80 гг. прошлого века, нулевых годов XXI в. и современного периода.

Внутрисистемный вид использован для статистического сопоставления показателей бюджета времени студентов различных вузов. Существуют качественные, количественные и статистические методы изучения бюджета времени, позволяющие получить представление о его распределении, эффективности использования, имеющихся резервах и наметить пути повышения его рационализации.

Нами проведен статистический анализ структуры бюджета времени студентов различных высших учебных заведений. Эта задача решена посредством формирования различного рода группировок и расчета известных статистических показателей: среднего линейного и среднеквадратичного структурных различий.

Универсальным и распространенным показателем, обобщающим вариации в структуре бюджета времени, является интегральный коэффициент структурных различий А. Салаи⁸⁸:

⁸⁸ Елисева И. И. Эконометрика / И. И. Елисева, С. В. Курышева, Т.В. Костеева и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 576 с.

$$K_c = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{d_{i1} - d_{i0}}{d_{i1} + d_{i0}} \right)^2}{n}} \quad ; \quad 0 < K_c < 1 ,$$

где d_{i1} и d_{i0} – затраты времени на d -й элемент затрат в 1-й и 2-й сравниваемых группах соответственно; n – число элементов затрат времени.

В работе использовался сопоставительный метод в двух срезах: 1) центральные вузы и периферийные; 2) студенты 3 и 5 курсов.

В качестве информационной основы использованы результаты социологических исследований, проведенные со студентами двух центральных вузов России – Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ) и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ГУ-ВШЭ) и двух периферийных – Забайкальского государственного университета (ЗабГУ) (наши исследования) и Технического института, филиала ФГАОУ ВПО «Северо-Восточного федерального университета» (СВФУ).

Статистическое сопоставление показателей бюджета времени студентов различных вузов проведено по укрупненным статьям бюджета: учеба (включая временные затраты на самостоятельную работу), досуг (без деления его на различные виды), работа (суммарно в недельном бюджете), дорога к месту учебы и обратно, сон.

Применительно к проблематике диссертационного исследования, собственно досугу студенчества, этот вид сравнительного исследования реализован в двух аспектах: досуговые отличия студенчества центральных и периферийных вузов и внутривузовские отличия (укрупненно по специальностям: технические и гуманитарные, по поселенческому фактору: городские студенты и студенты из поселков и сел).

Сугубо специализированными социологическими методами, используемыми в диссертационном исследовании, являются анкетный опрос, вклю-

ченное наблюдение, интервьюирование, экспертный опрос. Основой инструментария проведенного социологического исследования является анкета.

Проектирование выборочной совокупности проводилось на основе статистических данных о студенчестве Забайкальского государственного университета, являющемся генеральной совокупностью диссертационного исследования. Генеральная совокупность – это объект исследования, который локализован по существенным признакам и на который распространяются выводы исследования.

Для реализации условия репрезентативности выборки был проведен анализ генеральной совокупности объекта исследования по состоянию на 2014 г.

Исследованию подверглась студенческая молодежь только очной формы обучения, как наиболее показательная ее часть в аспекте исследования досуговой деятельности. Согласно приведенным данным табл. (1.3), генеральная совокупность составляет 8079 человек⁸⁹.

Исходя из того, что досуговая деятельность студенчества – это многофакторный процесс, результат которого складывается из системы показателей, необходима его всесторонняя оценка.

Таблица 1.3

Общая численность студентов ЗабГУ по состоянию на 2014 г., чел.

Показатели численности обучающихся студентов	Количество
Общая численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры	18 676
в том числе:	
по очной форме обучения	8 079
по очно-заочной (вечерней) форме обучения	0
по заочной форме обучения	10 597

⁸⁹Регионы России: Высшее профессиональное образование, 2005-2013 гг. URL: <http://knoema.ru/atlas> (дата обращения 07.12.2015).

Характеристика объекта исследования. При проектировании выборочной совокупности использовался гнездовой и стратифицированный подходы. При гнездовом подходе всю генеральную совокупность была разделена на гнезда (кластеры), т.е. разбита на группы, схожие по какой-либо определенной характеристике. В качестве такой характеристикой нами выбраны техническая и гуманитарная специализация студентов. Эта характеристика, по мнению диссертанта, позволяет реализовать два важных принципа при использовании этого подхода:

1) соблюдение однородности кластера по исследуемому признаку, который должен быть достаточно контрастным по отношению ко всей генеральной совокупности;

2) известно точное число представителей генеральной совокупности каждого кластера.

Контрастность кластеров заложена в предрасположенности личности студента к определенной профессиональной деятельности, обычно выявляемой в процессе семейной и школьной социализации студента, дружеского общения, влияния социально-экономического фона, СМИ и закрепляется в процессе профессионально-ориентационной работы.

Стратифицированный подход при формировании исследовательской выборки исходит из того, что любой социальный объект описывается определенным количеством показателей, отражающих жизненно важные составляющие его развития.

При проектировании выборки нами обоснован выбор трех основных показателей: гендерного (студенты женского и мужского пола), временной (студенты первых и последних курсов обучения), поселенческий (городские студенты и студенты поселков и сел).

Таким образом, исследование особенностей студенческого досуга нами осуществлялось в разрезе четырех признаков: общее направление подготовки (техническое или гуманитарное); гендерные отличия досуговых предпочтений; временные отличия (студенты первых и последних курсов); поселенческий фактор.

Определим количественные параметры выборочной совокупности. Известно несколько математических формул для расчета объема выборки. Большинство из них выявляют следующую закономерность⁹⁰: при размере генеральной совокупности более 5000 ее величина практически не влияет на размер выборки. Расчеты зависимости размера выборки от величины генеральной совокупности при допустимой ошибке 5 % дают следующие значения, приведенные в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Соотношения размеров генеральной совокупности (N) и размеров выборки (n), чел.

N	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	10 ⁵	Более 10 ⁵
n	222	286	333	350	360	370	385	398	400

При размере генеральной совокупности, равной 8079 человек достаточно опросить 385 человек. Округленно размер выборки принят равным 400.

Данные, позволяющие определить соотношение студентов технических и гуманитарных направлений подготовки, можно определить из результатов приема студентов в ЗабГУ в 2012–2013 гг. (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Итоги приема в ЗабГУ в 2012–2013 гг. в разрезе факультетов и направлений подготовки, чел.

Факультет	Годы				Среднее за два года. Зачислено: бюджет+ платно
	2012		2013		
	Подано заявлений	Зачислено: бюджет+ платно	Подано заявлений	Зачислено: бюджет+ платно	
Техническое направление					
Горный	257	137	295	111	

⁹⁰ URL: <http://management-study.ru/wp-content/uploads/2011/12/30121.jpg> (дата обращения 04.02.2014).

Строительства и экологии	282	238	264	103	
Энергетический	471	172	507	165	
Технологии, транспорта и связи	292	147	253	120	
Итого по техническим направлениям	1302	694	1319	499	589
Гуманитарное направление					
Юридический	703	209	691	177	
Экономики и управления	1446	320	2289	397	
Социально-политических систем	438	126	441	105	
Итого по гуманитарным направлениям	2587	655	3421	679	667

Из табл. 1.5 получено среднее значение соотношения студентов, зачисленных на технические и гуманитарные направления, что с точностью, достаточной для диссертационного исследования, позволяет распространить его и на контингент обучающихся студентов. Это соотношение равно 1 : 1,13.

В выборке в количественном выражении это выглядит следующим образом. Из 400 опрошенных студентов в выборке должно быть 188 представителей технического направления подготовки и 212 – гуманитарного. Эта же пропорция должна выдерживаться и при исследовании особенностей досуга по другим признакам: гендерным отличиям; временным; поселенческому фактору.

Официальной статистики, показывающей соотношение студентов ЗабГУ по признаку пола, нами не обнаружено. Для установления такого соотношения осуществлено следующее микроисследование. На факультетах различных направлений подготовки (технического и гуманитарного) методом случайного отбора было выбрано по 15 групп. По спискам численности проведены необходимые расчеты, в результате которых установлено соотношение юношей

(78 %) и девушек (22 %) в студенческих группах технического направления. Это же соотношение в группах гуманитарного направления выглядит иначе: юношей 31 % и девушек 69 %. Эти соотношения заложены нами в расчеты при проектировании выборки.

По этим же спискам численности и по результатам опроса старост групп и студентов установлено соотношение, описывающее поселенческий фактор. Принятое нами при формировании выборки соотношение количества городских и сельских студентов по техническому направлению подготовки составляет: городских студентов 40 % и сельских 60 %. По гуманитарному направлению обучения оно приблизительно обратное – 70 % городских и 30 % сельских. На основании данных по распределению численности студентов по курсам, направлениям подготовки и специальностям⁹¹ нами рассчитано соотношение студентов, обучающихся на начальных (1...2) и последних (4...5) курсах в разрезе изучаемых направлений подготовки (техническому и гуманитарному). Для обоих направлений подготовки установлено сокращение количества обучающихся студентов от начальных курсов обучения к завершающим. Установлено, что для технического направления это соотношение равно 1 : 0,7; для гуманитарного 1 : 0,8. Эти соотношения нами также заложены в расчеты при проектировании выборки. Количественные значения сформированной нами выборки представлены в табл. 1.6.

Таблица 1.6

Количественные значения сформированной выборки для исследования региональных особенностей студенческой молодежи, чел.

Показатели выборки	Направления подготовки			
	техническое		гуманитарное	
Всего опрошенных	188		212	
	юношей	девушек	юношей	девушек
	147	41	66	146

⁹¹URL:http://zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Raspredelenie_chislennosti_studentov_po_napravleniyam_podgotovki_i_special'nostyam/Raspredelenie_chislennosti_studentov_po_napravleniyam_podgotovki_i_special'nostyam.pdf (дата обращения 12.12.2014).

Курсы обучения: начальные завершающие	87	24	37	81
	60	17	29	65
Поселенческий фактор: городские студенты сельские студенты	59	16	46	102
	88	25	20	44

В качестве основного метода получения количественной информации использовался анкетный опрос. В основе опросного метода лежит совокупность предлагаемых опрашиваемым вопросов (анкета), ответы на которые и образуют первичную социологическую информацию.

Исследовательская опросная анкета включала пять блоков вопросов:

- 1-й блок, ориентирован на выявление представлений о досуге студенческой молодежи, его особенностях;
- 2-й блок предназначался для получения сведений об интересах молодежи при выборе форм организации досуга, предпочитаемых видах досуга и формах его проведения;
- 3-й блок ориентирован на выявление мнений студентов о работе учреждений социально-культурной сферы по организации досуга молодежи в городе и удовлетворенности досугом;
- 4-й блок направлен на выявление существующих препятствий при реализации желаемых форм досуга;
- 5-й блок направлен на выявление мнений о совершенствовании организации досуга студенческой молодежи.

В заключение анкеты были сформулированы три вопроса, касающиеся половой принадлежности студента, курса обучения и поселенческого фактора. Они предназначались для корректировки количества опрошенных лиц с заданными существенными признаками, обеспечивающими репрезентативность исследования.

Отбор респондентов для анкетирования осуществлялся на основе систематического вероятностного метода. Вероятностный отбор основан на том

факте, что в определенное время в определенном месте возникает совокупность объектов исследования, достаточно близко совпадающая со структурой генеральной совокупности.

Метод достаточно прост и удобен, дает значительную экономию времени, что особенно важно, когда выборка извлекается в ходе обследования. Поэтому на практике систематический отбор считают эквивалентным случайному (иногда его называют квазислучайным).

Существуют два ограничения при использовании этого типа выборки⁹²: 1) порядок расположения элементов в списке не должен быть связан с исследуемыми переменными и 2) в списках должна отсутствовать цикличность, связанная с интервалом отбора, или другие тенденции, способные оказывать систематическое влияние на результат.

Процедура квазислучайного отбора респондентов из генеральной совокупности – аналог выборки случайной простой. Максимальный шаг отбора (L) устанавливается в зависимости от необходимого объема выборки n и объема генеральной совокупности N : $L = [N/n]$. Первый элемент выбирается случайным образом.

Анкетный опрос осуществлялся путем систематического отбора респондентов для раздачи анкет на факультетах технического и гуманитарного направлений подготовки. Анкеты распространялись каждому третьему студенту при входе в аудиторию либо выходе из нее (случайная механическая выборка).

Совместно с анкетированием проведено несколько неформализованных лейтмотивных интервью, отличающихся минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Использование нестандартизованного интервью позволяло насытить неформализованными ответами обсуждаемую проблему.

Исследование досуга студенческой молодежи содержит не только социологический аспект, но и социально-психологический. Известен ряд работ, в которых социально-психологическая ориентация индивида связывается с его предпочтениями при организации своего досуга, что многими исследова-

⁹² Дружинин Н. К. Выборочное наблюдение и эксперимент. М., 1977.

телями связывается с психологической предрасположенностью (направленностью) личности.

Согласно Б. А. Сосновскому, под направленностью личности понимается ведущая подструктура личности, характеризующаяся системой устойчиво связанных психологических свойств и проявлений человека, во многом детерминирующих содержательную сторону психики. Эта система во многом детерминирует основы отношений человека с миром, направления, ориентировки поведения, систему ценностей и позиций, мировоззрения в целом⁹³.

Б. А. Сосновский в цитируемой работе детализирует это понятие следующим образом: «...Сюда входят также соподчиненные системы обобщенных и текущих целей и задач субъекта, определяющих его поведение и деятельность, система многоуровневой атрибутики «пристрастности» психики, в которой существует и смысл (как субъективное значение), и эмоции (как переживание отношений с реальным миром), и сознание (как отношение субъекта к знанию), и специфика его структуры (как отношения значения и смысла) и феноменология самосознания (разделение человеком "Я" как субъекта и как объекта), и характерологические особенности (как проявление отношений)».

С целью выявления влияния направленности личности на досуговые предпочтения нами предпринята попытка исследования этого параметра студентов как одного из ее важных психологических показателей.

Для осуществления этой попытки использовалась методика сетевой компьютерной обработки результатов тестирования на специализированных профессиональных психологических сайтах сети Интернет⁹⁴.

Перечень вопросов в виде анкеты предлагался студенту, полученные ответы вводились экспериментатором в режиме «on-line» в шаблон теста. После обработки на сайте Интернет в реальном масштабе времени на экран монитора выводились результаты обработки в виде процентных составляющих трех основных видов направленности личности:

⁹³ Сосновский Б. А. Мотив и смысл: Психолого-педагогическое исследование. – М.: Прометей, 1993. – 352 с.

⁹⁴ URL: <http://www.infogis.ru/test/default.asp> (дата обращения 05-10. 09.2015).

– направленность на себя (явно выраженная направленность на достижение личной цели, положения в обществе, личного статуса, властность, склонность к соперничеству, интровертированность);

– направленность на общение, т.е. стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, оказание искренней помощи окружающим, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми;

– направленность на дело, т.е. заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество.

На рис. 1.1 приведены результаты обработки одной из анкет, которые свидетельствуют о явной направленности личности студента на общение. Определение показателя «Направленность личности» было реализовано на шестнадцати студенческих анкетах (по восемь на техническом и гуманитарном направлениях) и может рассматриваться только как разведывательное пилотажное исследование.

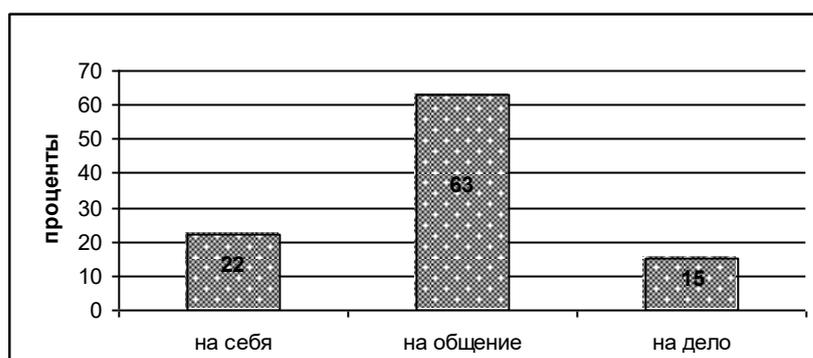


Рис. 1.1. Результаты обработки одной из анкет, тестирующих психологический показатель «Направленность личности»

Целью экспертного опроса было получение информации от компетентных лиц – экспертов по проблеме совершенствования досуга студенческой молодежи. Критерием выбора экспертов является их компетентность, не вызывающая сомнений.

Помимо перечисленных методов сбора и анализа эмпирического материала, методика исследования включает:

- анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в разрезе исследуемой проблемы;
- вторичный анализ ранее проведенных репрезентативных социологических исследований в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, на основе предложенной методики социологического исследования осуществлен сбор и анализ необходимой эмпирической информации, положенной в основу диссертационного исследования.

В заключение сформулируем основные выводы по главе:

1) бюджет времени, свободное время и досуговое время студенчества относятся к важнейшим понятиям, определяющим условия социализации молодого человека и становления его как гражданина и специалиста. Одним из основных факторов рационализации бюджета времени студентов является правильное использование и организация досуга;

2) три основных теоретико-методологических исследовательских подхода к проблеме свободного времени и досуга – философский, экономический и социологический – позволили выстроить основную концепцию диссертационного исследования, в которой интегрированы 1) философское осмысление досуга, согласно которому досуг является временным пространством как для развлечений, так и для деятельности, связанной с творчеством либо другим направлением, приводящим к развитию личности; 2) экономическое осмысление – понимание того, что учебное время и время досуга должно использоваться студенческой молодежью для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности; 3) социологическое осмысление, позволившее выстроить содержательный план исследования, основанный на анализе совокупности структурных (временные затраты на досуг, содержание деятельности и способы досуговой деятельности, частота и периодичность, отношение к виду досуговой деятельности) и социальных (культурный уровень региона, места про-

живания (поселенческий фактор), культурный уровень индивида, доход, уровень деятельности досуговых центров и т.п.) факторов;

3) социальная группа студенческой молодежи, являясь самой многочисленной составляющей молодежной социальной группы, сохраняет ее основные признаки и характеристики: особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста. Отличительными ее чертами являются обычно наследуемый социальный статус родительской семьи, что обуславливает неоднородность этой социальной группы по основным социально-экономическим, культурным показателям; обостренную познавательную деятельность (учебную), образующую особый социальный фон жизнедеятельности; наличие особого социально-группового самосознания, особых черт морали и этики, высокого интеллектуального потенциала;

4) досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных форм; он не может рассматриваться в отрыве от культурной составляющей и ее специфическим проявлением – молодежной субкультурой, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения;

5) досуговые стратегии студенческой молодежи демонстрируют самый широкий спектр ее устремлений (целей): от стремления быть полезным обществу, стремления позиционировать себя как неординарная личность, до чисто пассивных и потребительских;

6) в содержании досуговой студенческой деятельности кроме гуманистической составляющей фиксируются проявления асоциального деструктивного характера.

2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДОСУГА СТУДЕНТОВ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

2.1. Внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи

Прежде чем рассуждать об особенностях, факторах и тенденциях развития досуговой деятельности студенческой молодежи, целесообразно рассмотреть вопрос о структуре бюджета времени современного студенчества и определить его досуговую составляющую. Для получения представления о структуре студенческого бюджета времени мы использовали метод сопоставительного анализа бюджетов времени студентов различных вузов страны.

Распределение бюджета времени представителями различных социальных групп населения является важнейшим показателем условий их жизнедеятельности, способов ее организации, т.е. тех факторов, которые описываются понятием «образ жизни». Особую актуальность этот фактор приобретает для студенческой молодежи, т.к. эта социальная группа в силу своих возрастных и других особенностей еще не наработала способов рационализации бюджета времени.

Рациональное распределение суточного и недельного бюджетов времени позволяет студентам оптимизировать свои физические и интеллектуальные ресурсы и сохранить высокую работоспособность в процессе всего обучения в вузе.

Универсальным и распространенным показателем, обобщающим вариации в структуре бюджета времени, является интегральный коэффициент структурных различий (k_c) А. Салаи.

В качестве информационной основы использованы результаты социологических исследований (табл. 2.1), проведенные со студентами двух центральных вузов России – Новосибирского государственного университета

экономики и управления (НГУЭУ)⁹⁵ и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ГУ-ВШЭ)⁹⁶ и двух периферийных – Забайкальского государственного университета (ЗабГУ) (наши исследования) и Технического института, филиала ФГАОУ ВПО «Северо-Восточного федерального университета» (СВФУ)⁹⁷.

Таблица 2.1

Структура недельного бюджета времени студентов различных вузов
(из расчета шестидневной учебной недели), час

Вид занятий	Вузы							
	Новосибирский государственный университет экономики и управления (НГУЭУ)		Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ГУ-ВШЭ)		Забайкальский государственный университет (ЗабГУ)		Технический институт, филиал ФГАОУ ВПО «Северо-Восточного федерального университета» (СВФУ)	
	курс обучения							
	3	5	3	5	3	5	3	5
Учеба	44,6	30,7	40,4	26,9	35,4	30,2	41,6	33,7
Досуг	28,8	42,2	16,9	18,2	30,8	27,2	23,2	25,9
Работа	0	5,3	7,8	12,4	8,5	18,9	9,0	15,8
Дорога	12,8	10,5	9,8	7,7	4,1	3,6	3,1	3,0
Сон	47,0	42,3	48,0	45,0	49,6	44,8	51,1	48,7
Прочее	7,8	8,0	18,1	28,8	12,6	14,3	13,0	11,9
Всего	144	144	144	144	144	144	144	144

Статистическое сопоставление показателей бюджета времени студентов различных вузов проведено по укрупненным статьям бюджета: учеба (включая временные затраты на самостоятельную работу), досуг (без деления его на различные виды), работа (суммарно в недельном бюджете), дорога к месту учебы и обратно, сон. Мы намеренно исключили из анализа статью

⁹⁵ Казакова К. И. Изучение бюджета времени студентов // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7 (1). – С. 40-41.

⁹⁶ Досуговая деятельность студенчества. URL: http://works.tarefer.ru/74/100542/index.html#_ftn1 (дата обращения 01.02.2015).

⁹⁷ Кондратьева Н. С., Прокопенко Л. А. Особенности бюджета времени и формы досуга студентов технического вуза // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 199-201.

«Прочие затраты», т.к. на данном этапе исследования эта статья бюджета специально не изучалась.

Коэффициент структурных различий (κ_c) двух сравниваемых групп студентов (в нашем исследовании – курсов, институтов) может изменяться в пределах $0 \dots 1$. Условно весь этот диапазон мы разделили на три градации: малые различия ($0 \dots 0,2$), средние различия ($0,2 \dots 0,5$) и существенные различия ($\kappa_c > 0,5$).

До проведения исследования мы предполагали, что существенные различия в распределении бюджета времени студентов должны выявиться при сопоставлении бюджета студентов столичного вуза и других, участвующих в исследовании. Мы полагали, что урбанистические отличия, отличия в темпе жизни столичных студентов заметно проявятся в распределении их бюджета времени. Однако расчеты коэффициента структурных различий (κ_c) выявили, что различия укладываются в категорию средних (рис. 2.1).

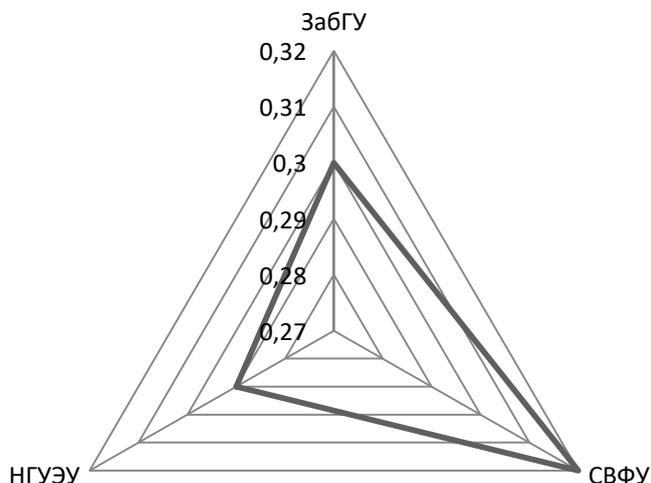


Рис. 2.1. Сопоставление коэффициента структурных различий (κ_c) бюджетов времени студентов НГУЭУ, СВФУ, ЗабГУ относительно бюджета времени студентов ГУ-ВШЭ

Анализ рассчитанных данных показал, что единственная статья бюджета «дорога до места учебы и обратно» определяюще влияет на коэффициент структурных различий и переводит различия во всем бюджете из категории «малые» в категорию «средние».

Следующим этапом наших исследований стало выявление степени различий бюджетов времени студентов ГУ-ВШЭ, НГУЭУ, СВФУ относительно бюджета времени студентов ЗабГУ. Иллюстрирует это различие диаграмма, приведенная на рис. 2.2.

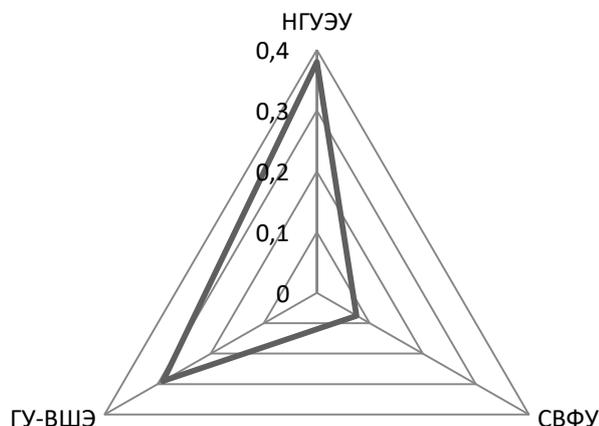


Рис. 2.2. Сопоставление коэффициента структурных различий (k_c) бюджетов времени студентов ГУ-ВШЭ, НГУЭУ, СВФУ относительно бюджета времени студентов ЗабГУ

Диаграмма отчетливо показывает, что различия в бюджетах времени студентов центральных и периферийных вузов достаточно ощутимые, хотя по нашей градации они укладываются в категорию «средние». Заметное приближение этих различий в бюджете студентов ЗабГУ и НГУЭУ к категории «существенные» обусловлено определяющим вкладом статей «работа» (студенты ЗабГУ значительно больше работают) и «дорога» (здесь ситуация обратная). По сравнению с ГУ-ВШЭ забайкальские студенты значительно меньше тратят времени на дорогу к месту учебы.

Выявление различий в бюджетах времени у студентов 3 и 5 курсов у трех вузов не показало существенных различий – все они укладываются в градацию «малые»: k_c ГУ-ВШЭ равен 0,17; ЗабГУ – 0,18; СВФУ – 0,13 и только у студентов НГУЭУ этот коэффициент оказался равным 0,66, что связывается с отсутствием затрат времени на работу (вторичную занятость) у

студентов третьего курса. Возможно это объясняется запретом совмещать учебу и работу на младших курсах НГУЭУ.

Сопоставление коэффициента структурных различий (k_c) бюджета времени студентов двух восточных вузов страны – Забайкальского государственного университета и Технического института, филиала «Северо-Восточного федерального университета» показало, что они укладываются в категорию «малых» ($k_c = 0,075$), причем это наблюдается и относительно курсовых различий – k_c бюджета времени студентов третьих курсов этих вузов оказался равным 0,1; этот же коэффициент для студентов пятых курсов равен 0,12. Минимальные различия установлены только в статьях «досуг» (у студентов третьего курса ЗабГУ на досуг ежедневно отводится на 1 час больше). Этот час у студентов СВФУ тратится на учебу. Студенты 5 курса СВФУ в среднем ежедневно на 0,5 часа меньше тратят на работу, перераспределяя это время на сон. Однако в целом различия бюджетов времени студентов этих вузов минимальны и укладываются в градацию «малые».

Количественная оценка курсовых различий в бюджете времени студентов двух групп вузов – центральной (ГУ-ВШЭ и НГУЭУ) и периферийной (ЗабГУ и СВФУ) показала, что они укладываются в градацию «средние», соответственно k_c у студентов третьих курсов равен 0,292, у студентов пятых курсов – 0,36. Анализ постатейных различий бюджета показал, что наибольший вклад в различия бюджета времени студентов третьих курсов вносят статьи «работа» и «дорога», причем последняя статья вносит основной вклад.

Таким образом, ощутимые различия в бюджеты времени студентов сравниваемых вузов страны в основном вносят статьи «работа» и «дорога». Вклад этих статей в структуру бюджета времени студентов двух групп вузов – центральной (ГУ-ВШЭ и НГУЭУ) и периферийной (ЗабГУ и СВФУ) различен. Студенты периферийных вузов вынуждены более интенсивно совмещать учебу и работу, в то время как студенты центральной группы вузов значительную часть суточного бюджета тратят на дорогу к месту учебы и обратно.

Этот вывод убедительно иллюстрируется диаграммой на рис. 2.3, на которой коэффициент структурных различий (k_c) бюджета времени рассчитан без учета статей «работа» и «дорога». Все различия бюджета незначительны – коэффициент структурных различий каждой пары вузов не превышает 0,1 и укладывается в градацию «малые».

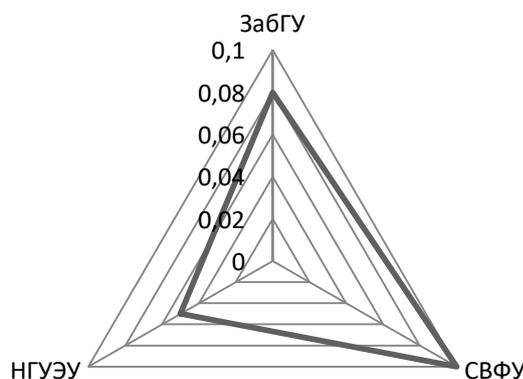


Рис. 2.3. Сопоставление коэффициента структурных различий (k_c) бюджетов времени студентов НГУЭУ, СВФУ, ЗабГУ относительно бюджета времени студентов ГУ-ВШЭ без учета статей бюджета «работа» и «дорога»

Основной вывод, который следует из сопоставительного анализа бюджетов времени студентов всех четырех вузов страны, говорит о несущественных различиях бюджета по статьям «учеба», «досуг» и «сон».

Теперь перейдем к исследованию особенностей, факторов и тенденций развития досуговой деятельности студенческой молодежи, используя для этой цели историко-сопоставительный метод.

Коренные изменения в истории российской государственности, произошедшие в начале 90-х гг. прошлого века, повлекли за собой изменения во всех сферах жизни российского общества: экономической, политической, духовной, социальной. Естественно, глубокие преобразования привели и к изменению социокультурной ситуации. Не вызывает сомнений, что они отразились и на сфере досуга – появились новые виды и формы досуга, претерпели значительные изменения традиционные. Досуг для молодежи в целом и ее

особой социальной группы – студенческой молодежи является одной из жизненно важных ценностей, т.к. в ней реализуются многие социокультурные потребности этой социальной группы.

С позиции сказанного представляется уместным кратко проследить историческую трансформацию жизненно важных ценностей и потребностей молодежи в целом и в сфере использования своего свободного времени и досуга, в частности. Ценностям и потребностям присуща роль сильных мотиваторов и регуляторов осознанного поведения. В свою очередь основой формирования, питающей средой современных ценностей и потребностей молодежи является реально существующая в обществе социокультурная ситуация. Многие жизненные ценности современного человека базируются на одной из важных – обретение человеком пространства для самореализации, социальным полем которой также выступает и свободное время, и время досуга.

Временными реперами нашего сопоставительного анализа, иллюстрирующего собирательный ценностный образ молодежи различных периодов развития российской государственности, приняты:

- 1) первый период – 70-е гг. прошлого столетия (СССР, «время отцов»);
- 2) второй период – рубеж тысячелетий (конец 80-х – 90-е гг.);
- 3) третий период – современный.

Для каждого временного периода обозначим факторы, определяющие ценностное сознание молодежи в аспекте двух уровней: социума и индивидуальном.

Первый период. На уровне социума преобладали ценности, традиционно сочетающиеся с российской культурой и ментальностью – трудолюбие, коллективизм, верховенство общественных интересов над личными, чувство долга, бескорыстие, энтузиазм, справедливость.

Иерархия ценностей на индивидуальном уровне выглядела примерно следующим образом. Важнейшими являлись интересная работа и уважение людей, семейное счастье и благополучие, стремление приносить пользу. Далее следовало материальное благополучие, и низшие ранги занимали пози-

ции: возможность заниматься только тем, что тебя интересует, расширение кругозора⁹⁸. В цитируемой работе В. М. Соколов в качестве характерной черты ценностной позиции советской молодежи отмечает преобладание у нее «активистски-альтруистических» установок, проявляющихся в активной жизненной позиции в общественно полезной деятельности, над эгоистическими или корыстными побуждениями.

Второй период. В условиях глубокого и продолжительного системного кризиса общества ценностные ориентации всего российского общества и в особенности молодежи носили противоречивый характер. С одной стороны, над всеми довлели еще ценности, присущие советскому обществу, с другой – в обществе появился другой вектор развития, с другими базовыми ориентирами и ценностями, в большей мере присущих западному образу жизни: предприимчивость, стремление к богатству, расчетливость, независимость, деловитость, неприкосновенность частной собственности, прибыльность труда, профессионализм. Не утратили своей значимости ценности «семья» и «интересная работа», однако начали нивелироваться ценности «стремление принести пользу людям» и «уважение людей». Возросла значимость материального благополучия и свободы, самостоятельности, независимости. Лидерами становятся ценности здоровья и безопасности.

В целом этот период характеризуется сочетанием людей, ориентированных на «западные» ценности: образованность, профессионализм, личный успех, предприимчивость, собственность, свободу (10...15 % населения), приверженцев советской системы ценностей (15...20 %) и людей, ориентирующихся на традиционные российские ценности (50...60 %)⁹⁹. Привлекая для объяснения формирования и трансформации ценностных ориентаций населения одновременно действующие социальные механизмы – преемственности и измен-

⁹⁸ Соколов В. М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. С. 92–95.

⁹⁹ Черных В. Ю. Аксиология современной отечественной истории: Социально-философский анализ: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.11. - Пермь, 2000. - 284 с.

чивости, можно отметить, что для рубежного периода в истории российского государства из двух названных доминирующим оставался первый.

Третий, современный период. Студенческая молодежь современного поколения – это молодежь, социализирующаяся в условиях продолжающегося системного кризиса общества. В этих условиях закладывались и закладываются основы будущей мотивации ее поведения, повседневной жизни.

Если, характеризуя предыдущий рубежный период, мы говорили о преобладающем воздействии механизма преемственности, то в современном обществе все нагляднее чувствуется действие механизма изменчивости, что в структуре ценностей молодежи и его авангарда – студенчества проявляется в актуализации ценностей типа личный успех, материальное благополучие, независимость, предприимчивость, собственность, расчетливость, деловитость, свобода мыслей, суждений, действий, т.е. типичных ценностей прагматического толка.

В то же время, говоря о социальном портрете современного молодого поколения, нельзя не отметить его выраженной противоречивости: наряду с явной прагматичностью ему присущ и дух романтизма (верная дружба, взаимная любовь, семейное счастье).

Проследив эволюцию ценностного портрета молодежи, попытаемся выявить каким образом он коррелируется с ее ориентациями и потребностями в сфере проведения досуга. Досуговая сфера более гибкая и мобильная, она достаточно быстро реагирует на изменяющиеся потребности молодежи.

Для этой цели нами использован метод анализа источников вторичной информации, т.е. результатов социологических исследований, проведенных в выделенные нами реперные временные периоды. Основными источниками вторичной информации стали:

1) Аналитический доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта «Молодёжь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится?» (РНИС и НП, 1998 г.)¹⁰⁰;

2) результаты исследования Л. А. Акимовой, приведенные в ее работе «Социология досуга» (2003)¹⁰¹;

3) Аналитический доклад «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты», подготовленный Институтом социологии РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Ф. Эберта в РФ (2007)¹⁰²;

4) результаты мониторинга «Ценностные ориентации молодежи в современных условиях» (Москва, 2010), проведенного Федеральным агентством по делам молодежи и Международным центром семьи, молодежи и детей¹⁰³;

5) Аналитический доклад «10 лет российских реформ глазами россиян» Института комплексных социальных исследований РАН и Представительства Фонда им. Ф. Эберта в РФ (ноябрь, 2001)¹⁰⁴;

6) диссертационная работа А. А. Вишняковой «Свободное время молодежи крупного города и основные формы его использования в современных условиях (на примере г. Иркутск), Улан-Удэ, 2014¹⁰⁵.

В табл. 2.2 сведены результаты этих исследований. В левом столбце таблицы собраны практически все приведенные в анализируемых работах виды досуговой деятельности. Результативные столбцы отражают изменения видов и форм досуга по выбранным нами периодам. Особое внимание мы уделили формированию представлений о студенческом досуге (3-5 столбцы) современного периода.

В особом столбце (пятом) собраны данные из диссертационных исследований последних трех лет, посвященных студенческому досугу. Эти усред-

¹⁰⁰ URL: http://www.infinan.ru/sociologiya/molodezh'_novo_j_rossii_analiticheskij_doklad_m_1998_60_s.html (дата обращения 4.09.2015).

¹⁰¹ URL: <http://www.books.ru/books/sotsiologiya-dosuga-148046/> (дата обращения 10.10.2015).

¹⁰² URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 03.12.2015).

¹⁰³ URL: edu53.ru/np-includes/upload/2010/08/15/256.doc (дата обращения 11.10.2015).

¹⁰⁴ URL: http://libelli.ru/magazine/02_2/2002_2_3_2.htm (дата обращения 10.10.2015).

¹⁰⁵ URL: emsu.ru/face/dissert/avtoreferat_vishnyakovaaa.pdf (дата обращения 14.10.2015).

нённые данные не привязаны к одному региону, однако цифры позволяют получить обобщенное представление об изучаемой проблеме.

Таблица 2.2

Результаты вторичных исследований студенческого досуга

Формы досуга	Периоды				
	Первый. 70-е гг. прошлого столетия	Второй. Конец 80-х – начало 90-х гг.	Третий. Современный		
			студенты центральной России ¹⁰⁶	студенты Сибири и Д. Востока ¹⁰⁷	данные из современных диссертаций о досуге студенчества ¹⁰⁸
Телевидение	80,3	62	24	19	31
Видео	.*	15	27	20	-
Радио	29	14	-	-	-
Чтение периодики	62,9	35	40	10	2
Чтение книг	54	49	45	15	41
Доп. занятия, повыше- ние квалификации	10	11	13	15	21
Современная музыка	34,3	49	68	39	59
Хобби, увлечения	16	10	18	15	-

¹⁰⁶ Гордиенко И. А., Муратова Е. П., Сердюк И. С., Ткачева Л. Ю. Формы досуга современных студентов и их отношение к физической культуре и спорту. URL: http://www.rusnauka.com/13.DNI_2007/Sport/21089.doc.htm (дата обращения 14.10.2015); Козин С. В. Досуг современной студенческой молодёжи. Электронный рецензируемый журнал «SCI-ARTICLE.RU» -2015, № 28; Анкетолог. Институт общественного мнения. URL: <https://iom.anketolog.ru/2013/06/10/dosug-molodegi> (дата обращения 17.10.2015).

¹⁰⁷ По работе А. А. Вишняковой, среднее по иркутским вузам: БГУЭП, ИГУ, ИГЛУ, ИФ МГТУГА, ИрГТУ; Отчет о результатах социологического исследования «Досуг студенческой молодежи в г. Южно-Сахалинске: потребности и возможности». URL: http://works.doklad.ru/view/saS_OO5F0sY.html (дата обращения 17.10.2015).

¹⁰⁸ Бинеева Е. А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодежи (на примере тюменских вузов) 2012. URL: <http://cheloveknauka.com/osobennosti-dosugovoy-deyatelnosti-sovremennoy-studencheskoy-molodezhi#ixzz4196HUo2l> (дата обращения 18.10.2015); Воронин А. А. Культурно-образовательный досуг как институциональная форма воспитания студентов. URL: <http://dissers.ru/1pedagogika/kulturno-obrazovatelny-dosug-kak-institu-cionalnaya-forma-vospitaniya-stude-ntov-13-00-08-teoriya-metodika-professionalnogo-obrazovaniya-avtoreferat.php> (дата обращения 18.10.2015); Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной российской студенческой молодежи. URL: <http://dislib.ru/sotsiologiya/5325-1-transformaciya-dosugo-vo-y-deyatelnosti-sovremennoy-rossiyskoy-studen-cheskoy-molodezhi.php> (дата обращения 18.10.2015).

Формы досуга	Периоды				
	Первый. 70-е гг. прошлого столетия	Второй. Конец 80-х начало 90-х гг.	Третий. Современный		
			студенты центральной России	студенты Сибири и Д. Востока	данные из современных диссертаций о досуге студенчества
Интернет информационный	-	-	41	47	43
Социальные сети	-	-	34	27	22
Компьютерные игры	-	10	14	13	10
Дискотеки, ночные клубы	0,5	36	18	14	13
Кафе, бары, рестораны	4	23	19	16	16
Кино	-	-	40	28	36
Концерты, театры	6	23	11	9	11
Музеи, выставки	4	12	11	9	24
Прогулки	-	-	42	37	34
Занятия спортом	13	20	45	34	19
Туризм	-	-	20	20	-
Самодетельность, кружки, объединения по интересам	1	3	6	7	4
Клубы, диспуты, ас- социации, обществен- ная деятельность	1	7	7	-	9
Религиозное участие	3	9	3	-	-
Политическая деятельность	2	0,5	-	-	-
Общение, встречи с друзьями	48,2	60	58	65	65
Домашняя работа, заботы по хозяйству	65	39	26	-	22
Просто отдых, ничего неделание	41	33	22	-	15

* нет данных

Для анализа данных, приведенных в табл. 2.2, удобно все формы досуга типизировать в четыре группы, принятые большинством исследователей:

1) домашний (пассивный), досуг внутри дома, практически не требующий никаких дополнительных затрат (телевизор, DVD, чтение, прием гостей, застолье, хозяйственные дела или просто ничегонеделание);

2) развивающий, связан с самосовершенствованием и саморазвитием личности через культурно-просветительские формы: экскурсии в музеи, картинные галереи, посещение выставок, театров и т.п.

3) развлекательный, в его основе лежат веселье, развлечение, стремление к получению удовольствия (дискотеки, студенческие вечеринки, кафе, ночные клубы, общение с друзьями);

4) социально-активный, предполагающий включенность в деятельность различных культурных, образовательных, общественно-политических или гражданских институтов.

Кроме названных выделяется еще один тип досуга – «деструктивный» (разрушающий). Это досуг с явно выраженным асоциальным характером. Изучение такого типа досуга требует особого методического подхода и в задачу диссертационного исследования не входит.

Анализ данных табл. 2.2 позволяет отметить следующее. Ожидаемыми явились значительные различия в досуге молодежи поколения «отцов» и молодежи рубежного поколения, что и объяснимо: два разных государства, резкая смена социально-экономической ситуации, утрата прежней комсомольской идеологии, нарождающиеся новые ценности, возникающие в процессе смены старых стереотипов новыми, вызванными изменениями в условиях существования индивидов.

Этими процессами была разрушена и прежняя система организации досуга молодежи, а нарождающаяся коммерциализировалась, при этом доминирующим фактором становилась прибыль, но никак не формирование нравственных ориентиров. Молодежь по-разному реагировала на эти процессы: одна часть быстро адаптировалась к появляющимся новациям, другая с трудом, третья их вообще не воспринимала.

Эти различия отразились и в проведении досуга двух поколений: долевым соотношении между «старыми» видами, появлении новых видов (видео, кафе и бары, танцевальные залы), заметно возросшей стоимостью затрат на культурные мероприятия.

Стал разнообразнее домашний досуг (телевизор с большим количеством программ, видео- и аудиозаписи). Домашнее времяпрепровождение в среде стремительно изменяющегося телевидения по формам передач и их содержанием, а также видео стало на какое-то время объединяющим для поколения «отцов» и молодого поколения.

В то же время переходный период характеризовался существенными ограничениями материальных возможностей для внедомашнего досуга, поэтому заполнить его чем-то другим, более интересным было весьма трудно. В перестроечные годы существенно сократились возможности государственной поддержки прежде бесплатных спортивных секций и кружков. Постепенно ушли в прошлое дворовые шахматы, домино, волейбол и футбол.

У молодежи рубежного поколения снижается интерес к «культурному» традиционному кино, все еще испытывающему идеологическое давление прошлой эпохи. Интерес перемещается в подвальные кинозалы, где прокручиваются импортные видеофильмы Голливуда, в которых доминируют предприимчивость, стремление к богатству, расчетливость, независимость, культ насилия как способ решения всех проблем, «запретная» любовь.

Произошел существенный сдвиг в содержание чтения: классическая литература поколения «отцов» уступала место детективам, боевикам, криминальным и любовным романам, фантастике.

Появился новый тип коллективных развлечений – дискотеки, позволяющий сочетать несколько видов отдыха: танцы, прослушивание музыки, совместное застолье.

Традиционную музыкальную культуру потеснили представители неформальной: наступила эпоха В. Высоцкого, «Машины времени», «Rolling Stones», «Beatles».

Для рубежного поколения молодежи социологи отмечают следующие тенденции:¹⁰⁹ изменения в культурной сфере можно охарактеризовать как переход от советской директивной культуры к открытой и массовой; снижение интереса к высокому искусству; уменьшение роли чтения в структуре досуга молодежи; предпочтение тех форм проведения свободного времени, которые предполагают межличностное общение.

А. И. Ковалева¹¹⁰ добавляет к этому перечню еще одну тенденцию: повседневные вкусы, ориентиры, досуговые занятия сблизилась с обычным уровнем среднего потребителя, ориентированного в большей мере на легкость восприятия досуговых мероприятий и эксплуатацию человеческих эмоций.

В целом, изменения в культурной сфере в переходный период развития страны, которые коренным образом отразились и на досуговой сфере молодежи, можно характеризовать как переход от советской директивной культуры к открытой и массовой¹¹¹.

Обсуждение досуговых предпочтений, рассматриваемых нами первых двух периодов – поколения «отцов» и рубежного можно завершить с позиции их типизации, приведенной нами ранее.

Убедительной иллюстрацией сказанному являются диаграммы направленности досуговой активности этих поколений (рис. 2.4), взятые нами из Аналитического доклада «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты (2007)¹¹².

Перейдем к анализу досуговых ориентаций современного студенчества (3-5 столбцы табл. 2.2), при этом заострим внимание на коренных отличиях.

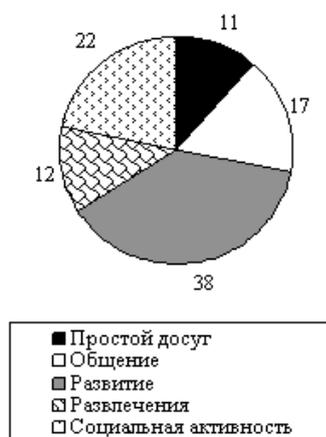
¹⁰⁹ Алисов Д. А. Социокультурный облик городской молодежи в условиях «перестройки» и современных реформ // Вестник Омского университета. 1996. Спец. вып.3.

¹¹⁰ Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: Нормы, отклонения, социализационная траектория // Социс.-2003.-№ 61.

¹¹¹ Волков Ю. Г., Добреньков В. И., Кадария Ф. Д., Савченко И. П., Шаповалов В. А. Социология молодежи.-Ростов-н./Д.: Феникс, 2001.-576 с.

¹¹² URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 03.12.2015).

Преимущественная направленность досуга поколения отцов



Преимущественная направленность досуга современной молодежи

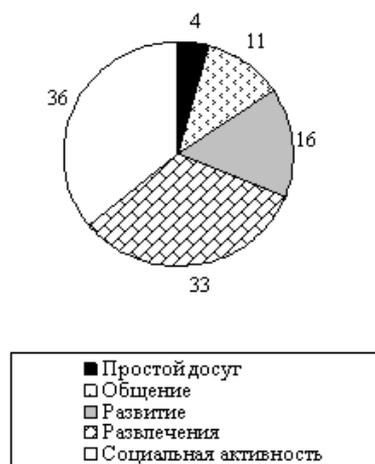


Рис. 2.4. Диаграммы направленности досуговой активности поколения «отцов» и рубежного

Первое, заметно (более чем в два раза) уменьшилась составляющая телевидения. По нашему мнению, это произошло не столько из-за качества вещания для молодежи (разнообразие программ как раз возросло), сколько из-за резкого появления и распространения других (новационных) форм и видов досуга, особенно в сфере активно-спортивных видов (сноубординг и горнолыжный спорт, пейнбол, дайвинг, мотоспорт, картинг, конный спорт и т.д.) и видов, связанных с IT-технологиями. Новые виды внедряются в сознание молодежи и с помощью телерекламы как неперенный атрибут успешного молодого человека, формируя у него новые потребности и ожидания.

Видео практически сохранило свои позиции, однако аппаратно оно переместилось из DVD-проигрывателей в носимые планшеты и смартфоны.

Уровень чтения периодики из-за резкого развития сектора, ориентированного на молодежь, и его многообразия в центральных регионах несколько возрос. Чтение книг осталось практически на том же уровне, однако практически исчез из обихода молодежи их традиционный вид. Они трансформировались в электронный вид из-за массового распространения соответствующих электронных гаджетов, а также ощутимой дороговизны печатных изданий. Для центральных регионов страны электронной форме чтения способствовали

и длительные транспортные затраты времени на дорогу в вуз и обратно. Этот фактор, видимо, отличает эту особенность чтения в восточных регионах страны, где транспортные затраты времени у студентов намного меньше.

Кино занимает существенное место в досуге современного студенчества. Оно реализует функцию приобщения к ценностям, демонстрирующимся с экрана, которые затем воплощаются в реальной жизни. Репертуар кинотеатров формируется в основном за счет фильмов иностранного производства. Это и раскрученный блокбастер с участием суперзвезд, и полицейский детектив, и фильм ужасов, захватывающий триллер, жестокий боевик, эксцентричная комедия или мелодрама. Молодежный кинопрокат способствует насаждению в молодежное сознание ценностей западного общества (диссертант ни в коей мере не считает их все сугубо негативными) часто в их примитивном и облегченном воспроизведении. Однако направленность молодежного кинопроката на формирование взгляда на жизнь как сплошное развлечение и удовольствие и на возможность решения проблем только с позиции культа силы не способствует адекватному восприятию российской действительности. Ремботизация сознания молодежи способствует формированию у нее таких черт социального поведения как жесткость и прагматизм.

Традиционные виды спорта начали тесниться экстремальными, которые отличаются массой эмоций и переживаний. Это параглайдинг, прыжки с парашютом и прыжки с тарзанки, дайвинг, сёрфинг, скейтбординг, сноубординг, стантрайдинг. Очень популярными способами проведения досуга среди молодёжи являются боевые искусства Востока, постепенно вытесняющие традиционные – бокс и классическую борьбу. Криминогенная уличная ситуация сегодняшней России актуализирует развитие этой формы досуга.

Коммуникативная форма студенческого досуга, реализуемая через общение со сверстниками, не зависит от рассматриваемых временных периодов. Неформальное общение в компании сверстников – процесс, обусловленный социальной сущностью человека, и поэтому закономерный. Практически любой молодой человек нуждается в окружении себе подобных, поэтому мо-

да в распределении востребованности этой формы досуга, как у юношей, так и у девушек всегда находится на уровне 60...70 %.

Одной из форм молодежного общения является дискотека, в основе которой лежат два вида человеческой деятельности: восприятие музыки и общение некой массы людей. Согласно работе¹¹³: «Дискотека – именно массовая форма организации досуга молодежи, основным содержанием которой является включение посетителей в специфические виды деятельности.

Во-первых, это восприятие программы, состоящей из танцевальной музыки в виде фонограммы (без дисков, на которых записана музыка, это уже была бы не дискотека, а что-то другое; вокруг музыкальных записей группируются другие виды искусства); во-вторых, это участие человека в функционировании молодежной общности в зале, где проводится дискотека».

В этой же работе приведены данные о социальной направленности дискотек: «72,2 % посетителей в дискотеки привлекала возможность потанцевать; 59,7 % – возможность получить информацию; 55,8 % – желание обрести новых знакомых, то есть стремление к общению; 44 % шли за свежими впечатлениями; 21 % привело отсутствие лучших возможностей провести свободное время; 15 % следовали моде».

Кафе, бары, рестораны. Относительно «скромное» представительство этой формы молодежного досуга, на уровне 15 %, объясняется предельно просто – прямой зависимостью от материальных возможностей.

Новациями в этой сфере можно считать антикафе или тайм-кафе. Это временно арендуемое группой молодежи небольшое помещение для встреч и общения, стилизованное под бар или кафе с минимальным ассортиментом еды, в основном это чай, кофе, бутерброды, пирожные.

Особо следует остановиться на Интернете. Несмотря на то, что Россия интегрировалась в глобальную информационную сеть в начале 90-х гг. про-

¹¹³ Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек. URL: www.culturalnet.ru/main/getfile/1355 (дата обращения 05.01. 2016).

шлого века, массовое распространение Интернета в стране началось с середины 90-х гг. В табл. 2 зафиксированы три основных функции Интернета: информационная, коммуникационная и игровая. Все они характеризуются устойчивым спросом у студенческой молодежи: информационная – около половины, коммуникационная – на уровне двух третей, игровая – не многим более десятой части.

Такое засилье Интернета в студенческом досуге позволяет говорить о его виртуализации. Интернет сужает и упрощает коммуникативную функцию общения, заменяя общение с реальными людьми на общение с виртуальным собеседником, ведущим к обеднению эмоциональных контактов. В пределе такой вид общения может привести к отчуждению от реального мира и значительному усложнению общения с реальными людьми, которое крайне необходимо для всестороннего развития личности. Виртуальное общение упрощает его эмоциональную составляющую, не способствует наработке навыков разрешения конфликтных ситуаций при общении.

Следует отметить и наступательную тенденцию Интернета в сфере замещения и других видов досуговой деятельности: посещение кинотеатров, концертов, театров.

Обращаясь к цитированной нами ранее работе Н. В. Котельниковой и говоря о характере потребностей, реализуемых через Интернет, можно привести слова И. И. Засурского, заведующего кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ. Он, в частности, отмечает: «Сеть, в отличие от масс-медиа, никоим образом не связана рамками приличия и хорошего вкуса, поэтому в Интернете картина пристрастий, вкусов и потребностей пользователей получает адекватное отражение».

Говоря о компьютерных (сетевых) играх и их роли в студенческом досуге, следует сказать об их двойственном влиянии. Отмечая их положительный эффект, опять обратимся к мнению Н. В. Котельниковой¹¹⁴:

¹¹⁴ Котельникова Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь: Ставропольский гос. ун-т, 2003. -24 с.

«...основывая-ясь на их возможностях в моделировании реальных явлений, можно говорить и о воспитательном потенциале игр. Будет неверным не отметить их роль в расширении кругозора, стимулировании интереса. Как отмечают исследователи, философия зрелища электронной игры состоит в развитии целого ряда способностей, в том числе творческих и познавательных».

Негативное влияние увязывается с отрицательным воздействием на психику и сознание молодого человека целевой ориентации большинства игр – постоянное преследование виртуальных противников, их уничтожение, сопровождающееся красочными картинками разрушительного характера.

В настоящее время компьютер и Интернет все более значимо проявляют себя в сфере создания и новых культурных объектов интеллектуальной деятельности: компьютерные живопись и графика, компьютерная мультипликация, web-дизайн и пр.

Несомненно одно. Сегодня Интернет рассматривается в качестве одного из факторов, определяющих пространство досуга современной молодежи.

Завершая краткий сопоставительный анализ досуговых предпочтений молодежи и вновь обращаясь к их типизации, приведенной ранее в этом параграфе, можно отметить, что в целом поддерживается тренд распределения, заданный еще молодежью рубежного периода: минимизирован простой досуг, максимизированы общение, развлечения (первый и второй ранги), развитие (третий ранг).

При рассмотрении факторов и процессов, оказывающих влияние на досуг современного студенчества, необходимо остановиться еще как минимум на двух: поселенческом и материальной обеспеченности.

Поселенческий мы рассмотрим в двух аспектах: город-село и центр-периферия. Место проживания человека, мы говорим о поселениях различных типов, накладывает существенные различия на склад и стиль его жизни, в определенной мере формирует его ценностную структуру и потребности. Социальная значимость этих различий признана давно и не оспаривается в научном сообществе. Роль в воспитании и развитии определенных ценностных

ориентаций играет месторасположение и социальная значимость того населенного пункта, в котором родился, провел детство и юность студент. Из достаточного многообразия типов поселений, различающихся по территории, количеству населения, их жизнеобеспечивающей ориентации, в сопоставительном анализе мы остановимся на двух – городских и сельских поселениях. Все исследования, в той или иной мере касающиеся городских и сельских поселений, свидетельствуют о глубоких различиях в их уровне и качестве жизни. Социальная ущемленность молодых сельских жителей значительно минимизирует их шансы в дальнейшем обустройстве жизни.

Целью нашего сопоставительного анализа является не сравнение досуговой инфраструктуры города и села, понятно, что сельская намного слабее, а сравнение представлений о формах и способах проведения досуга в городской и сельской средах. Сельская молодежь часто имеет только виртуальные представления о сфере городских досуговых возможностей, и первые год-два обучения в городе испытывают массу новых впечатлений о городской жизни и всех ее составляющих, включая досуговую.

Сельских студентов привлекает возможность увидеть в реальном времени театральную постановку, посетить концерт, посидеть в городском кафе. Однако по определенным причинам подобный выбор привлекает небольшую часть сельских студентов. Сельская молодежь не всегда имеет возможность и умеет воспользоваться ресурсами города. Обычно только к третьему году обучения сельские студенты успешно адаптируются к жизни в городе в целом и ее разнообразным досуговым возможностям.

Город – это сложный хозяйственный, социальный и культурный комплекс. Практически любой город – это сосредоточие высших и средних учебных заведений, и студенческой молодежи. Культурное пространство города, представленное различными учреждениями культуры и искусства: театры, концертные залы, кинотеатры, филармонии, музеи, выставочные залы, парки отдыха, несет в себе наибольший потенциал для использования свободного времени. Этому же способствует и рекреационный потенциал, пред-

ставленный парками отдыха, скверами, зелеными зонами. Привлекательными для молодежного досуга становятся торгово-развлекательные центры нового формата, многочисленные кафе, бары. Кроме государственных организаций культуры досуга, культурно-просветительские и досуговые услуги предоставляют различные коммерческие структуры, которые оперативно откликаются на все новации в этой сфере. Это спортивные, оздоровительные, танцевальные и музыкальные, технические (авто- и мотоспорт) направления.

Студент, выросший в городе, с малых лет адаптирован к разнообразным досуговым возможностям города. Для него просто и естественно пойти в кинотеатр, музей, концертный зал, на цирковое представление. Для него не понаслышке знакомы современные и модные направления спортивно-оздоровляющего досуга. Он привычно и раскованно чувствует себя в кафе, на дискотеке, в торгово-развлекательном центре. У него не вызывает особых затруднений общение с людьми публичных профессий, общение с представителями противоположного пола.

Сельские поселения по большинству характеристик являются противоположностью городу. Это существенно пониженный уровень социально-экономического развития территории, значительно меньшее количество населения, его незначительная дифференциация по социальному положению, преобладающий сельскохозяйственный труд. Современная экономическая, социальная и культурная ситуация на селе в целом характеризуется в основном негативными процессами. При существенной ограниченности всех видов социальных ресурсов формируются специфические социокультурные условия, в которых проживает и формируется социальная группа сельской молодежи.

В диссертационной работе И. Н. Старик «Механизмы конструирования неравенства городской и сельской молодёжи»¹¹⁵ специфика сельских социокультурных условий определяется через такие ее свойства как «нравственно-этическая устойчивость, традиционность, консервативность, связь с естест-

¹¹⁵ URL: <http://www.dissercat.com/content/mekhanizmy-konstruirovaniya-neravenstva-gorodskoi-i-selskoi-molodezhi#ixzz41jKHZe5F> (дата обращения 03.10.2015).

венной природой, более низкий уровень образования сельских жителей, ограниченность ресурсов (материальных, кадровых, информационных)». К этому можно добавить дефицит на селе рабочих мест, раннюю алкоголизацию населения. Под совокупным влиянием этих условий происходят процессы социализации и социальной адаптации, оказывающие непосредственное влияние на социальный статус сельской молодежи.

И. Н. Старик в своем исследовании упустила, на взгляд диссертанта, важнейшее специфическое свойство сельской действительности – отсталость культурно-досуговой сферы.

Культурная сфера сельских поселений к началу 90-х гг. практически утратила былые позиции. В. С. Тапилина¹¹⁶ отмечает, что если в 70-е – начале 80-х гг. клубы имелись в 84 % населенных пунктов, а библиотеки – 34 %, то в 90-х гг. эти культурные центры оказались без государственной поддержки и практически прекратили свое существование. Село потеряло не только кадры, обеспечивающие минимальные культурные и духовные потребности селян, но и из-за известных процессов утратило незначительную прослойку сельской интеллигенции. В диссертационном исследовании О. С. Жамсуевой на примере Бурятии выявлены особенности досуга сельской молодежи.

Назовем из них основные¹¹⁷:

1) выраженная зависимость места проведения досуга от социального статуса респондента, домашний досуг распространен среди представителей бедных и среднеобеспеченных социальных групп;

2) проявляющаяся тенденция распространения пассивного, малоподвижного досуга, характеризующаяся пятью доминирующими способами ежедневного проведения свободного времени: телефонные разговоры; пользование сетью Интернет; просмотр телевизора, прослушивание музыки и общение с друзьями;

¹¹⁶ Тапилина В. С. Социально-экономическое расслоение сельского населения: действительность и представления о ней // Регион: экономика и социология. 1996. № 3. С. 80 -103.

¹¹⁷ Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи на современном этапе развития российского общества: на примере Республики Бурятия: автореф. дисс. ... канд. социолог. наук: 22.00.04 - Улан-Удэ, 2013. - 26 с.

3) преобладающее использование сети Интернет для общения в социальных сетях;

4) низкая популярность чтения, спорта, отсутствие любимого занятия – хобби (выявлены у каждого третьего опрошенного);

5) сохраняющийся интерес молодежи к народным гуляниям и празднествам.

Т. Н. Бояк в своей работе «Особенности культуры современной сельской молодежи»¹¹⁸ акцентирует внимание на отношении молодежи к этнокультурным ценностям. Она отмечает, что современная сельская молодежь «положительно относится к народным праздникам – 91,6 %, испытывает потребность в приобщении к их традициям – 81,8 %», а при выборе досуговой деятельности опирается на этнокультурные ценности той местности, в которой они выросли и проживают.

Обобщая сказанное, можно отметить, что студенты, выросшие в сельских поселениях, небольших рабочих поселках, практически не имеют какого-либо выбора форм и видов организации своего досуга. Виртуальные представления о досуге, почерпнутые из кинофильмов и телевидения, контрастируют с реальной действительностью и не дают возможности проводить досуг таким образом, каким хотелось бы.

Поэтому попытки самореализоваться каким-либо образом, выразить себя часто оказываются безуспешными, в лучшем случае это способствует преобладанию домашних пассивных форм досуга, где все замыкается на телевизоре, а в последние годы с охватом сел Интернетом – на общении в социальных сетях и телефонных переговорах. Много худшей альтернативой является вовлечение сельской молодежи в различные формы антисоциального поведения, чему обычно способствуют окружение и не сформированное чувство независимости.

¹¹⁸ Бояк Т. Н. Особенности культуры современной сельской молодежи. Гуманитарный вектор. 2012. № 3 (31). С. 180-186.

Таким образом, коренные различия в основных социальных институтах города и села создают различные социальные пространства и как следствие способствуют формированию социального неравенства городской и сельской молодежи.

Кроме рассмотренных социальных неравенств необходимо сказать и о материальной обеспеченности городской и сельской молодежи, избегая при этом диаметрально однозначных высказываний, что материальная обеспеченность сельских студентов всегда ниже, чем городских. В современных социально-экономических условиях не все так однозначно, однако в общем случае эта предпосылка верна.

При выявлении актуальных социальных неравенств молодежи из пяти детерминант социального неравенства Е. И. Кузьмина¹¹⁹ на первое место поставила материальные возможности жизни молодежи. И. Н. Старик проводит эту же мысль¹²⁰: «Материальную обеспеченность можно считать важным ресурсом и одновременно показателем адаптированности человека к социальной среде. Деньги увеличивают возможности людей не только в сфере потребления материальных благ, но и духовных».

Считается доказанным, что существует прямая связь между материальным положением студентов и характером их досуговой деятельности. В современных условиях значительная часть как городского, так и сельского студенчества часто сталкивается с невозможностью практиковать некоторые пропагандируемые СМИ формы досуговой деятельности.

Анализируя работы, касающиеся студенческого досуга, везде актуализируется значение материальной составляющей при его реализации. Эта проблема знакома как городским, так и сельским студентам. При ответе на вопрос: «Какие проблемы в сфере проведения досуга Вас больше всего беспокоят?» на низкую материальную обеспеченность указали студенты ПетрГУ

¹¹⁹ Кузьмина Е. И. Социальные неравенства и жизненные выборы молодежи // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-neravenstva-i-zhiznennye-vybory-molodezhi> (дата обращения: 03.01.2016).

¹²⁰ Старик И. Н. Методологические подходы к анализу социального неравенства в молодежной среде // Молодой ученый. - 2010. - № 4. - С. 284-287.

(42,3 %, 1-й ранг), студенты Южного федерального университета (г. Волго-донск) на вопрос анкеты «Достаточно ли вам денежных средств для вашего отдыха?» ответили – «нет» (35 %) и «денег недостаточно, чтобы провести до-суг так как хочется» (31,25 %) ¹²¹.

В завершение параграфа кратко остановимся на втором аспекте посе-ленческого фактора – сопоставления досуговых возможностей студенчества центра и провинции. По известной классификации, принятой при урбанисти-ческой характеристике населенных пунктов, Чита относится к большой про-винции (население более 100 тыс. человек). Под центром в данном контексте мы понимаем города-мегаполисы.

Диссертант в целом разделяет мнение М. К. Горшкова (директор инсти-тута комплексных социальных исследований РАН), высказанное им в работе «Мегаполисы и провинции в современной России: образы и реальность (опыт социологического анализа)» ¹²²: «ментальное пространство России характери-зуется значительной однородностью. В нем, безусловно, имеются разного рода вариации, но вряд ли есть четко выраженные границы или тем более разрывы, дающие основания противопоставлять друг другу «две России» – столичную и провинциальную». Однако кроме ментального пространства су-ществует еще и социально-экономическое. Оно то и позволяет многим рес-пондентам сформировать устойчивое мнение – провинции являются отсталой периферией, где трудно и неинтересно жить.

Возвращаясь к проблеме досуга, следует согласиться с мнением Р. А. По-пова ¹²³: «Поскольку эти процессы (речь идет о вложении капитала и получении прибыли) находятся в стадии развития, можно предполагать, что жители мега-полисов и провинций в настоящее время обладают различными возможностям-

¹²¹ Козин С. В. Досуг современной студенческой молодежи. Электронный рецензируемый журнал «SCI-ARTICLE.RU» -2015, № 28.

¹²² Горшков М. К. Мегаполисы и провинции в современной России: образы и реальность (опыт социологического анализа). URL: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-16/IX/Gorshkov.pdf> (дата обращения 09.02.2016).

¹²³ Попов Р. А. Количественные характеристики урбанизации в регионах Европейской Рос-сии // Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. М., 2001. С. 156.

ми и шансами в сфере потребления культурных, развивающих и рекреационных услуг».

В то же время последние исследования провинциальной досуговой сферы свидетельствуют: «...что на практике не существует ни одной формы проведения свободного времени, которая была бы недоступна провинциалам по сравнению со столичными жителями» (см. цитируемую работу Р. А. Попова). Далее этот же автор пишет, что «явное отставание провинций (особенно малой) от мегаполисов проявляется в возможностях практиковать активный внедомашний досуг – посещать театры, концерты, музеи, другие развлекательные и культурные мероприятия, проводить время в кафе, барах и ресторанах». По мнению диссертанта, речь должна идти не о принципиальной возможности «практиковать активный внедомашний досуг», а о существенно более усеченном репертуарном и видовом разнообразии развлекательных и культурных мероприятий.

В то же время, как пишет А. Я. Флиер¹²⁴, «Недостаточность некоторых элементов «столичной» досуговой активности компенсируется в провинциях (особенно в крупных городах и областных центрах) тягой к самообразованию, чтению, общению. По этим показателям провинции не только не отстают, но иногда и опережают столицы».

В качестве выводов по параграфу следует отметить следующее:

1) сопоставительный анализ бюджета времени студентов центральных и провинциальных вузов страны позволяет говорить о несущественных различиях бюджета по статьям «учеба» и «досуг»;

2) глубокие преобразования последних лет привели к изменению социокультурной ситуации, которая повлекла за собой эволюцию ценностного портрета молодежи, что нашло отражение и в сфере досуга – появились новые виды и формы досуга. (дискотеки; ночные клубы; молодежные кафе и бары; информационно-коммуникативные – Интернет, мобильные средства различного общения; мобильные игровые; спортивные – сноубординг и гор-

¹²⁴ Флиер А. Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей. Электронное издание. М.: ООО «Изд-во «Согласие», 2015. - 672 с.

нолыжный спорт, пейнбол, дайвинг, мотоспорт, картинг, конный спорт и т.д.; спортивные экстремальные – параглайдинг, прыжки с парашютом и прыжки с тарзанки, дайвинг, сёрфинг, скейтбординг, сноубординг, стантрайдинг и т.д.). Претерпели значительные изменения традиционные (телевидение с большим количеством программ; портативные средства воспроизведения и носители видео- и аудиозаписей; электронные средства для чтения);

3) сопоставительный анализ досуговых предпочтений студенческой молодежи различных временных периодов в истории страны («времени отцов», рубежного и современного), позволяет отметить, что в настоящее время в целом поддерживается тренд распределения, заданный еще молодежью рубежного периода: минимизирован простой досуг, максимизированы общение, развлечения (первый и второй ранги), развитие (третий ранг);

4) рассматривая поселенческий фактор, следует отметить, что студенты, выросшие в сельских поселениях, небольших рабочих поселках, практически не имеют какого-либо выбора форм и видов организации своего досуга. Виртуальные представления о досуге, почерпнутые из кинофильмов и телевидения, контрастируют с реальной действительностью и не дают возможности проводить досуг таким образом, каким хотелось бы;

5) важнейшим видом социальных неравенств является материальная обеспеченность студентов, четко проявляющаяся и в сфере досуга. Считается доказанным, что существует прямая связь между материальным положением студентов и характером их досуговой деятельности. В современных условиях значительная часть как городского, так и сельского студенчества часто сталкивается с невозможностью практиковать многие современные формы досуговой деятельности.

2.2. Социально-экономические и социокультурные факторы, определяющие досуговые возможности студенчества Забайкальского края: результаты прикладного социологического исследования

Как следует из теоретической части диссертационного исследования, сущностью студенческого досуга является возможность самореализации при свободном выборе рода занятий, степени активности, места и времени для его проведения. Внутренним определяющим влиянием обладают потребности, мотивы, установки, выбор форм и способов поведения. Внешними детерминантами являются факторы, порождающие такое поведение.

Самореализация, представленная нами как индивидуальная потребность молодой личности и осуществляемая при досуговом самовыражении, несет в себе и социальный аспект – в досуге раскрываются интересы личности, связанные с саморазвитием, общением, оздоровлением и рекреационной сферой и т.п. Кроме того, в связи с тем, что первичные институты социализации – семья и школа утрачивают лидирующие позиции, досуговая сфера в этом процессе начала заполнять образовавшиеся ниши и пробелы.

В структуре недельного бюджета времени студентов различных вузов и ЗабГУ, в том числе (см. табл. 2.1), досугу отводится время, соизмеримое с учебным, около 30 час в неделю, т.е. досуг в бюджете времени занимает приоритетную позицию. Поэтому естественно, что в сфере досуга нарабатываются типичные для этой социальной группы формы общения, поведения, формируются ценностные приоритеты. Они, в свою очередь, детерминируются региональными социально-экономическими условиями, т.е. условиями жизнеобеспечения в самом широком понимании этого слова. Поэтому региональные особенности студенческого досуга как сферы «вторичной социализации» молодежи имеют несомненную исследовательскую перспективу и актуальность.

Одной из первых задач исследования являлось получение представления о том, что вкладывается студентами в понятие «досуг». В соответствующем вопросе анкеты респондентам был предложен ряд распространенных альтернатив, дополненных открытой позицией «Другое». Каждый из вы-

бренных вариантов предлагалось самостоятельно детализировать. Приведенное на рис. 2.5 ранжированное распределение иллюстрирует общее представление всей выборки о досуге без его дифференциации по направлениям подготовки, признаку пола, поселенческого фактора.

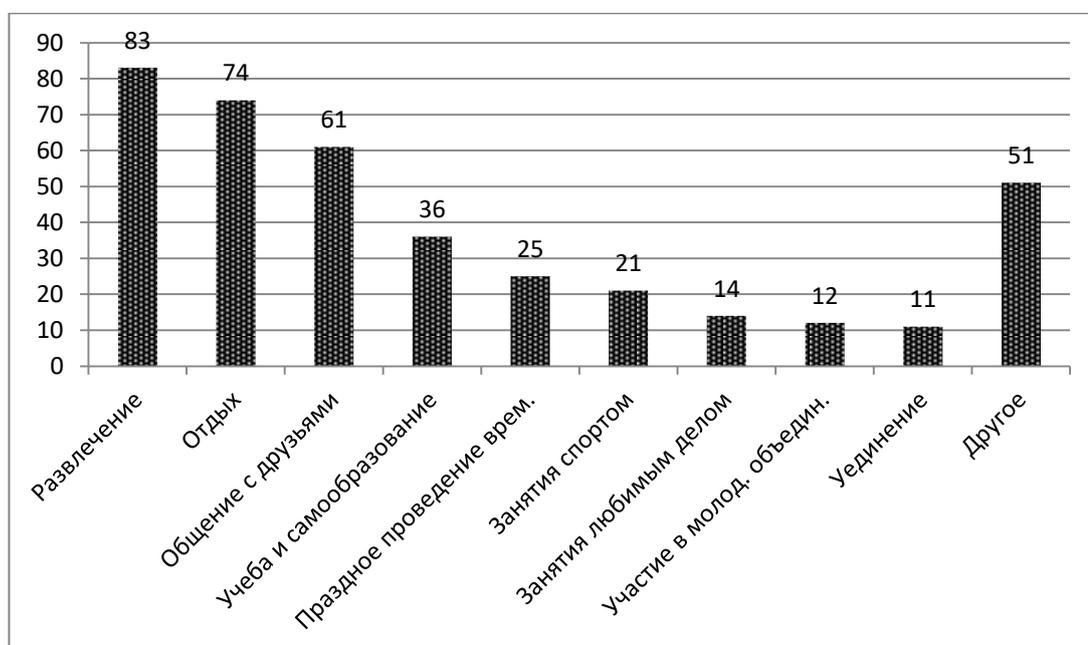


Рис. 2.5. Ранжированное распределение представлений студенчества о досуге

Первое, на что показывает распределение представлений о досуге – это явное доминирование (первые три ранга) традиционного молодежного представления о досуге как развлечения и отдыхе. В нем чувствуется беззаботность, основанная еще в большинстве случаев на родительском патронаже по обеспечению всех существенных аспектов обыденной жизнедеятельности, что оставляет определенные ресурсы и время для досуга. В то же время в варианте «Другое» более половины респондентов указали на текущие дела, связанные домашними заботами, и дополнительное материальное обеспечение.

Детализация выявленных представлений (рис. 2.5) позволила раскрыть их понимание студентами. В анкете не ограничивалось количество отмечаемых видов досуга. Для каждого из вариантов по приоритетности сформированы следующие ряды форм и видов досуга (рис. 2.6). Ранжирование осуществлялось путем суммирования выбранных видов.

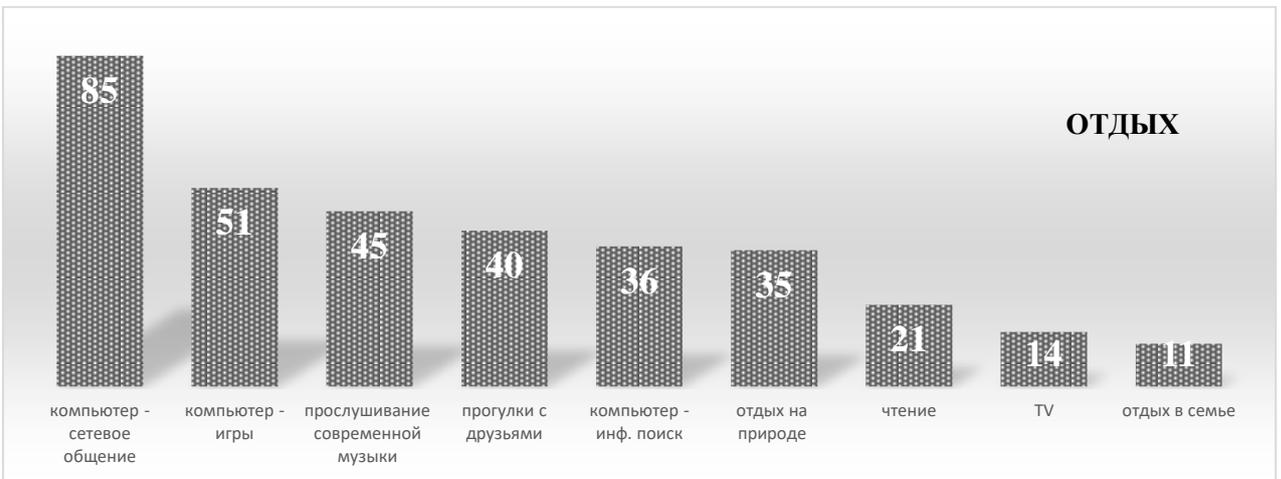




Рис. 2.6. Детализация выявленных представлений студенчества о досуге

Анализируя детализацию видов досуга, объединенных названием «развлечение», нам представляется, что выявленное ранжирование подсознательно было обосновано материальными соображениями. Как выяснялось в процессе интервьюирования, если бы студенты были более свободны в выделении материальных средств на эту форму досуга, приоритет был бы отдан вечерне-ночным дискотекам, пиццериям, кафе, барам и т.п.

Позиции «отдых» и «общение с друзьями» какого-либо комментария не требуют, единственное, что можно добавить, это то, что многие коммуникационные и развлекательные (TV, кино, электронные книги музыка и др.) функции персонального компьютера присутствуют в современных смартфонах. Поэтому эти позиции практически всегда совмещаются и в пространстве, и во времени.

По объективной необходимости часть свободного времени выделяется на учебу и самообразование. Несколько удивительно, что только весьма малая часть студентов (4 %) кроме обязательных домашних учебных работ занимается качественным изучением иностранного языка. Здесь опять фиксируется «след» слабой экономической развитости региона и непонимание большинством студентов стратегических перспектив владения иностранными языками. В целом, как показали исследования, системной домашней учебной работой занимаются не более трети студентов. Об этом же косвенно говорит и такая форма отдыха, как «праздное проведение времени», которую исповедуют также около трети студентов.

Мы уже говорили о влиянии на жизнедеятельность регионального студенчества социально-экономической ситуации в Забайкалье. С ней в определяющей степени связаны и основные социальные характеристики студенчества (тип поселения (проживания) при первичной социализации, социальное происхождение и уровень дохода семьи, и соответствующее статусное положение студента, его материальное положение, жилищно-бытовые условия во время обучения, степень удовлетворения духовных запросов и т.п.), все вкупе обуславливающие характер их активности, как в учебной, так и в досуговой деятельности. Эти социальные характеристики косвенно, а часто и непосредственно определяют специфику и основные формы проведения досуга.

Практически всеми исследователями подчеркивается прямая связь материального положения студентов и характера их досуговой деятельности. Эта мысль очень конкретно выражена в монографии под редакцией А. Ф. Хохло-

ва¹²⁵: «студенты из высокодоходных семей имеют больше свободного времени, тогда как у малообеспеченных учащихся вузов резервы его истощаются борьбой за выживание». Нам бы хотелось добавить к этому, что студенты из высокостатусных семей имеют и заметно лучшую текущую материальную обеспеченность.

Забайкальскую специфику материальной обеспеченности студенчества иллюстрирует распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете свое материальное положение по четырехвариантной градации: отличное, хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное?» (рис. 2.7).

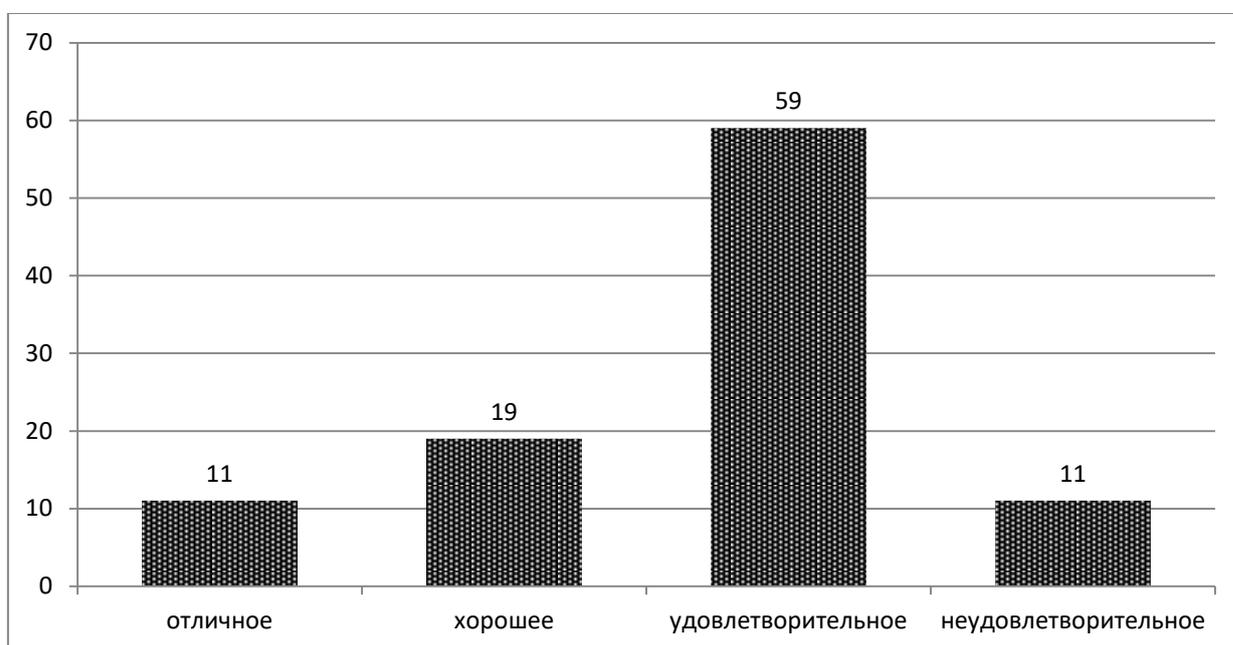


Рис. 2.7. Материальное положение студенчества Забайкальского государственного университета по четырехвариантной градации

Распределение показывает, что более двух третей студентов ЗабГУ испытывают материальные сложности и затруднения (вариант «удовлетворительно» нами трактуется как строго регламентированный бюджет денежных средств, позволяющий «сводить концы с концами»). Косвенным подтверждением сложного материального положения забайкальского студенчества мо-

¹²⁵ Нижегородское студенчество на рубеже веков (По материалам социологического исследования): Монография / Науч. ред. А. Ф. Хохлов. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. – С. 27.

жет служить далеко не ведущий приоритет кафе, баров, пиццерий в сфере досуговых развлечений, а также последний приоритет путешествий с выездом за границу или южные регионы страны в таком виде досуга как отдых. Прямым подтверждением сложного материального положения является первая позиция поиска дополнительного заработка, которую обозначили более половины опрошенных студентов в варианте «Другое».

Попутно следует отметить, что часть студенчества не разделяет понятия «свободное время» и «досуг», относя к последнему учебу и самообразование, а также работу (вторичную занятость) и ее поиск.

Так как нас интересует досуговая сфера, параллельно с предыдущим вопросом студентам был предложен и такой: «Какая средняя сумма денег в Вашем месячном бюджете может быть выделена для досуга?». Распределение ответов приведено на рис. 2.8.

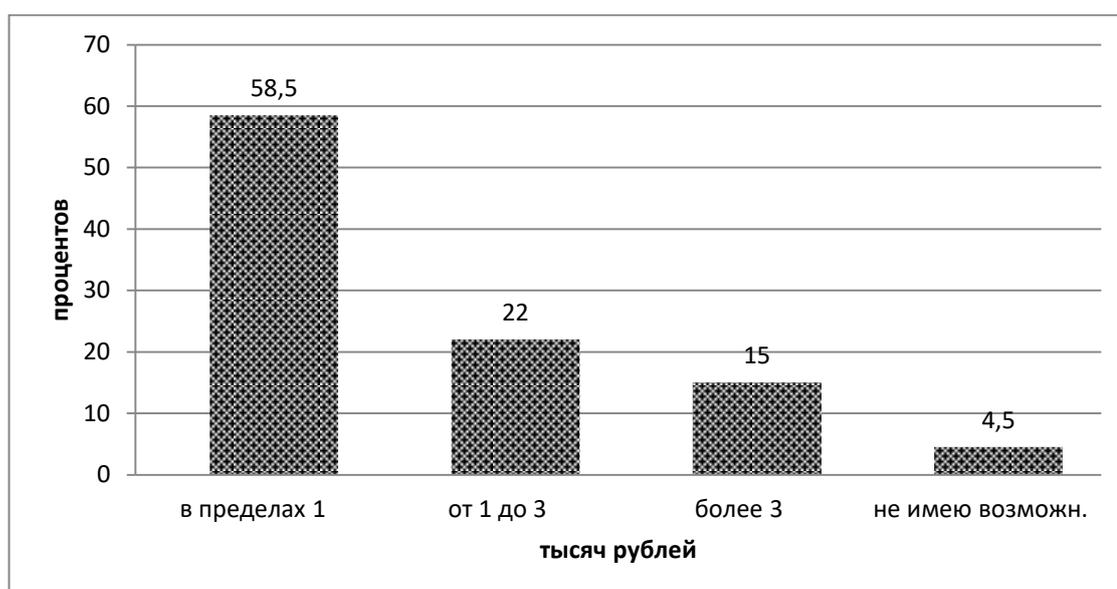


Рис. 2.8. Средняя сумма денег в месячном бюджете студента, которая может быть выделена для досуга

Сопоставляя два приведенных распределения, отчетливо проявляется их корреляционная связь. Некоторое смещение возможных досуговых трат в сторону их превышения над потенциальными возможностями студентов с различной материальной обеспеченностью нами объясняется эффектом про-

явления «демонстративного потребления», теоретические основы которого заложены в известной работе Т. Веблена¹²⁶.

В любом регионе страны, независимо от сложившейся в нем социально-экономической ситуации, всегда присутствует социальное и экономическое расслоение общества. Степень экономической контрастности прямо коррелируется с экономикой региона. Для молодежного социума экономическое расслоение наиболее контрастно проявляется в сфере высшего образования, т.к. вуз является не только местом учебы, но и местом демонстрации экономического благосостояния и статусного положения семьи студента.

Специфика забайкальского региона в сфере образования заключается в ежегодном оттоке мажорной молодежи в центральные вузы страны и оседании в регионе средне- и малообеспеченных абитуриентов, и студентов, что несколько нивелирует максимальный диапазон имущественной дифференциации. Однако и такому молодежному социуму присущи элементы демонстративного потребления, будь то сфера одежды, мобильных телефонов определенных торговых марок, гаджетов или форм досуга.

Опять же социально-экономическая уязвленность региона не позволяет большинству студентов откликаться на рекламируемые средствами массовой информации формы и виды досуговой деятельности.

Здесь следует сделать небольшое отступление, касающееся психологии молодого возраста. Большую часть своего времени социум, в том числе и студенческий, проводит в регулярной зоне. Регулярная зона студенчества – это ежедневные учеба, отдых, быт. В этой зоне задействуется незначительная часть физического и психоэмоционального потенциала и накапливается не-растраченная энергия, которая может вылиться (выплеснуться) в лучшем случае в экстремальную позитивную деятельность, в худшем – экстремистскую, негативную¹²⁷.

¹²⁶ Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций. М., 1984. Изд-во «Прогресс». - 367 с.

¹²⁷ Иванов Е. В. Субкультура экстремалов: операционализация понятия // Теория и практика общественного развития. 2014. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/subkultura-ekstremalov-operatsionalizatsiya-ponyatiya> (дата обращения 17.03.2016).

Мы уже говорили, что одной из основных потребностей студенческой молодежи является потребность в самореализации, и рекреация является пространством, в котором она может быть реализована. Потребность в самореализации, замешанная на юношеском максимализме, и подвигает молодежь в стремлении быть непохожим на окружающих сверстников, выделиться среди них. Необычные, а часто и экстремальные формы досуга – очень подходящее пространство для этого. Некоторые формы такого досуга (паркур, экстремальный велосипед, мотоспорт, экстремальные ролики) доступны практически повсеместно и не требуют значительных материальных вложений, однако большинство по названным причинам следует отнести к ограниченным.

Весьма показательны в этом отношении данные, полученные нами в результате опроса, о представлении забайкальского студенчества о современных видах досуга. Эти представления иллюстрируются табл. 2.3, в которой сведены виды досуга, причисленные нами к первой генерации, т.е. появившиеся, получившие признание и распространение относительно давно.

В приведенной таблице отсутствуют виды досуга, отнесенные нами ко второй генерации появления, т.е. современные новации в этой сфере, такие как бейс-джампинг, bicycle moto extreme, каякинг, фрибординг, aggressive inline skating, вейкборд, рафтинг и т.д.

Несложный вывод, следующий из сказанного, позволяет заметить, что региональная социально-экономическая специфика, преломленная к студенческой досуговой сфере, не способствует необходимой позитивной физической и психологической разрядке студентов, что может проявляться в различных видах асоциального, в пределах противоправного поведения¹²⁸.

¹²⁸ Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной российской студенческой молодежи: дис...канд. социол. наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 7.

Представления студентов ЗабГУ о современных видах досуга, %

Вид	Краткое описание вида	Наличие в Чите/ стоимость, руб.	Представления		
			слышал, но не знаю, что это такое	знаю, что это такое	пробовал
Сёрфинг	Катание на волне с применением досок для сёрфинга	Не организованный* / нет данных	10	68	18
Скейтбординг	Выполнение трюков на скейтборде	Не организованный / нет данных	35	47	27
Триал	Преодоление препятствий на велосипеде, мотоцикле	Не организованный / нет данных	45	30	4
Сноубординг	Спуск с заснеженных склонов и гор на сноуборде	Не организованный / нет данных	50	70	15
Рафтинг	Сплав на особой разновидности надувной лодки	Да/ нет данных	10	5	-
Кайтсёрфинг	Движение по поверхности воды под действием силы тяги, развиваемой воздушным змеем	Не организованный / нет данных	11	23	2
Аквабайк	Гонки на гидроциклах	Не организованный/ нет данных	25	54	5
Пейнтбол	Игра с применением маркеров, стреляющих шариками с краской	Да/ 600-1000	35	60	16

* есть, но не организован для массового участия

Следующим этапом исследования стало выявление предпочитаемых студентами ЗабГУ видов досуга и форм его проведения в разрезе показателей, на основе которых сформирована выборка. Для этого путем вторичного анализа проведенных социологических исследований нами сформирован типовой перечень предпочитаемых студенческих форм досуга (левый столбец). Распределение ответов студентов ЗабГУ на вопрос о предпочитаемых формах досуга приведено в табл. 2.4.

Таблица 2.4

Предпочитаемые формы досуга студентов ЗабГУ в разрезе направлений подготовки и половой принадлежности респондентов, % от опрошенных (значения округлены до ближайшего целого)

Формы досуга	Направления подготовки			
	техническое		гуманитарное	
	юноши	девушки	юноши	девушки
Телевидение, видео	62	68	69	72
Чтение книг	18	23	20	30
Общение с друзьями	69	59	56	61
Кино	23	27	26	30
Современная музыка	31	38	35	36
Театры, концерты	15	17	19	21
Музеи, художественные выставки	8	9	10	12
Кружки художественной самодеятельности	6	9	11	14
Объединения по интересам	11	8	12	9
Дисотеки, ночные клубы	20	23	21	23
Кафе, бары, пиццерии	35	39	38	40
Массовые праздники, гуляния	31	39	34	40
Спорт-системный (секции)	17	8	15	6
Спорт факультативный (посещение катка, бассейна, фитнес-центров, спортплощадок самостоятельно)	18	15	12	13
Хобби	8	11	10	16
Интернет (поиск информации)	35	41	42	44
Интернет (социальные сети)	51	55	40	59
Интернет- и компьютерные игры	26	12	29	9
Туризм, путешествия	12	10	11	11
Отдых на природе (в парке, на пляже, в лесу, на оздоровительных базах)	40	38	35	42
Торгово-развлекательные центры	58	62	43	63
Простой отдых, ничегонеделание	12	7	10	8
Религиозное участие	2	3	2	5
Общественная и политическая деятельность, волонтерство	2	2	2	2
Участие в массовых культурных мероприятиях вуза	31	39	37	41
Домашняя работа, заботы по хозяйству	50	62	40	64
Подработка	18	13	21	9

Прежде чем комментировать данные, приведенные в табл. 2.4, необходимо сказать, что они лишь фиксируют качественную ситуацию в сфере досуговых предпочтений студенчества.

Для повышения информативности приведенной информации и более существенного проникновения в суть проблемы необходимо сопроводить ее частотными показателями. Для пояснения этой мысли возьмем позицию «Посещение театров и концертов». Из табл. 2.4 следует, что около пятой части студентов в анкете сообщили, что они посещают театры и концерты. Однако исследование частоты посещений показало, что лишь небольшая часть студентов делает это систематически, т.е. действительно проявляет интерес к этому жанру искусства и отводит значительное место этой форме досуга.

Поэтому заметим, что «валовый» подход при социологических исследованиях тех или иных социальных сфер жизни различных социальных групп без изучения частоты встречаемости того или иного фактора внутри группы часто может завуалировать, а иногда и исказить реальное представление о действительной ситуации.

В связи со сказанным, мы дополнили информацию о некоторых формах досуга студенческой молодежи их частотными распределениями (табл. 2.5).

Первый вывод, сделанный на основе анализа информации, приведенной в табл. 2.4 и 2.5, говорит о преобладающем стремлении студентов к реализации потребности в рекреации и развлечении, что принципиально соответствует и общей направленности досуговой ориентации всего студенчества современной России.

Выбор студентами из двух форм услуг, предоставляемых учреждениями досуга и культуры, 1) культурно-просветительных (музеи, выставки, библиотеки), в определенной мере удовлетворяющих потребности личности в интеллектуальном и духовном становлении и развитии, и 2) культурно-развлекательных (дискотеки, ночные клубы, кафе, бары, пиццерии, концерты популярных певцов, торгово-развлекательные центры) практически всегда осуществляется в пользу последних, которые в любом городе всегда преобладают и количественно.

Таблица 2.5

Частота участия в различных формах досуга в разрезах направлений подготовки и половой принадлежности респондентов, % от опрошенных

Формы досуга	Направления подготовки											
	техническое						гуманитарное					
	юноши			девушки			юноши			девушки		
	Частота посещаемости, количество в год											
	>5	3-4	1 или 0	>5	2-3	1 или 0	>5	3-4	1 или 0	>5	3-4	1 или 0
Кино	10	15	75	7	21	71	14	18	66	12	20	68
Театры, концерты	7	9	84	9	15	76	12	15	73	11	14	75
Музеи, художественные выставки	5	8	87	6	10	84	8	10	82	9	11	80
Дискотеки, ночные клубы	12	12	76	14	12	74	14	11	75	17	15	68
Кафе, бары, пиццерии	45	45	10	38	55	7	41	51	8	39	51	10
Отдых на природе	35	55	10	28	53	19	31	55	14	33	50	17
Массовые праздники, гулянья	20	26	54	29	30	61	19	31	50	24	28	48
Торгово-развлекательные центры	61	36	3	68	30	2	50	42	8	56	41	3
Религиозное участие	10	12	78	9	14	77	11	12	77	11	10	79

Подтверждением этому могут служить результаты группирования основных досуговых форм студентов по критерию максимизации частоты использования. Нами выделены три группы форм досуга:

- 1) используемые регулярно или часто (более 5 раз в году);
- 2) используемые периодически (3-4 раза в году);
- 3) используемые эпизодически (1 раз в году) или не используемые.

Как следует из табл. 2.6, к первой группе досуговых форм отнесены кафе, бары, пиццерии, отдых на природе, посещение торгово-развлекательных центров. К группе форм, используемых периодически 3-4 раза в год отнесены посещение кинотеатров, дискотек, ночных клубов, массовые праздники и гулянья. К третьей группе эпизодически используемой или вообще не использу-

емой отнесены посещения театров, концертов, музеев, художественных выставок, религиозное участие.

Таким образом, еще раз подчеркнем, что доминирующим стремлением у университетского студенчества в досуговой сфере является реализация потребности в рекреации и развлечении.

При этом ценностный сдвиг в сознании студенчества обеспечивается влиянием разнообразных медийных источников (телевидение, видео, кино, интернет-ресурсы и др.), других СМИ, тиражированной печатной продукции, а также рекламы, активно насаждающих стереотипы праздного образа жизни, успешного человека-потребителя жизненных благ, в том числе и в сфере досуга.

Обратимся к анализу данных, приведенных в информационных таблицах 2.4 и 2.5. Одним из популярных занятий студентов (около 70 %) является просмотр TV-программ, видео, прослушивание музыки и радиопередач. По оценкам исследователей «Сегодня общий объем отвлекаемого телевидением времени составляет 1000 ч/год, или 3-4 ч/день. На молодежное сознание телевидение оказывает особое влияние. Тем не менее, адекватного замещения старого официального идеологизированного центрального ТВ новым, способным воспитывать молодежную аудиторию с учетом произошедших изменений в нашей стране за последние 10-15 лет, не состоялось»¹²⁹.

Мы уже отмечали, что телевидение посредством специализированных каналов и программ, в большинстве своем заграничных фильмов вырабатывает стереотипы, формирует социальные установки, насаждает определенный образ жизни. В диссертационном исследовании Л. Р. Эрзанукаевой «Роль современного российского телевидения в формировании культуры повседневности студенческой молодежи» обращается внимание на участие телевидения в формировании досуга студенчества. В ней она отмечает, что «... на отече-

¹²⁹ URL: http://uchus.info/catalog/%D1%EE%F6%E8%EE%EB%EE%E3%E8%FF/%C4%EE%F1%F3%E3_%EA%E0%EA_%F4%E0%EA%F2%EE%F0_%E8_%F1%F4%E5%F0%E0_%F1%EE%F8%E0%EB%E8%E7%E0%F6%E8%E8_%EC%EE%EB%EE%E4%E5%E6%E8/view/ (дата обращения 03.04.2016).

ственном телевидении есть каналы, программы которых побуждают студентов к активным формам проведения досуга (спортивные новости, трансляции, тематические спортивные программы на каналах «Спорт», «НТВ», «РЕН ТВ»), к развлекательным формам проведения досуга (программы каналов «MTV» и «МУЗ ТВ»), к культурно-просветительским формам проведения досуга (программы каналов «Культура» и «Первый»)¹³⁰.

В этой же работе обосновывается, что отечественное телевидение способствует формированию в культуре повседневности студенчества чувства как «доброкачественной» (терминология автора) так и негативной агрессии. Термин Л. Р. Эрзанукаевой «доброкачественная» агрессия понимается нами как инициативная достижительная мотивация поведения, питательной средой которой являются программный контент (каналы: «Первый», «ТВ ЦЕНТР», «РЕН ТВ», «Спорт», «Матч ТВ» и др.), посвященный закону, праву; социально-ориентированным программам на политические, социальные, экономические темы; спортивные программы и др.).

Негативная агрессия, по мнению Л. Р. Эрзанукаевой, – «Чувства жестокости, неприязни, злобы, ненависти у студентов формируются под влиянием программ телекомпаний «Россия» и «НТВ», что связано с большим объемом в сетке эфирного вещания этих каналов остросюжетных передач и роликов, сфокусированных на шокирующих и злободневных темах, порождающих негативные эмоции, фобии и психические расстройства».

Появление и стремительное распространение современных мобильных технических средств (миниатюрных аудиоплееров, мобильных телефонов, смартфонов) значительно расширило границы использования ТВ и других медиа-средств и практически вывело их из спектра домашних форм досуга. Такая форма досуга становится фоновой практически для любого вида студенческой деятельности. Миниатюрные наушники стали повседневным атрибутом образа современного студента. Преимущественный репертуар – видеоклипы,

¹³⁰ URL: <http://www.dissercat.com/content/rol-sovremennogo-rossiiskogo-televideniya-v-formirovanii-kultury-povsednevnosti-studenchesko#ixzz46bnOGfXc> (дата обращения 03.04.2016).

музыкальные передачи, комедии, музыкальные фильмы, боевики, фильмы-катастрофы, фильмы-ужасы, триллеры.

Существенной составляющей жизненного стиля студента является общение, имеющее важнейшее индивидуальное и социально-психологическое значение. При общении реализуется одна из основных человеческих потребностей – потребность в другом человеке.

Повседневное общение, широкие социальные контакты, позволяющие постоянно актуализировать и утверждать социальную позицию «Я – свой, такой же, как все Вы» являются определяющими маркерами самоидентификации в студенческой среде. Очень важно для молодого человека быть своим в той или иной социальной группе.

Принадлежность к группе, реализуемая при постоянном общении, может быть реализована и в сфере досуговых предпочтений, что активно используется организаторами досуговых сервисов. Широкая сеть уютных кафе, баров, пиццерий способствует молодежному общению в комфортной обстановке, отодвигающей на задний план учебные и бытовые проблемы. Как показали наши исследования, по частоте посещаемости для большинства студентов (45-51 %) эта форма досуга относится к категории «периодических», и лишь материальная «несвобода», видимо, не позволяет сделать эту форму общения более частой. Если сопоставлять возможности такого общения с невысокой материальной обеспеченностью достаточно большой группы студентов, то следует снова вспомнить о показном потреблении Т. Веблена, заставляющем не «выпадать» из категории «своих». Поэтому достаточно часто студенты вынуждены тратить значительные суммы на отдых в престижных для молодежи заведениях – кафе, ресторанах, ночных клубах.

Современные информационные технологии ввели в жизнь и сделали очень распространенной практикой общения виртуальное сетевое общение – на эту форму общения указали более 50 % опрошенных. Платность соответствующих сервисов практически не влияет на распространенность этой фор-

мы общения, позволяющую говорить, что практика вербального общения постепенно перемещается в социальные сети и мобильную связь.

Наблюдающаяся и прогрессирующая виртуализация молодежной жизни имеет две стороны. Положительной стороной является значительное возросшее пространство для получения справочной, учебной и иной информации, возможность обновления и приобретения новых программных продуктов, расширения кругозора, наконец, пространство для оперативного удаленного визуального и ауди-общения.

К негативным моментам виртуализации жизни студента следует отнести часто субъективно незамечаемую зависимость от виртуального мира, когда она подавляет все иные желания и стремления молодого человека. В первую очередь сюда следует отнести мир «on-line» игр и социальные сети. Согласно нашим исследованиям, в мир компьютерных игр вовлечены от 15 до 25 % опрошенных студентов. По мнению большинства исследователей-психологов, негативный аспект проблемы массового увлечения компьютерными играми заключается в значительной перегрузке психики агрессивными эмоциями, связанными с преследованием жертвы и ее обязательным уничтожением. Этот стиль поведения постепенно закрепляется в сознании и переносится в реальную жизнь.

Вместе с тем не стоит отрицать и положительное влияние массовой компьютеризации молодежи. Создаются сервисы, позволяющие развивать способности в сфере прикладного искусства – компьютерная мультипликация, компьютерная живопись, компьютерная графика, web-дизайн и т.п.

Согласно нашим исследованиям, в мир социальных сетей вовлечены более половины студентов. В социальных сетях происходит виртуализация своего «Я». В них молодые люди часто позиционируют себя такими, какими они хотят себе казаться, но не такими, какими являются на самом деле. Причем, часто это происходит подспудно, не намеренно.

Другая интересующая студентов сфера информационных и социальных сетей – это музыкальные сайты, кинофильмы, клипы, фото, интернет-магазины, спортивные и познавательные сайты, эротические сайты.

Женская аудитория к этому перечню добавляет моду, астрологию, гадание.

Согласно нашему исследованию, музыка как форма досуга существенное место занимает примерно у трети студенчества. Поглощенность музыкой в жанровом аспекте не является всеобъемлющей – наиболее популярными жанрами являются поп-музыка, реп, шансон, реже – бардовская песня. Практически не востребована классическая музыка.

Чтение как форму проведения досуга отметили от 20 до 30 % респондентов. Эта форма досуга значительно уступает просмотру телепередач. Казалось бы, что жанровое многообразие и обилие книг должно способствовать проявлению мотивации к чтению, однако их стоимостная недоступность, а также практически не привитая тяга к чтению в школьные годы демонстрируют обратный эффект.

Ярко выраженная коммерциализация большинства периодических журналов, их узкая гламурная и желтая направленность (сенсации, слухи, сплетни, скандалы из жизни публичных людей) привлекают только особую часть читателей. Молодежная периодика, также балансирующая на категории «коммерческий успех-неуспех», тяготеет к ориентации на увеселительно-развлекательную проблематику с ее обязательными атрибутами – стилевым имиджем, модой, рекламой. В ней практически отсутствует информация об отечественных театре, кинематографе, классической музыке и литературе, с избытком подаются материалы о зарубежных звездах эстрады и кино. Чтение как таковое утрачивает статус проводника в мир интеллектуального развития и духовного совершенствования.

Наши единичные интервью не позволяют отнести полученные минимальные сведения о жанровом спектре чтения студенчества ЗабГУ к разряду репрезентативных. Жанровое разнообразие не велико: детективы, приключе-

ния, часто зарубежная фантастика. Много реже – историческая и научно-популярная литература. Практически не названы такие жанры как поэзия, классическая отечественная литература. Складывается впечатление, что чтение как форма досуга отмечены в анкете скорее по инерции, как ментальный маркер, говорящий о том, что быть не образованным (не начитанным) – это плохо.

Таким образом, полученные данные, в целом укладываются в канву наших рассуждений о чтении как форме студенческого досуга.

Кино. Интерес к этой форме досуга продемонстрировали примерно 25 % студенческой аудитории, по частотному показателю около ее пятой части посещают кинотеатры периодически (3-4 раза в год) и около 70 % – один раз в год. Этот вид искусства не только не утратил своей роли в социализации молодого поколения, но наравне со СМИ, преуспел в ней за счет диктуемой временем быстрой адаптации ко вкусам и стремлениям молодых.

Разрушительные тенденции и кризис в отечественном кинематографе не позволили ему следовать в русле его прекрасных традиций – созданию мировых шедевров гуманного и духовного киноискусства. Стихия рынка заставила отечественный кинематограф встать на путь создания малозатратных отечественных сериалов о героях-победителях по мотивам зарубежных рембо и терминаторов.

Кинопрокат заполнен в основном зарубежной продукцией, где преобладают боевики, фильмы катастроф и ужасов, эротические фильмы. Отработанные трюки и спецэффекты, событийный динамизм, культ накаченных тела и мышц, очарование женских героев делают эти фильмы эффектными и зрелищными, поэтому и привлекают молодежную аудиторию. Идеальный образ-модель героя воспринимается молодежью как образец для подражания и в обыденной жизни. Современный отечественный кинематограф и кинопрокатный репертуар утрачивают свою основную роль по воспитанию разносторонне развитой культурной и духовной личности.

Одной из самых популярных и востребованных форм организации молодёжного досуга является дискотека, т.к. позволяет молодёжи реализовать

потребность и в содержательном отдыхе, и в развлечении. В основу дискотеки, а также клубной организации досуга заложено общение молодых людей, осуществляемое на фоне постоянно звучащей музыки и танцев. Следует заметить, что в стране возникла и выявляет тенденцию к мощному подъему качественно новая форма молодежного досуга – танцевальная клубная культура (клуббинг).

По нашим данным, около 20 % студентов высказались за эту форму досуга. 14 % опрошенных юношей и 12 % девушек отнесли себя к категории периодически посещающих дискотеки и ночные клубы. Три четверти опрошенных студентов указали на разовую посещаемость.

Из известных разновидностей ночных клубов и дискотек – «попсовые», «статусные» и «андеграундные»¹³¹ студенчество в большей мере ориентируется на посещение заведений первого вида и в меньшей – третьего. Относительно низкая ценовая доступность входа привлекает большинство студентов; взамен они получают сервис без претензий, особо не презентабельный дизайн интерьера, часто недостаточно качественную музыку с ее примитивной подборкой (легкая темповая поп-музыка, музыка-диско), самообразованного ди-джея, не говоря о каком-либо фейс-контроле и клубной атмосфере.

Выяснение причин привлекательности дискотек и ночных клубов для студенчества дало следующие результаты (рис 2.9).

Первые ранги занимают позиции, доминирующие при мотивации студенческого досуга в целом (общение, отдых и развлечение), следующие (ритмовая музыка и световые эффекты, серость и рутинность будней) – дефицит положительных эмоций.

Заведения подобного типа считаются потенциально криминогенными, объектами возникновения стычек и драк, становятся местами распространения и употребления наркотиков. На вопрос анкеты: «Знаете ли Вы о потенциальной криминогенности дискотек и ночных клубов?» большинство сту-

¹³¹ Адаховская Е. А. Факторы, влияющие на посещение ночных клубов как формы досуга в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена № 28 (63).- Спб., 2008.- С. 11-16.

дентов (85 %) ответили «Да». Однако авантюрный склад психики молодого возраста, стремление разнообразить рутинность жизни не снижают мотивацию к этой форме досуга.

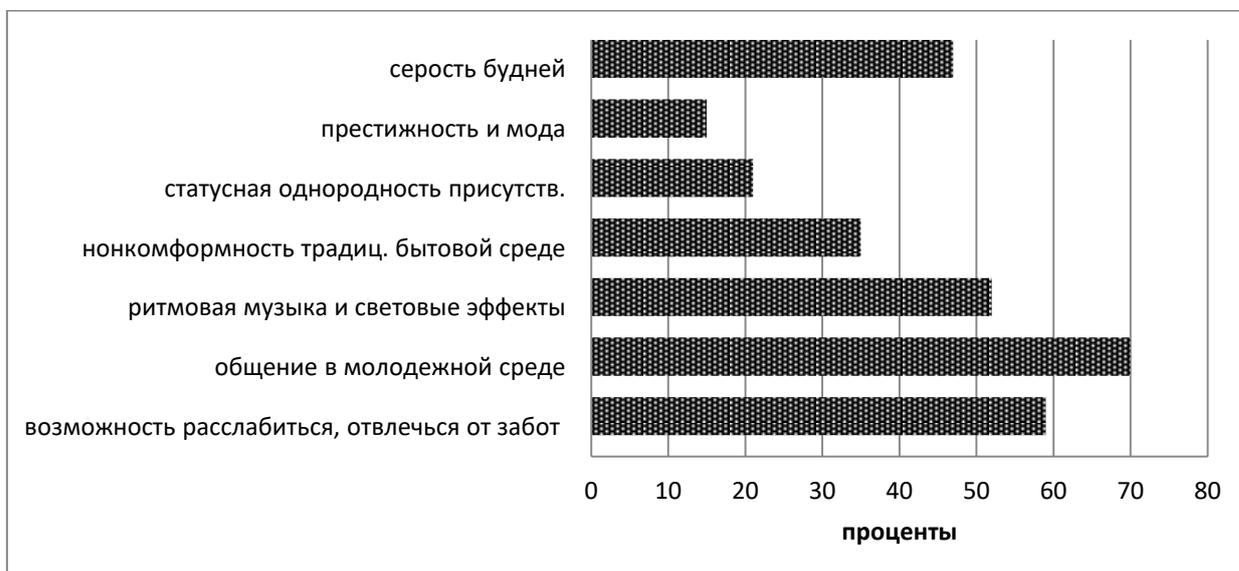


Рис. 2.9. Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас притягательны дискотеки и ночные клубы?»

Следующей формой досуга студенческой молодежи, занимающей существенное положение (привлекателен для 40-50 % опрошенных) во всем спектре их досуговых предпочтений, является отдых на природе (в парке, на пляже, в лесу, на оздоровительных базах). Его привлекательность заключается в общедоступности, выезд за город и особенно прогулки в парке и времяпрепровождение на пляже сравнительно недороги.

Подобным же образом можно прокомментировать и еще одну, в принципе схожую позицию – участие в массовых праздниках и гуляниях. В Чите – это массовые гуляния организуются в честь «Дня города», других значимых для Забайкальского края событий, по поводу исконно русских обрядовых празднеств – масленицы, новогодних гуляний, многочисленные увеселительно-развлекательные мероприятия, организуемые в торгово-развлекательном центре «Макси». В них принимают участие 30-40 % от опрошенных студентов, что говорит о заметной роли праздников в культурной жизни города и студенческой молодежи.

Объединяющим фактором двух последних рассмотренных форм студенческого досуга (сюда же можно отнести прогулки по городу, в парке, посещение торгово-развлекательных центров) является свобода самовыражения и в определенной мере отсутствие патронажного социального контроля.

Спорт. В табл. 2.4 выделены два его вида: спорт факультативный (посещение катка, бассейна, фитнес-центров, тренажерных залов, спортплощадок самостоятельно) и спорт системный (секции). Оба вида пользуются определенным спросом: первый на уровне 15-20 %, второй – 10-15 %. Истоками спроса является стремление молодежи соответствовать современным требованиям жизни.

Долевое преобладание первого вида, на наш взгляд, связано с культивируемом СМИ, модными журналами идеи совершенствования тела. Причем это характерно как для юношей, так и для девушек. Потенциально этот вид студенческого досуга может вобрать гораздо больше желающих. Однако, как и многие сферы досуга, этот вид выявляет явную тенденцию к коммерциализации, что не всегда отвечает материальным возможностям студентов.

Альтернативой этому является давно забытые оздоровительные спортивные занятия – зарядка, бег, атлетические упражнения. Однако, по мнению студентов, такие занятия являются не престижными, не модными, устаревшими.

Нашими исследованиями не выявлены принципиальные различия в досуговых устремлениях студентов, приехавших на учебу в город из малых, удаленных от центра населенных пунктов, и постоянно живущей молодежи в больших городах.

Рассматривая влияние на досуг поселенческого фактора и говоря в целом о проблематике досуговой направленности студентов из периферийных (относительно столицы региона – г. Чита) населенных пунктов следует выделить два момента, существенных, по мнению диссертанта: первое, студентов, приезжающих учиться в краевой центр, не следует априори относить к категории с заметно худшим материальным положением, нежели городских. Их рас-

пределение по материальному положению по принятой нами четырехвариантной градации в целом повторяет его для всего забайкальского студенчества (рис. 2.2), причем даже с некоторым усилением двух первых градаций.

И второе, выбор досуга определяется не только объективными институциональными предпосылками – низкими потенциальными возможностями по созданию инфраструктуры досуга молодежи в малых муниципальных образованиях первичной социализации, но и субъективными данными индивидуума: степени его интеллектуального развития, вкусов, предпочтений, личностных склонностей и предрасположенности к определенному виду досуга.

Информационная закрытость отдаленных от центра населенных пунктов ушла в прошлое. Ценностная шкала молодежи периферийных населенных пунктов формируется под воздействием различных медиа-ресурсов, когда реальность замещается различными виртуальными образами. «Виртуальная социализация» молодежи малых удаленных от центра населенных образований происходит во всех сферах жизнедеятельности, включая и досуговую.

В досуговой сфере медиа-ресурсы и другие средства массовой информации заметно сместили акцент на популяризацию, а часто и активное насаждение развлекательных современных видов досуга.

Развитие средств массовой коммуникации делает досуг формой потребления информационных и культурных продуктов, формируя представления аудитории о том, что лучший способ времяпрепровождения – это развлечения, наслаждение экзотикой и роскошью, «гламурный» образ жизни. Приобщение к ним, их активное потребление формирует у молодежи образ преуспевающего человека.

Одновременно с этим информационно-сетевое пространство и само является полем, где доминирует развлекательная функция досуга, это и компьютерные игры, и общение в социальных сетях, и звездная жизнь публичных личностей, и мир интернет-магазинов одежды и косметики, и т.п. При преобладающей ориентации медиа-пространства на досуг как сферу развлечения практически полностью игнорируется его саморазвивающая, творческая и ду-

ховная составляющие. У молодежи они уходят на дальний план и перестают рассматриваться как возможная досуговая практика.

Здесь следует заметить, что в интернет-пространстве при желании можно найти и массу информационных ресурсов, способствующих развитию личности, ее творческой и духовных компонент. Однако периферийная серость будничной жизни в малом городе или селе, когда молодежи очень не хватает ярких красок и праздника, мало способствует вступлению на эту тропу.

Сказать, что виртуализация представлений о жизни характерна только для молодежи небольших и удаленных от центра поселений совершенно не актуальна для молодежи больших городов, не будет отвечать реальному положению дел. Вся разница в том, что виртуальное представление студенческой молодежи, приехавшей учиться в большие города, о жизни в городе, об учебе, досуговой сфере и досуге трансформируется в реальное представление, к которому необходимо адаптироваться и привыкнуть. Понятно, что в кругу новых друзей-студентов эта адаптация происходит гораздо успешнее.

В то же время человек, выросший в большом городе с детства, привыкает к разнообразию форм проведения свободного времени. В любое время можно сходить в кино, театр, музей записаться в любой кружок или секцию, пообщаться с интересными людьми. Студенты, выросшие в малых городах, не имеют такого выбора и все им в новинку.

Завершая рассмотрение и анализ полученного фактического материала, необходимо отметить малую заинтересованность забайкальского студенчества в самодеятельных кружках, клубах по интересам, участию в работе общественных организаций, собраний, политической жизни российского общества.

За основу для рассуждения возьмем качественную структуру досуга студенческой молодежи, приведенную в работе А. И. Ковалевой¹³². С некоторыми

¹³² Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория//Социологические исследования. 2003. № 1. - С. 112-113.

нашими изменениями и дополнениями в соответствии с табл. 2.4 полученная укрупненная структура выглядит следующим образом:

1) дом (общение в узком кругу родственников, близких друзей; пассивный отдых дома перед телевизором, чтение, общение в социальных сетях, домашняя работа и заботы по хозяйству, простой отдых – ничегонеделание);

2) развитие (физическое – спорт-системный (секции), спорт факультативный (посещение катка, бассейна, фитнес-центров, спортплощадок самостоятельно), отдых на природе (в парке, на пляже, в лесу, на оздоровительных базах), туризм и путешествия; духовное – посещение музеев, театров, концертов, художественных выставок, интеллектуальное чтение, занятие наукой, каким-либо видом искусства);

3) общение и развлечения (походы в кино, прослушивание музыки, компьютерные игры, посещение дискотек и ночных клубов, кафе, баров, пиццерий, торгово-развлекательных центров, массовые праздники и гуляния);

4) социальная активность (общественная и политическая деятельность, волонтерство, участие в массовых культурных мероприятиях вуза).

На рис. 2.10 приведена качественно-количественная структура досуга студентов ЗабГУ в разрезе половой принадлежности.

Приведенная структура не выявляет качественного различия между досуговыми устремлениями юношей и девушек. Как и предполагалось, доминирующим стремлением студенчества является общение и развлечения, что отражает общую тенденцию досуговых предпочтений российских студентов. Нам представляется вполне объяснимым и второй ранг, установленный для домашнего досуга. Здесь объединились и составляющие рекреации (восстановление израсходованных в процессе учебы физических и духовных сил) – общение в семейном кругу и кругу близких друзей, отдых в привычной атмосфере, стремление к уединению, и необходимость выполнения необходимых и обязательных дел по обслуживанию своих витальных потребностей.

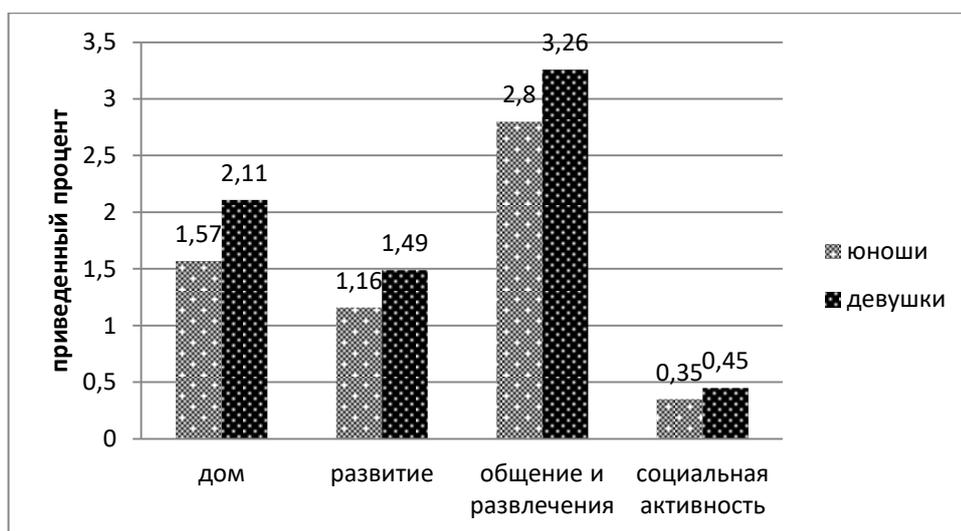


Рис. 2.10. Качественно-количественная структура досуга студенчества ЗабГУ

Подводя итог сказанному в этом параграфе, можно отметить следующее:

1) забайкальское студенчество по своему представлению о досуге практически не отличается от студентов других регионов и вузов – в нем явно доминирует традиционное молодежное представление о досуге как развлечении и отдыхе;

2) социальные характеристики забайкальского студенчества, определяемые негативной региональной социально-экономической ситуацией и связанная с ней слабая материальная обеспеченность косвенно, а часто и непосредственно определяют специфику и основные формы проведения досуга, что не позволяет большинству студентов откликаться на рекламируемые средствами массовой информации формы и виды досуговой деятельности;

3) региональная социально-экономическая специфика, преломленная к студенческой досуговой сфере, не способствует необходимой позитивной физической и психологической разрядке студентов, что может проявляться в различных видах асоциального, в пределах противоправного поведения;

4) выбор студентами из двух форм услуг, предоставляемых учреждениями досуга и культуры, 1) культурно-просветительных (музеи, выставки, библиотеки), в определенной мере удовлетворяющих потребности личности в интеллектуальном и духовном становлении и развитии и 2) культурно-раз-

влекательных (дискотеки, ночные клубы, кафе, бары, пиццерии, концерты популярных певцов, торгово-развлекательные центры) практически всегда осуществляется в пользу последних.

Таким образом, выявленные особенности досуговой сферы студенчества Забайкальского государственного университета позволили расширить представления о структуре досуга студенческой молодежи, наполнив ее региональными количественными данными.

2.3. Основные направления совершенствования студенческого досуга

Основной идейный посыл для разработки параграфа о совершенствовании студенческого досуга сформировался из понимания двух вещей: первое – это то, что студенческий досуг является не менее важной составляющей жизни студенчества, чем учебный процесс овладения профессией. Для большинства студентов досуг является одной из значимых сфер социально культурной интеграции, а его содержанием является не только отдых и развлечения, но и решение жизненно важных проблем, т.к. этот период в онтогенезе человека совпадает с активными процессами самопознания, самореализации, самовыражения. Досуг следует понимать как центральный элемент культуры, имеющий глубокие и сложные связи с общими проблемами учёбы, работы, семьи, политики¹³³.

И второе, досуговая сфера вузовской жизни как, по мнению студенчества, так и, по мнению экспертов, нуждается в поиске новых форм, новых организационных решений и большего внимания вузовской администрации.

В высших учебных заведениях студенческий досуг является важнейшим звеном воспитательной работы, которая должна носить системный плановый характер. В процессе воспитательной работы в рамках студенческого досуга должны создаваться оптимальные условия для формирования у студентов

¹³³ Каплан М. Основные модели досуга. М. 2008. 198 с.

нравственности и трудолюбия, развития общей культуры и творческой одаренности, реализации интеллектуального и творческого потенциала¹³⁴.

Прежде чем изложить свое представление о совершенствовании студенческого досуга, представим и проанализируем полученные нами эмпирические данные, касающиеся мнений студентов о проблемах студенческого досуга.

При исследовании нас интересовали ответы студентов, касающиеся факторов, влияющих на выбор того или иного варианта проведения досуга. Прежде всего, нас интересовал вопрос об общей удовлетворенности своим досугом. Как показало исследование около 30 % студентов ЗабГУ полностью удовлетворены своим досугом, еще примерно треть (32 %) хотели бы поменять свой досуг кардинально, остальные отметили позицию «в целом удовлетворены, хотелось бы большего разнообразия».

Треть студенчества, желающая кардинальных перемен, – это достаточно большое количество студентов, поэтому обработку анкет мы провели дифференцировано, выделив в выборке две образовавшиеся группы студентов – в «в целом удовлетворенных своим досугом» (приблизительно две трети студентов и «желающих кардинальных перемен» (одна треть).

Два вопроса анкеты были посвящены выяснению временного фактора, отводимого в бюджете для досуга (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Сопоставительные результаты ответов студентов о временном факторе в сфере досуга, % от выборки

Вопросы и варианты ответов	Распределение ответов	
	студенты, в целом удовлетворенные своим досугом	студенты, желающие кардинальных перемен
<i>Достаточно ли того количества часов, которое Вы можете выделить для досуга в дневном бюджете времени?</i>		

¹³⁴ Фатов А. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути их преодоления // Закон и право. 2006. № 10. С. 85-87.

– с избытком	27,3	11,0
– достаточно	25,4	25,9
– хотелось бы много больше	35,8	42,8
– практически нет времени для досуга	11,5	20,3
<i>Какое количество часов Вы посвящаете досугу?</i>		
– в пределах 1 часа	15,2	27,2
– в пределах 2-х часов	24,6	46,8
– в пределах 3-х часов	32,5	20,6
– 4 часа и более	27,7	5,4

Приведенные данные не позволяют вскрыть глубинную природу различий, однако некоторые выводы сделать можно. Первое, в студенческой жизни всегда находится время для досуга, об этом заявили более 80 % опрошенных. И второе, заметно меньшее время (до 1 – 2 час), выделяемое в бюджете времени для досуга в группе студентов, желающих значительных перемен, и обратная картина в группе «удовлетворенных» – (2 – 4 час и более) позволяет высказать предположение, что студенты первой группы более критично относятся к своему времени, считают, что оно должно использоваться более конструктивно и полезно, возможно, и не только в сфере своего досуга.

Мы уже говорили о влиянии объективных обстоятельств на возможности в реализации студенческого досугового времени. К ним в первую очередь мы отнесли материальные возможности студентов университета. Напомним (см. рис. 2.7), что около 60 % студентов в месячном бюджете для досуга могут выделить в пределах 1,0 тыс. руб., 1,0 – 3,0 тыс. руб. – пятая часть студентов и около 15 % практически не ограничены в средствах, приблизительно у 5 % студентов деньги для досуга практически отсутствуют.

К объективным обстоятельствам, влияющим на досуг, мы также относим инфраструктурную окружающую среду, в которой студент проводит большую часть всего своего времени – вуз, общежитие, а также городская сеть культурно-досуговых учреждений.

Читинская сеть культурно-досуговых учреждений по уровню и качеству услуг, по нашему мнению, мало отличается от среднестатистических по

стране. В табл. 2.7 сделана попытка обозначить стоимостной диапазон услуг, причем с учетом льгот, предоставляемых некоторыми учреждениями исследуемой социальной группе студентов.

Таблица 2.7

Основные культурно-досуговые учреждения г. Чита

Тип учреждения	Вид деятельности	Мероприятия и ориентировочная стоимость услуг, руб.		
		Досуг	Развлечение	Общественное питание
Культурно-развлекательные центры				
Дворец молодежи «Мегаполис»	Рыночный сегмент «Досуг, развлечения, общественное питание»	- конкурсы с получением призов по вокалу, танцам, юмору, фото, граффити <i>(бесплатно)</i> ; - участие в работе мастер-классов <i>(от 500)</i> ; - праздничный фейерверк	- эксклюзивная яркая шоу-программа с участием специальных гостей <i>(от 800)</i> ; - ночной кинопоказ <i>(от 800 р)</i> ;	- кафе <i>(от 300)</i> ; - ресторан <i>(от 1000)</i> ;
Окружной дом офицеров	Центр военно-патриотического воспитания	Тематические экскурсии – «Забайкальцы в русско-японскую войну 1904-1905 гг.», «Гражданская война в Забайкалье», «Репрессии», «Воины ЗабВО в боях на р. «Халхин-Гол», «Великая Отечественная война», «Начало Великой Отечественной войны», «Московская битва», «Сталинградская битва», «Оружие Победы», «Почетные солдаты ЗабВО», «Воины-интернационалисты» и т.д. <i>(в пределах 100)</i>		
	Парк культуры и отдыха	творческие коллективы: студия классического танца «Очарование» <i>(для студентов - бесплатно)</i> , студия спортивного бального танца «Реверанс», образцовый ансамбль танца «Серпантин» <i>(за месяц 1300)</i> , студия эстрадного танца «Роксолана» <i>(за месяц 1300)</i> , музыкальная студия (обучение игре на фортепиано), шахматный клуб. Различные аттракционы <i>(от 200)</i>		кафе <i>(от 300)</i> ;
Забайкальский краевой драматический	Широкий доступ населения к театральному искусству, ис-	Спектакли зарубежных и отечественных авторов <i>(от 500)</i>		

театр	пользование различных направлений и возможностей театра для воспитательной и просветительской цели		
Дворец искусств «Концертно-культурный комплекс»	Удовлетворение потребности населения во всех видах искусства, формирование у него художественного вкуса, поддержка талантливой молодежи, пропаганда театрального, эстрадного и других видов искусства, организация досуга	Клубы по интересам: - «Клуб творческого общения», - «Клуб исторического моделирования», - джаз клуб «Граммофон» и т.д.	Профессиональное творчество (театр «ЛиК») (от 800) Образцовый театр-студия «Белая ворона» (от 500)
Цирк-Шапито	Организация цирковых представлений гастролирующих трупп и прокат концертных программ	Цирковые представления (1-3 й ряд 500)	
Читинский зоопарк	Знакомство с многообразием животного мира (700 особей животных 156 видов), биологией отдельных видов, проблемами экологии и охраны природы	Экскурсии (от 100)	Летнее кафе (от 300);
Кинотеатры			
«Удокан», «Центавр», «Бригантина», «Спутник»	Учреждение социально-культурной сферы, одной из задач которой является удовлетворение духовных потребностей зрителей	Кинофильмы зарубежных и отечественных киностудий (от 150)	кафе (от 300);

Музеи, выставочные залы			
Забайкальский краевой краеведческий музей им. А.К. Кузнецова	Крупнейший центр духовной жизни Заб. края. Свыше 190 тыс. памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, XVIII-XX вв.	Входной билет для студентов <i>90 р.</i>	
Читинский художественный музей	Культурно-просветительская деятельность.	В коллекции более 4 тыс. экспонатов: древнерусское, русское искусство XVIII- нач. XX вв., отечественное искусство Экскурсии (<i>50 р.</i>)	

Тип учреждения	Вид деятельности	Мероприятия и ориентировочная стоимость услуг, руб.		
		Досуг	Развлечение	Общественное питание
Читинский музей декабристов	Разделы экспозиции: «Восстание в Петербурге», «Следствие, суд, приговор, путь в Сибирь», «Декабристы на каторге», «Декабристы на поселении в Забайкальской области», «Жены декабристов в Сибири» и др.	музыкальные вечера, конференции	Экскурсии (<i>35 р.</i>)	
Читинские городские бюро путешествий и экскурсий	Экскурсии: - исторической и религиозной направленности; -природоведческой направленности	Групповые экскурсии 20+1 (<i>от 200</i>), 12+1 (<i>от 280</i>), Групповые экскурсии 20+1 (<i>от 290</i>), 12+1 (<i>от 400</i>),		
Ночные развлекательные учреждения				
Золотой Олимп, Ночной клуб «Платина»,	- Боулинг - Бильярд - Бар	Одно посещение – <i>2000-3000 руб.</i>		

Релакс Ночной клуб «Школа» Ночной клуб "Hollywood" и др.	- Караоке - Кафе - Дискотека - Танцпол		
---	---	--	--

Клубы по интересам

Танцевально-спортивные клубы «Ревранс», «Сигмданс» «Даурия», «Хип-Твист», «Академия танца», «Geneve» и др.	Обучение танцам: джаз, хип-хоп, тектоник, восточный танец, стрип-пластика, танцевальная гимнастика.	Обучение (в месяц от 1300)	Отчетные концерты, участие в конкурсах
---	---	----------------------------	--

Спортивный клуб, Читинский спортивный стрелковый клуб ДОСААФ, «Сталкер» и др.	Командные и ролевые игры на любой местности:		
	- спортивный пейнтбол	Комплект для игры 20-25тыс. р.; патрон 5 р.	
	- организация корпоративного отдыха; - спортивное и тактическое оружие		
Интернет-кафе	Информация из интернет-ресурсов, компьютерные коммуникации, компьютерные игры		
Фитнес-клубы	Сауна, Солярий, Фитнес, Спортивный зал	Разовое посещение – 150-300 Безлимитный абонемент на 1 месяц – 1300-3000	

Данные, приведенные в таблице, позволяют сказать, что читинская сеть культурно-досуговых учреждений практически перекрывает весь спектр досуговых услуг и поддерживает общероссийский тренд с ориентацией на преимущественную развлекательную направленность. Однако часть услуг, до-

ступная по стоимости для большинства студенчества, оказывается для него малопривлекательной, а более материально затратная часть услуг для большинства – малодоступной.

Определенное представление о досуговой сфере дает сформированный нами рейтинг социальных проблем университетского студенчества. Лейтмотивом звучат трудности материального характера (более 70 %) и связанная с ними невозможность найти подработку (около 35 % опрошенных), далее следует «рутинная студенческая жизнь» (24 %), нехватка времени (20 %) и стратификационная разобщенность (11,8 %).

Проецирование этих данных на сферу студенческого досуга позволило выявить группу факторов, препятствующих полноценному досугу:

- материальные трудности;
- усталость, обусловленная загруженностью учебной;
- отсутствие интересной и доступной индустрии досуга;
- отсутствие постоянной хорошей компании;
- нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность.

При опросе мы попытались получить ответы на вопросы, касающиеся организации студенческого досуга в стенах учебного заведения. На вопрос: «Связан ли Ваш досуг с мероприятиями, организуемыми в вузе?» были получены следующие ответы:

- основой моего досуга являются мероприятия, организуемые и проводимые в вузе – 9,4 %;
- интересные мероприятия посещаю обязательно – 31,2 %;
- не важно мероприятие, важна компания – 18,7 %;
- досуг практически не связан с вузом – 40,7 %.

Результаты показывают, что практически две трети студентов мало интересуют формы и тематика вузовских досуговых мероприятий. Мотивация такова:

- нет ежедневного плана досуговых мероприятий;
- мероприятия традиционные и малоинтересные;
- отсутствует Интернет-клуб со свободным доступом и неформальной обстановкой;
- люди, занимающиеся студенческим досугом, часто не профессионалы, выполняют свою работу по обязанности.

Определенная неудовлетворенность полученными результатами при анкетном опросе обусловила наше желание глубже проникнуть в суть проблемы и получить более конкретные ответы на вопрос чем же не устраивают студентов вузовские досуговые мероприятия. Для этого был привлечен метод интервьюирования с его основными преимуществами перед анкетированием: с помощью уточняющих вопросов практически всегда можно получить ответ на интересующий вопрос; получаемая информация полнее, глубже и достовернее по сравнению с анкетой.

Очень красноречивы фрагменты из интервью со студентами об организаторах студенческого досуга.

«Много мероприятий делается для галочки, видимо для отчетов, а потому неинтересно и скучно...».

«Все дело в непрофессионализме организаторов нашего внеучебного времени. Одно дело, когда с трибуны вещает старая тетя о вреде свободной любви, незащищенном сексе, СПИДе, пугающей статистике... И другое, когда об этом же в приватной обстановке, отдельно в небольшой женской и мужской аудиториях беседуют не по обязанности специалисты: гинекологи, урологи, сексологи... Мы, молодые, многого не знаем, а если и знаем, то не так. Нам это очень нужно. Можно организовать посещение медуниверситета, там говорят, очень интересные экспозиции».

«Лично я устал от КВНов часто с деревянным юмором и ежегодных выборов Мисс- и Мистер-университет, малоинтересно и уже приелось. Хочется самому участвовать, а не быть зрителем».

«Мне не интересно ходить в читинские музеи, ходить по нафталиновым залам с чучелами животных. Все это прошлый век...».

«Нас часто путают то с детьми, то с умудренными взрослыми. А мы студенты, мы другие...».

«Досуг организуется для больших масс студентов. Мне кажется, что некоторые мероприятия должны быть ориентированы на небольшие группы студентов...».

В целом результаты опроса и интервью показали, что вуз в настоящее время пока еще мало притягателен для разнообразного полноценного студенческого досуга.

На рис. 2.11 приведено ранговое обобщение мнений студенчества о проблемах при организации досуга в соответствии с его потребностями и требованиями времени.

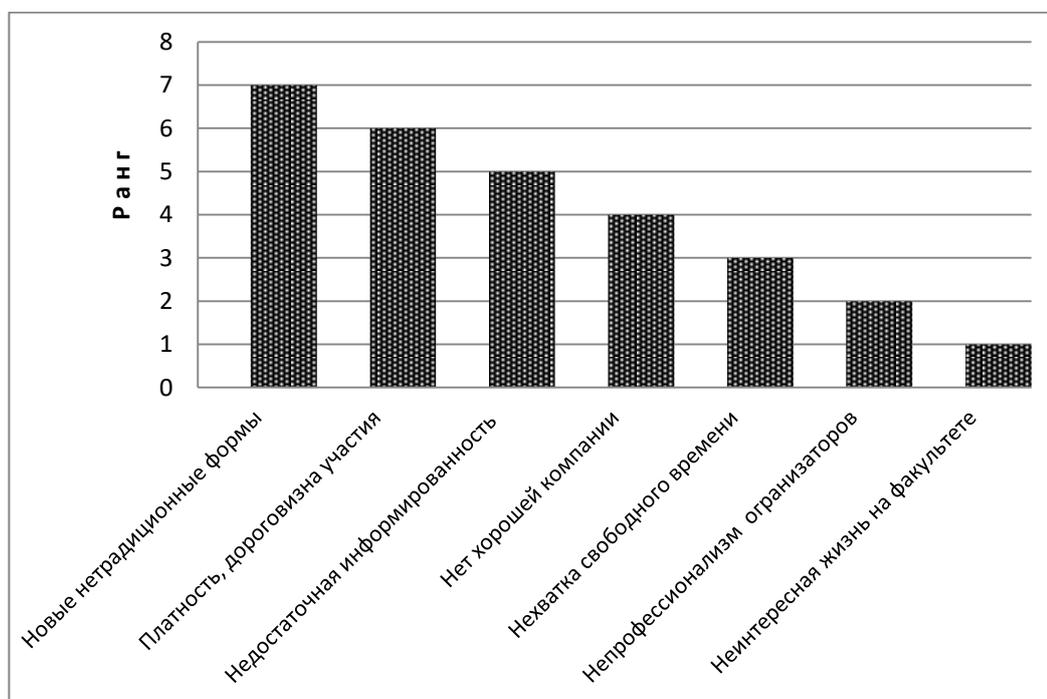


Рис. 2.11. Ранговое обобщение мнений студенчества ЗабГУ об организации досуга

В исследовании мы не раз характеризовали студенческую аудиторию как общность с присущей ей динамизмом, импульсивностью, проявляющую нетерпимость к рутине, предрасположенную и открытую к новому. Поэтому не удивительно, что исследование выявило преобладание заинтересованности в новых формах организации досуга.

В какой-то мере раскрыть новые формы досуга нам помогли целенаправленные беседы и интервью. Приведем некоторые выдержки из них.

«В вузе много интересных преподавателей, интересно поговорить с ними в неформальной обстановке о профессии, событиях в стране и мире...».

«Пусть бы вечерком пришли депутаты без галстуков, трибуны и лозунгов, а то и губернатор – просто бы поговорили на равных об учебе, студенческой жизни, жизненных перспективах в крае...».

«Я чувствую большой недостаток навыков общения. В своей студенческой компании мы прекрасно общаемся и понимаем друг друга, но как только возникает нужда в выступлении перед аудиторией или разговоре с преподавателем чувствую, что мне не хватает слов выразить свои мысли. Один преподаватель говорит, что мы не знаем смысл элементарных слов и используем «птичий» язык..., становится стыдно. С удовольствием уделила бы часть своего досуга для посещения семинаров, тренингов, развивающих навыки грамотного разговора, публичного общения».

«Иностраный в вузе – это видимость обучения языку. Хотелось бы системно заняться английским с преподавателем-профессионалом за не очень большие деньги...».

«По-моему, несложно организовать в каком-либо компьютерном классе ежедневный, работающий допоздна Интернет-клуб с недорогими чаем, кофе с сухариками, печеньем. По расписанию установить присутствие компьютерных и Интернет-специалистов: сегодня программиста баз данных, завтра веб-дизайнера, послезавтра – коммуникационщика, аниматорщика и т.д. Многим студентам необходима помощь в освоении смартфонов нового поколения, почему профессионально не помочь?...».

«Очень интересующая студентов проблема – молодежная мода, молодежный стиль, имидж...».

«Интересно бы пообщаться со студентами других вузов города, осваивающих такую же специальность».

«Нас беспокоят проблемы с будущим трудоустройством, как их решать?».

«Беспокоят интимные проблемы...».

«Может об этом и смешно говорить, но мы с удовольствием пришли бы на консультацию к профессиональному повару, который бы поделился советами как правильно и недорого питаться».

В этих интервью показательно то, что студенты желают участвовать в нетрадиционных мероприятиях и, что очень важно, многие студенты принимают и развивающую составляющую досугового времени.

Прежде чем изложить наше представление о совершенствовании студенческого досуга хотелось бы заострить внимание еще на одной мысли, которая появилась у диссертанта в качестве одной из рабочих гипотез и получила определенное подтверждение в приведенных выдержках из интервью студентов.

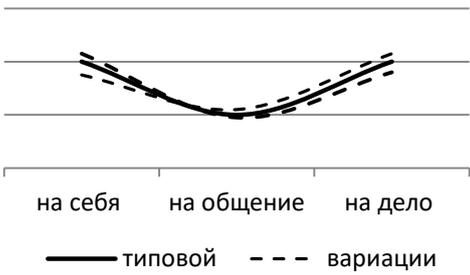
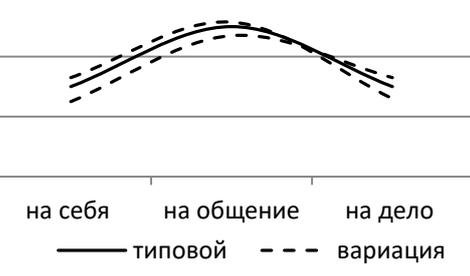
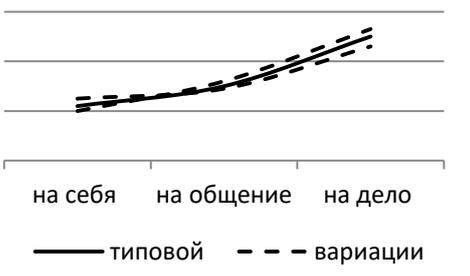
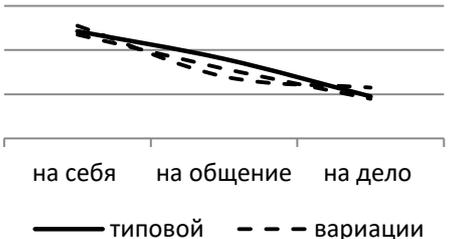
Речь идет о часто излишне завышенном представлении о студенчестве как едином монолитном сообществе, основанном на чувстве «стадности», на стремлении к общению по поводу и без такового. В то же время мы не отрицаем необходимость общения в студенческой группе, которое оказывает часто неоценимую помощь в самоактуализации личности, а говорим лишь о том, что процесс становления личности необходимо рассматривать с позиции сложной динамической системы, нельзя игнорировать другой ее уровень – личностный. Вот он то часто бывает закрыт от какого-либо вторжения, проникновения, общения. Первый – общественный уровень – и второй (личностный) находятся в тесной взаимообусловленности и взаимосвязи.

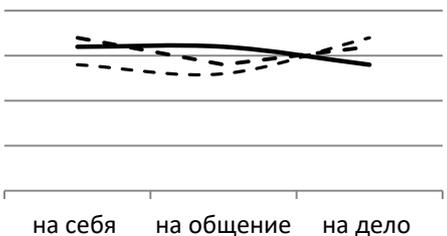
Для обоснования этого тезиса в диссертационном исследовании осуществлена типизация общей направленности личности студентов третьего курса ЗабГУ (табл. 2.8). Методика исследования приведена в параграфе 1.3. Полученная нами типология направленности личности несет в себе много оснований для анализа и обсуждения, мы же остановимся на одном – типология косвенно подтвердила нашу гипотезу о наличии достаточно большой группы студентов (около 40 % – I и IV типы), которые не склонны к постоянному массовому общению.

Эти студенты совершенно не исключают общение с себе подобными, однако считают необходимым использовать его целенаправленно, для достижения определенных целей: овладения какими-то навыками, практическими умениями, новыми знаниями. Об этом же говорят и некоторые выдержки из приведенных ранее интервью.

Таблица 2.8

Эмпирически выделенные типы направленности личности

Графическое представление направленности личности	Описание выделенных типов направленности личности	Доля представителей типов среди опрошенных, %
 <p>на себя на общение на дело — типовой - - - вариации</p>	<p>Тип I: ярко проявленная достигательная мотивация на личный успех; характерен достаточно узкий и традиционный круг общения; способность к деловому сотрудничеству; жесткие лидерские качества</p>	<p>11,7</p>
 <p>на себя на общение на дело — типовой - - - вариация</p>	<p>Тип II: выраженная общительность в отношениях; контакты с широким кругом друзей; потребность в социальной значимости и одобрении; «свой парень в коллективе»; мягкие лидерские качества</p>	<p>35,2</p>
 <p>на себя на общение на дело — типовой - - - вариации</p>	<p>Тип III: активно-инициативная направленность на дело и коллективный успех; выполнение работы как можно лучше, регулярные социальные контакты вне устоявшегося дружеского круга; деловой лидер группы, учитывающий мнение коллектива; понижена личностная мотивация</p>	<p>15,8</p>
 <p>на себя на общение на дело — типовой - - - вариации</p>	<p>Тип IV: ориентация на личный успех любой ценой, склонность к пассивному общению с друзьями, к соперничеству; проявляет себя тенденция изоляции от собственной молодежной среды; игнорирование мнения коллектива</p>	<p>28,5</p>

 <p>на себя на общение на дело</p>	<p>Тип V: гармоничный социально-активный тип личности</p>	<p>8,8</p>
---	--	-------------------

Опираясь на выводы, полученные в исследовательской части диссертации, можно констатировать, что многие мероприятия по организации студенческого досуга в ЗабГУ ежегодно традиционны и привязаны к основным знаковым событиям вуза и города, практически они из года в год не пополняются новым содержанием и формами, поручены людям, не всегда обладающими профессиональными организаторскими навыками и опытом работы в сфере молодежного досуга, а вся деятельность не обладает системностью.

Из сказанного следует, что для обеспечения оптимальных условий для формирования у студентов нравственности и трудолюбия, развития общей культуры и творческой одаренности, реализации интеллектуального и творческого потенциала необходимо совершенствование деятельности по организации досуговой сферы, как, несомненно, одной из важнейших составляющих формирования и специалиста, и гражданина.

Логика разработки в диссертационном исследовании мероприятий по совершенствованию студенческой досуговой деятельности предполагает обращение к опыту организации такой деятельности в других регионах и вузах. Как показал краткий анализ организации этой деятельности, она в основном реализуется в формах досуговых центров, культурно-досуговых центров (КДЦ), молодежных центров, центров досуга студентов и т.п. Мы выведем из рассмотрения досуговые центры городского, муниципального уровня, имеющие преобладающую развлекательную направленность, и остановимся только на вузовских досуговых центрах.

Обычно это структурные подразделения вуза, организующие свою деятельность на основе утвержденного «Положения», сформулированы его пред-

назначение и основные задачи. Например, в Красноярском государственном педагогическом университете им. В. П. Астафьева (КГПУ) основным назначением Центра является «Целенаправленный, планомерный и систематический процесс организации досуговой деятельности студентов: развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация педагогических досуговых программ и услуг в интересах личности, общества, государства», а задачами – «Создание условий для включения каждого студента во внеучебную деятельность с учетом его интересов, возраста, пола, необходимости оказания педагогической поддержки. Забота о рациональном использовании свободного от учёбы времени для собственного развития и социально-полезного его воплощения. Формирование нравственных, этических, коммуникативных качеств личности. Развитие творческой одарённости студентов»¹³⁵.

В некоторых вузах страны (Уральском федеральном университете, Уральском государственном педагогическом университете, Волгоградском государственном педагогическом университете, Московском государственном университете им. Ломоносова, Российском государственном педагогическом университете имени А. И. Герцена, Кемеровском, Ставропольском, Томском, Новосибирском, Иркутском государственных университетах и др.) акцент делается на формировании эстетической культуры студенческой молодежи¹³⁶.

В цитируемой работе О. М. Воропаева акцентирует внимание на одном из негативных процессов, наметившихся в сфере духовной жизни современного общества – в утрате духовно-нравственных ориентиров, отчуждении от культуры и искусства молодежи. Основную роль – пишет автор – в организации позитивного досуга студентов и обеспечении непрерывного процесса творческой деятельности в университете играет отдел культурно-массовой деятельности управления воспитательной работы, который функционирует как

¹³⁵ Положение о «Центре досуга студентов» КГПУ. URL: <http://pandia.ru/text/79/379/32265.php> (дата обращения 25.01.2016).

¹³⁶ Воропаева О. М. Досуговая деятельность как основа реализации программы формирования эстетической культуры студенческой молодежи // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №10. –С. 297-302.

структурное подразделение. Отдел осуществляет развитие и включение студенческой молодежи в социально культурную жизнь вуза.

Предваряя изложение собственного видения улучшения студенческой досуговой деятельности, приведем обобщенные взгляды экспертов на проблемы в этой сфере учебно-воспитательной работы.

Первое, что отмечают эксперты, это то, что вся досуговая деятельность не должна быть косной, т.е. она должна живо откликаться на все появляющиеся новации в этой сфере, а также постоянно обращаться к опыту других регионов и вузов.

Второе, вузовские организаторы студенческого досуга должны наладить оперативную обратную связь, т.е. получать сведения о реакции студенчества на все досуговые мероприятия и реагировать на них.

Третье, должны быть значительно расширены направления досуговых мероприятий, расширена их проблематика, в частности, путем введения мероприятий просветительно-медицинской направленности, духовно-нравственной, экономической, политической и других направленностей.

Четвертое, должна быть организована более эффективная информационно-обеспечивающая система досуговой деятельности.

Подводя итог краткому обзору практики организации досуговой деятельности в вузах и учитывая мнения экспертов, следует отметить, что эта деятельность не всегда организуется на принципах системного подхода. Поэтому мы считаем, что в основе совершенствования организации студенческой досуговой деятельности не только в ЗабГУ, но и в целом в Забайкальском крае, должен лежать системный подход.

На наш взгляд, наиболее эффективно системный подход может быть реализован путем создания регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края (далее РИЦ), который представлен на рисунке 2.12.

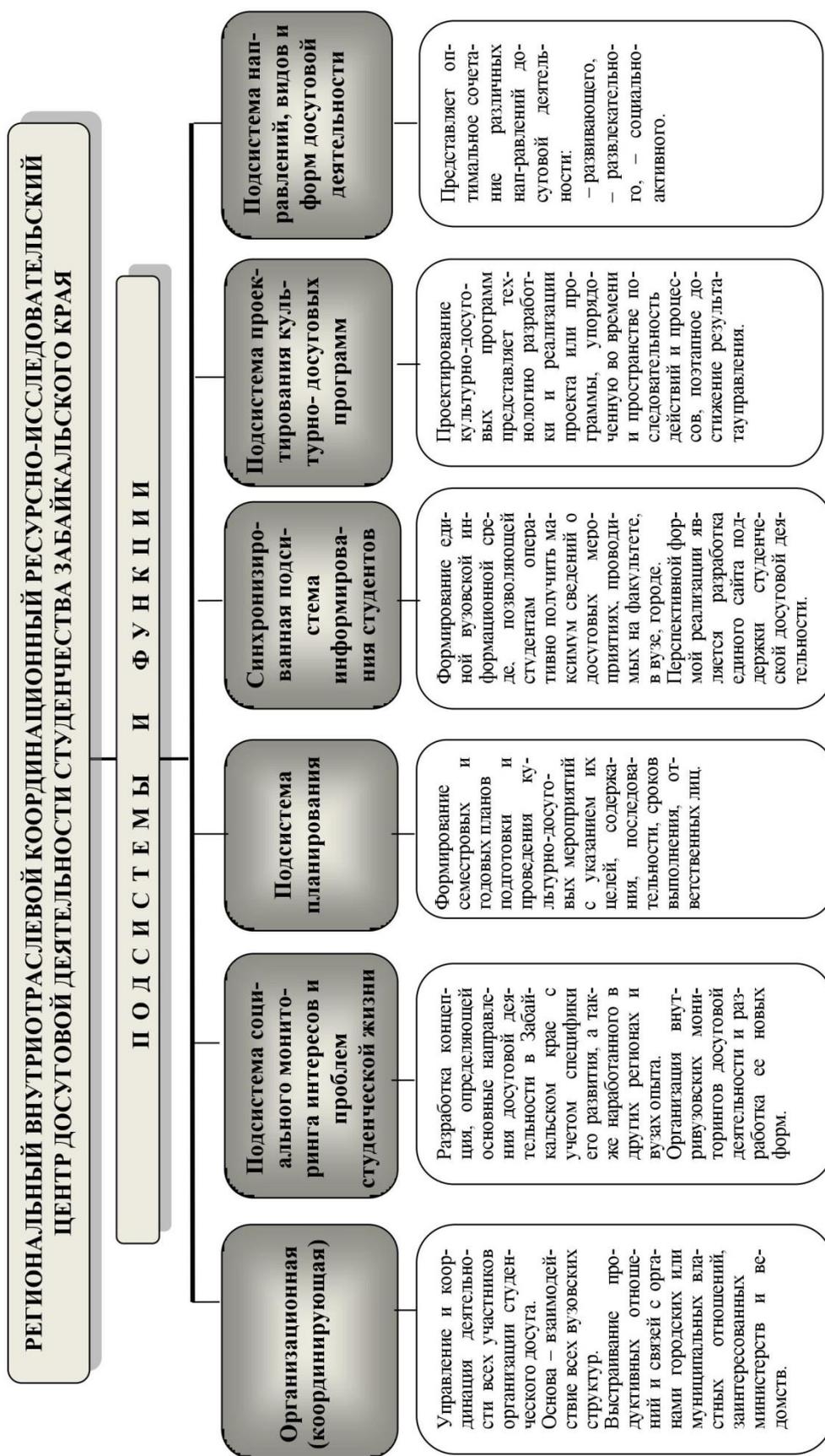


Рис. 2.12. Структура регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края

Ведущей целью РИЦ должно стать создание организационных условий для сбалансированного удовлетворения досуговых интересов забайкальской

студенческой молодежи путем предоставления ей квалифицированной поддержки в процессе свободного и осознанного выбора досуговых форм, оптимально соответствующих ее личностным интересам и потребностям и отвечающих современным представлениям о формировании специалиста и гражданина.

Структура, функции и задачи регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества Забайкальского края показаны на рис. 2.12. Кратко прокомментируем основные подсистемы РИЦ.

Организационная (координирующая) подсистема относится к категории управленческих и нацелена на координацию деятельности всех участников организации студенческого досуга. Она заключается в организации взаимодействия всех вузовских структур, участвующих в этой деятельности. Кроме того, она должна реализовываться на основе выстраивания продуктивных отношений и связей с органами городских или муниципальных властных отношений, Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, другими региональными министерствами и ведомствами (Министерством труда и социальной защиты Забайкальского края; Государственной службы занятости населения Забайкальского края; Центра занятости населения г. Чита и др.), а также другими вузами Забайкальского края.

Координация всей деятельности системы студенческой досуговой деятельности на территории края должна предусматривать комплекс мероприятий для каждой из выделенных нами подсистем досуговой деятельности, согласовывать и устанавливать функциональные обязанности органов, служб, исполнителей, ответственных за работу в этой сфере. При реализации этой функции осуществляется разработка, согласование и утверждение программ и проектов организации досуговой деятельности.

В современных условиях доминирующего развития частного предпринимательства в индустрии развлечений досуг студентов не может быть эффективно организован без участия в нем рыночных структур. Организационная дея-

тельность в этом направлении может заключаться в активизации участия бизнеса развлечений в работе координационных советов различных уровней по организации студенческого досуга с целью определения направлений участия (встраивания) студенчества в эту сферу, и наоборот.

Следующая структура РИЦ – *это подсистема социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни*. В основу деятельности по организации студенческого досуга должна быть положена четкая концепция, определяющая основные направления этой деятельности в Забайкальском крае с учетом специфики его развития, а также наработанного в других регионах и вузах опыта. Концепция должна носить стратегический характер, однако она не должна быть косной. Она должна откликаться на веяния времени и связанные с ними изменения социально-экономических условий.

Для выявления этих изменений и реакции на них студенчества на основе социологических исследований в РИЦ организуются внутриуниверситетские мониторинги. Они могут быть разделены на две волны: осеннюю и весеннюю. Методически мониторинг может быть реализован на основе онлайн-опросов, что, во-первых, позволит значительно увеличить количество опрошенных и, во-вторых, повысит оперативность сбора данных.

По итогам каждого мониторинга можно критически оценить эффективность существующих досуговых мероприятий, сформировать пакет новых форм и направлений досуговой деятельности и внести коррективы в годовую (семестровую) программу организации досуга студенчества, осуществлять планирование мероприятий.

Подсистема планирования. План – это документ, фиксирующий наметенную на определенный период работу с указанием ее целей, содержания, последовательности, сроков выполнения, ответственных лиц. Различают планы подготовки и планы проведения культурно-досуговых мероприятий. Планы обычно оформляются в виде таблицы.

Синхронизированная подсистема информирования студентов должна быть основана на единой вузовской информационной среде, позволяющей

студентам оперативно получить максимум сведений о досуговых мероприятиях, проводимых на факультете, в вузе, городе.

Наиболее перспективной, на наш взгляд, формой является разработка единого сайта поддержки молодежной досуговой деятельности в Забайкальском крае и, как минимум, предметной страницы на порталах вузов. Для доведения до студентов мероприятий досуговой направленности целесообразно использовать все многообразие медийных сред – вузовские ТВ, радио, печатные издания.

Подсистема проектирования культурно-досуговых программ, представляет *специфическую* деятельность, результатом которой является теоретически и практически обоснованное определение вариантов создания прототипа культурно-досугового мероприятия.

Проектирование культурно-досуговых программ представляет собой технологию разработки и реализации проекта или программы, упорядоченную во времени и пространстве последовательность действий и процессов, поэтапное достижение результата¹³⁷.

В проектировании молодёжных культурно-досуговых программ рекомендуется соблюдать следующие этапы¹³⁸: диагностический, нормативно-прогнозный, концептуальный, проектно-планирующий, исполнительско-внедренческий, контрольно-коррекционный.

Раскрывая подсистему, кратко охарактеризуем эти этапы по цитированной работе. На диагностическом этапе осуществляется сбор, накопление, обработка, анализ информации; выявляются наиболее актуальные и типичные проблемы, на решение которых будет направлена проектируемая программа.

На нормативно-прогнозном этапе осуществляются вероятностные суждения о состоянии ситуации в будущем при реализации разрабатываемого проекта (культурно-досуговой программы).

¹³⁷ Методические рекомендации по организации досуга студентов /Сост. С. Кентбек, К. Г. Гаркуша. – Караганды: Изд-во КарГУ, 2009. – 84 с.

¹³⁸ Марков А. П., Бирженюк Г. М. Основы социокультурного проектирования: Учебное пособие. – Санкт-Петербург, 1997. – 262 с.

На третьем этапе (концептуальном) разрабатывается целостная концепция, замысел проекта, сферы проектирования, определяются перспективные цели, приоритетные задачи, связанные с решением основного круга проблем.

На четвертом этапе – проектно-планирующем – переходят от общей концепции проекта к плану реализации культурно-досуговой программы с определением плановых мероприятий, сроков их реализации, ответственных лиц и исполнителей.

Пятый этап – исполнительско-внедренческий – предусматривает реализацию проекта, программы (материально-техническая база, ресурсы, финансы, кадры, информационное обеспечение).

На шестом этапе – контрольно-коррекционном – обобщаются и анализируются промежуточные результаты реализации программы в целом и отдельных пунктов (мероприятий), учитывается их социальная эффективность и производятся соответствующие корректирующие действия.

Подсистема направлений, видов и форм досуговой деятельности предполагает наполнение и сочетание различных направлений досуговой деятельности: развивающего, развлекательного, социально-активного. Развивающее направление может быть представлено следующими формами организации досуга, среди которых приоритет должен быть отдан активным:

– организация деятельности клубов по интересам, объединяющих людей в целях общения на основе совместных научных, художественных и других интересов. Это могут быть интеллектуальные, политические, спортивные, развлекательные и т.п., например, дебатный клуб, клуб молодых ученых, литературный, психологический, шахматный клубы и т.п.;

– организация деятельности творческих коллективов, объединяющих любителей музыкального, хореографического, театрального и других жанров художественного творчества. Репертуар целесообразно строить на основе сочетания произведения народного, классического и современного искусства;

– организация деятельности спортивных секций, объединяющих любителей физической культуры и спорта.

Развлекательное направление может быть представлено культурно-массовыми и спортивно-оздоровительными мероприятиями. Это официальные и торжественные встречи; концертные и шоу-программы; театрализованные представления; фольклорные праздники; конкурсы и фестивали; театрализованные шествия; спартакиады; встречи с выдающимися деятелями образования, науки, культуры, искусства; участие в городских, областных, республиканских и международных конкурсах, фестивалях, чемпионатах. Тематика культурно-досуговых и спортивно-оздоровительных мероприятий вуза должна отражать официальные события, быть посвящена государственным праздникам, знаменательным и памятным датам.

Социально-активное направление досуговой деятельности предполагает разработку и участие студентов в различных акциях, под которыми понимаются организованные действия, выступления, предпринимаемое для достижения какой-либо цели (например, политическая, патриотическая, социальная акция). Студенты очень активно откликаются на современные формы акций, среди которых наибольшую популярность завоевали флешмобы, представляющие заранее спланированные массовые акции, в которых большая группа людей внезапно появляется в общественном месте, в течение нескольких минут выполняет заранее оговорённые действия (по подготовленному сценарию) и затем одновременно быстро расходится в разные стороны, как ни в чём не бывало. Основная нацеленность флешмобов – привлечение внимания к какой-либо общественно значимой проблеме.

Мероприятия социально-активного досугового направления должны способствовать вовлечению студентов в волонтерскую деятельность. Волонтерская деятельность студентов – это особая форма их отношения к миру, отражающая готовность и способность тратить личностные ресурсы ради общественных целей и способствующая формированию их социального опыта. Такое понимание волонтерской деятельности студентов позволяет при её организации удерживать баланс между личностным, субъект-субъектным началом

проявления волонтерской активности и массовым, субъект-объектным подходом в культивировании этой активности в молодежной среде¹³⁹.

Волонтеры участвуют в социальных акциях, проводимых в вузе, на уровне города и края, различной направленности: благотворительных, творческих, информационно-просветительских, экологических и др.

Организация досуговой деятельности не должна обходиться вниманием и мероприятия по профилактике социально-значимых заболеваний, направленные на разъяснения вреда курения, алкоголя, наркотиков, профилактики СПИДа. Говоря об этом аспекте досуговой деятельности, необходимо уходить от «старых» традиционных форм заполнения досугового пространства, а обращаться к новым, например, в форме имитации деятельности социальной клиники – учреждения, где ставится «диагноз» болезням общественной жизни и намечаются пути их излечения¹⁴⁰.

Краткими выводами по параграфу могут служить следующие соображения:

1) из всего студенческого сообщества только одна треть удовлетворены полностью своим досугом, примерно треть желает поменять свой досуг кардинально, остальные хотели бы большего разнообразия в досуге;

2) читинская сеть культурно-досуговых учреждений практически перекрывает весь спектр досуговых услуг и поддерживает общероссийский тренд с ориентацией на преимущественную развлекательную направленность;

3) две трети студентов ЗабГУ мало интересуют формы и тематика вузовских досуговых мероприятий. Основные проблемы этого студенты видят в традиционных формах проведения мероприятий, что делает их скучными и малоинтересными, их недостаточной информационной обеспеченности, недостаточной специальной подготовке организаторов досуговых мероприятий,

¹³⁹ Сикорская Л. Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи, дис. ... д-р. пед. наук. - Елец, 2011. - 205 с.

¹⁴⁰ Савченко В. С. Досуговая деятельность как важный элемент воспитания студенческой молодежи вуза // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. URL: sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud_3_2.pdf (дата обращения: 20.02.2016).

отсутствии «центров притяжения» студентов в вузе – недорогих вечерних кафе, Интернет-клубов, клубов-лекториев по обсуждению актуальных молодежных проблем и т.п.;

4) совершенствование досуговой студенческой жизни можно достичь путем создания регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра, управляющего и регулирующего досуговую деятельность всего студенчества Забайкальского края.

Основными выводами по второй главе являются следующие.

1. Глубокие преобразования последних лет привели к изменению социокультурной ситуации, которая повлекла за собой эволюцию ценностного сознания отечественной молодежи, что нашло отражение и в сфере досуга – появились новые виды и формы досуга. Значительные изменения претерпели традиционные.

2. Сопоставительный анализ досуговых предпочтений студенческой молодежи различных временных периодов в истории страны («времени отцов», рубежного и современного) позволяет отметить, что в настоящее время в целом поддерживается тренд распределения, заданный еще молодежью рубежного периода: минимизирован простой досуг, максимизированы общение, развлечения (первый и второй ранги), развитие (третий ранг).

3. Студенчество ЗабГУ по своему представлению о досуге практически не отличается от студентов других регионов и вузов – в нем явно доминирует традиционное молодежное представление о досуге как развлечении и отдыхе.

4. Социальные характеристики студентов ЗабГУ, которые присущи и всему забайкальскому студенчеству, определяемые негативной региональной социально-экономической ситуацией и связанная с ней слабая материальная обеспеченность часто непосредственно определяют специфику и основные формы проведения досуга, в большинстве случаев не способствует необходимой позитивной физической и психологической разрядке студентов, что может проявляться в различных видах асоциального, в пределе противоправного поведения.

5. Выбор студентами из двух форм услуг, предоставляемых учреждениями досуга и культуры, 1) культурно-просветительных и 2) культурно-развлекательных практически всегда осуществляется в пользу последних.

6. Две трети университетских студентов желает изменений в сфере досуга, их мало интересуют формы и тематика вузовских досуговых мероприятий. Основные проблемы этого студенты видят в традиционных формах проведения мероприятий, что делает их скучными и малоинтересными, их недостаточной информационной обеспеченности, недостаточной специальной подготовке организаторов досуговых мероприятий, отсутствии «центров притяжения» студентов в вузе – недорогих вечерних кафе, Интернет-клубов, клубов-лекториев по обсуждению актуальных молодежных проблем и т.п.

7. С позиции совершенствования досуговой студенческой жизни наиболее эффективным представляется системный и региональный подход, реализованный путем создания регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности студенчества всего Забайкальского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования получены и сформулированы следующие выводы.

1. Бюджет времени, свободное время и досуговое время студенчества относятся к важнейшим понятиям, определяющим условия социализации молодого человека и становления его как гражданина и специалиста. Одним из основных факторов рационализации бюджета времени студентов является правильное использование и организация досуга.

2. Основная концепция диссертационного исследования выстроена на основе интеграции трех теоретико-методологических исследовательских подходов: философского, согласно которому досуг является временным пространством как для развлечений, так и для деятельности, приводящим к развитию личности; экономического, давшего понимание того, что время досуга как и учебное должно использоваться студенческой молодежью для формирования и накопления индивидуального человеческого капитала как экономической основы своей будущей жизнедеятельности; социологического, позволившего выстроить содержательный план исследования, основанный на анализе совокупности структурных (временные затраты на досуг, содержание деятельности и способы досуговой деятельности, частота и периодичность, отношение к виду досуговой деятельности) и социальных (культурный уровень региона, места проживания (поселенческий фактор), культурный уровень индивида, доход, уровень деятельности досуговых центров и т.п.) факторов.

3. Социальная группа студенческой молодежи, являясь самой многочисленной составляющей молодежной социальной группы, сохраняет ее основные признаки и характеристики: особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста. Отличительными ее чертами являются обычно наследуемый социальный статус родительской семьи, что обуславливает неоднородность этой социальной группы по основным социально-эко-

номическим, культурным показателям; обостренную познавательную деятельность (учебную), образующую особый социальный фон жизнедеятельности; наличие особого социально-группового самосознания, особых черт морали и этики, высокого интеллектуального потенциала.

4. Досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных; он не может рассматриваться в отрыве от культурной составляющей и ее специфического проявления – молодежной субкультуры, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения.

5. В связи с тем, что первичные институты социализации – семья и школа утрачивают доминирующие позиции, досуговая сфера студенчества становится одной из важнейших составляющих процесса формирования социальной зрелости. Досуг студенческой молодежи, являясь одной из жизненно важных ценностей, формируемых существующей социально-экономической средой, способен сам продуцировать ценности, активно влияющие на процессы социализации молодежи, в частности, ценности асоциального деструктивного характера.

6. Глубокие преобразования последних лет привели к изменению социокультурной ситуации, которая повлекла за собой эволюцию ценностного портрета молодежи, что нашло отражение и в сфере досуга – появились новые виды и формы досуга (дискотеки; ночные клубы; молодежные кафе и бары; информационно-коммуникативные – Интернет, мобильные средства различного общения; мобильные игровые; спортивные – сноубординг и горнолыжный спорт, пейнбол, дайвинг, мотоспорт, картинг, конный спорт и т.д.; спортивные экстремальные – параглайдинг, прыжки с парашютом и прыжки с тарзанки, дайвинг, сёрфинг, скейтбординг, сноубординг, стантрайдинг и т.д.). Претерпели значительные изменения традиционные (телевидение с большим количеством программ; портативные средства воспроизведения и носители видео- и аудиозаписей; электронные средства для чтения).

7. К реперным позициям в культурно-досуговой деятельности студенческой молодежи ЗабГУ относятся: предпочтение массовых развлекательных мероприятий; доминирование виртуального интерактивного общения через Интернет в режиме on-line; интенсивное освоение традиционных и постоянно появляющихся новых способов использования экранных технологий (компьютерных, мобильных), создающих для пользователей новую обстановку и новые оригинальные виды развлечений, при этом доминирующей позицией является выраженная гедонистическая направленность, проявляющаяся в стремлениях к беспроблемности, поиску удовольствий и развлечений.

8. Специфика досуга студентов ЗабГУ, детерминируемая в первую очередь его социально-экономической депрессивностью и, как следствие, проявляющаяся в несоответствии предложений коммерческих досуговых организаций и материальных возможностей большинства студентов, обуславливает существенное сокращение форм и видов досуга, при этом доминирующей альтернативой из двух – просветительной и развлекательной – остается последняя, менее ориентированная на формирование нравственных ориентиров. В содержании досуговой студенческой деятельности кроме гуманистической составляющей фиксируются проявления асоциального деструктивного характера.

9. Региональная социально-экономическая специфика, преломленная к студенческой досуговой сфере, не способствует необходимой позитивной физической и психологической разрядке студентов, что может проявляться в различных видах асоциального, в пределе противоправного поведения.

10. Установлены факторы, препятствующие полноценному студенческому досугу, они могут быть дифференцированы на две группы; 1) социальные (материальные трудности; физическая и психологическая усталость, обусловленная загруженностью учебной работой; отсутствие интересной и доступной индустрии досуга; отсутствие постоянной хорошей компании; нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность) и 2) организационные (традиционные формы досуговых мероприятий, что делает их скучными и малоинтересными; недостаточная рекламно-информационная

обеспеченность, недостаточная квалификация организаторов досуговых мероприятий, отсутствие «центров притяжения» студентов в вузе – недорогих вечерних кафе, Интернет-клубов, клубов-лекториев по обсуждению актуальных молодежных проблем и т.п.).

11. Наиболее эффективной формой совершенствования досуговой деятельности, реализующей системный подход, является создание регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности всего студенчества Забайкальского края, основной целью которого является создание организационных условий для сбалансированного удовлетворения досуговых интересов забайкальской студенческой молодежи путем предоставления ей квалифицированной поддержки в процессе свободного и осознанного выбора досуговых форм, оптимально соответствующих ее личностным интересам и потребностям и отвечающих современным представлениям о формировании специалиста и гражданина.

12. Основными подсистемами ресурсно-исследовательского центра досуговой деятельности являются: организационная (координирующая); социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни; планирования; информационная; проектирования культурно-досуговых программ и подсистема направлений, видов и форм досуговой деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаховская Е. А. Факторы, влияющие на посещение ночных клубов как формы досуга в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена № 28 (63).- Спб., 2008.- С. 11-16.
2. Азарова (Вандяк) Р. Н. Организация досуговой деятельности молодежи в регионе и городе как фактор воспитания // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. проф. И. А. Зимней. Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – С. 459–462.
3. Алисов Д. А. Социокультурный облик городской молодежи в условиях «перестройки» и современных реформ // Вестник Омского университета. 1996. Спец. вып.3.
4. Андреева И. Н. Молодежная субкультура: нормы и система ценностей // Социол. исслед.- 1989.- № 4.- С. 48-56.
Анкетолог. Институт общественноого мнения. URL: <https://iom.anketolog.ru/2013/06/10/dosug-molodegi> (дата обращения 17.10.2015).
5. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. М.: Мысль, 1983. С. 615.
6. Бинева Е. А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодежи (на примере тюменских вузов) 2012. URL: <http://cheloveknauka.com/osobennosti-dosugovoy-deyatelnosti-sovremennoy-studencheskoj-molodezhi#ixzz4196HUo2l> (дата обращения 18.10.2015).
Большая Советская Энциклопедия М.: «Советская энциклопедия», 1969-1978.
7. Бояк Т. Н. Особенности культуры современной сельской молодежи. Гуманитарный вектор. 2012. № 3 (31). С. 180-186.
8. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций. М., 1984. Изд-во «Прогресс». -367 с.

9. Викентьева Е. Компьютер как диагноз. Эпидемия электронной наркомании // Еженедельная газета интеллигенции. № 12. -М: Академия, 2000 -368 с.

10. Вишневский Ю. Р. Практикум по социологии молодёжи / Ю. Р. Вишневский, А. И. Ковалёва, В. А. Луков, Б. А. Ручкин, В. Т. Шапко. – М.: Социум, 2000. – 296 с.

11. Владимирова А. П. Труд и рекреация / Духовно-ценностные ориентиры массовых действий людей: Тез. докл. респ. межвуз. науч. конф. Ч. II. - Гродно, 1992. - С. 152.

12. Волков Ю. Г., Добренёв В. И., Кадария Ф. Д., Савченко И. П., Шаповалов В. А. Социология молодежи. – Ростов-н./Д.: Феникс, 2001.-576 с.

13. Воронин А. А. Культурно-образовательный досуг как институциональная форма воспитания студентов. URL: <http://dissers.ru/1pedagogika/kulturno-obrazovatelny-dosug-kak-institucionalnaya-forma-vozpitaniya-studentov-13-00-08-teoriya-metodika-professionalnogo-obrazovaniya-avtoreferat.php> (дата обращения 18.10.2015).

14. Воропаева О. М. Досуговая деятельность как основа реализации программы формирования эстетической культуры студенческой молодежи // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №10. –С. 297-302.

15. Годник С. М. О сущности профессионально-педагогической деятельности / Приобщение к педагогической профессии. - Воронеж, 1992. - с.17 – 26.

16. Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной российской студенческой молодежи. URL: <http://dislib.ru/sotsiologiya/5325-1-transformaciya-dosugovoy-deyatelnosti-sovremennoy-rossiyskoj-studencheskoj-molodezhi.php> (дата обращения 18.10.2015).

17. Гончарова Н. Г. Досуговая деятельность современного российского студенчества: опыт прикладного социологического исследования // Социально-гуманитарные знания - 2008. - № 10 – с.40-48.

18. Гончарова Н. Г. Трансформация досуговой деятельности современной российской студенческой молодежи: дис...канд. соц. наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 7.

19. Гордиенко И. А., Муратова Е. П., Сердюк И. С., Ткачева Л. Ю. Формы досуга современных студентов и их отношение к физической культуре и спорту. URL: http://www.rusnauka.com/13.DNI_2007/Sport/21089.doc.htm (дата обращения 14.10. 2015).

20. Горшков М. К. Мегалополисы и провинции в современной России: образы и реальность (опыт социологического анализа). URL: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-16/IX/Gorshkov.pdf> (дата обращения 09.02.2016).

21. Григорьева Е. И. Формирование здорового образа жизни молодежи средствами рекреативных технологий / Монография. – Тамбов. Изд-во Р.В. Першина - 2005- 167 с.

22. Гриненко О. Д. Теоретико-методологические основы изучения свободного времени молодежи // Проблемы Науки. 2014. №5 (23).

23. Демина В. В. Социально-экономическая природа рабочего и свободного времени в нематериальном производстве: монография/ М.: Издательство МГОУ, 2009. - 232 с.

24. Досуговая деятельность студенчества. URL: http://works.tarefer.ru/74/100542/index.html#_ftn1 (дата обращения 01.02.2015).

25. Дружинин Н. К. Выборочное наблюдение и эксперимент. М., 1977.

26. Дюмазедье Ж. Планирование досуга и культурное развитие // Образование взрослых и досуг в современной Европе. – Прага: Обрис, 1966. – С. 51-59.

27. Дюмазедье Ж. На пути к цивилизации досуга. – М., 2003.

28. Елисеева И. И. Эконометрика / И. И. Елисеева, С. В. Курышева, Т. В. Костеева и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 576 с.

29. Жамсуева О. С. Досуг сельской молодежи на современном этапе развития российского общества: на примере Республики Бурятия: автореф. дисс. ... канд. социолог. наук: 22.00.04 - Улан-Удэ, 2013. - 26 с.
30. Захарченко А. Е. Досуг студенческой молодежи как социально-культурная деятельность (на материале КВН)// Гуманизация образования. – № 4 – 2007. - С. 47-51.
31. Звоновский В.Б., Луцева С.Ю. Досуговые предпочтения молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. № 5(61). С. 59-66.
32. Иванов Е. В. Субкультура экстремалов: операционализация понятия // Теория и практика общественного развития. 2014. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/subkultura-ekstremalov-operatsionalizatsiya-ponyatiya> (дата обращения 17.03.2016).
33. Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек. URL: www.culturalnet.ru/main/getfile/1355 (дата обращения 05.01.2016).
34. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования (по итогам 2013 г.) URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/material.php?type=2&id=11003> (дата обращения 21.12.2015).
35. Казакова К. И. Изучение бюджета времени студентов // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7 (1). – С. 40-41.
36. Калимуллина О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодежи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход. Автореф. дис. ... д-ра. пед. наук / Казань, 2014. – 36 с.
37. Каплан М. Основные модели досуга. М. 2008. 198 с.
38. Киселёва Т. Г. Теория досуга за рубежом. - М., 1992.
39. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность. М.: МГУКИ, 2004. - 539 с.

40. Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория//Социологические исследования. 2003. № 1. - С. 112-113.
41. Козин С. В. Досуг современной студенческой молодёжи. Электронный рецензируемый журнал «SCI-ARTICLE.RU» -2015, № 28.
42. Кон И. С. Краткий словарь по социологии. - М., 1998.
43. Кондратьева Н. С., Прокопенко Л. А. Особенности бюджета времени и формы досуга студентов технического вуза // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 199-201.
44. Котельникова Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь: Ставропольский гос. ун-т, 2003. -24 с.
45. Кравченко А. И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2011. – 347 с.
46. Кроткова Ю. Л. Педагогика досуга в англоязычных странах. - СПб., 1994.
47. Кузьмина Е. И. Социальные неравенства и жизненные выборы молодежи // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-neravenstva-i-zhiznennye-vybory-molodezhi> (дата обращения: 03.01.2016).
48. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 519 с.
49. Лисовский В. Т. Социальные изменения в молодежной среде. // Теоретический журнал «Credo». - 2002.
50. Максютин Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность: культурно-досуговая деятельность за рубежом. - М., 2001.
51. Марков А. П., Бирженюк Г. М. Основы социокультурного проектирования: Учебное пособие. – Санкт-Петербург, 1997. – 262 с.
52. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 274.

53. Методические рекомендации по организации досуга студентов /Сост. С. Кентбек, К. Г. Гаркуша. – Караганды: Изд-во КарГУ, 2009. – 84 с.
54. Минц Г. И. Свободное время: Желаемое и действительное. М., 1978. С. 4.
55. Наумова Н. Ф., Рогозин В. З. Культура разумного потребления. – Москва: Наука, 1987. – 227 с.
56. Неценко А. В. Социально-экономические проблемы свободного времени при социализме Л., 1975. С. 18.
57. Нижегородское студенчество на рубеже веков (По материалам социологического исследования): Монография / Науч. ред. А.Ф. Хохлов. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. – С. 27.
58. Николов Л. Структуры человеческой деятельности / Пер. с болг. - М., 1984. - С.162.
59. Новиков А. И. Нигилизм и нигилисты. Опыт критической характеристики. – Л., 1972.
60. Осипова Г. О., Коваленко Ю. П. «Социология». М., 1990. – 287 с.
61. Основные подходы к определению молодёжи. URL: <http://studopedia.org/2-68464.html> (дата обращения 09.10. 2015);
62. Отчет о результатах социологического исследования «Досуг студенческой молодежи в г. Южно-Сахалинске: потребности и возможности». URL: [http:// works. doklad.ru /view/saS_OO5F0sY.html](http://works.doklad.ru/view/saS_OO5F0sY.html) (дата обращения 17.10.2015).
63. Пашков А. С. Основные функции советского трудового права // Правоведение. – 1977, № 5.
64. Пименова В. Н. Свободное время в социалистическом обществе. М.: Наука, 1974. – С. 163.
65. Положение молодёжи и реализация государственной молодёжной политики в Российской Федерации. 2000-2001 годы / Минобразования Российской Федерации. -М., 2002. -303 с.

66. Положение о «Центре досуга студентов» КГПУ. URL: <http://pandia.ru/text/79/379/32265.php> (дата обращения 25.01.2016).

67. Попов Р. А. Количественные характеристики урбанизации в регионах Европейской России // Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. М., 2001. С. 156.

68. Пруденский Г. Е. Проблемы рабочего, вне рабочего времени. М, 1972. с. 236.

69. Раковская О. А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы / М. "Наука" 1993. - 192 с.

70. Ратнер Ф. Л. Дидактические концепции и современные тенденции развития творческих способностей студентов в научной деятельности за рубежом: дис. ... д-ра пед. наук /Казань, 1997. – 312 с.

71. Регионы России: Высшее профессиональное образование, 2005-2013 гг. URL: <http://knoema.ru/atlas> (дата обращения 07.12.2015).

72. Савченко В.С. Досуговая деятельность как важный элемент воспитания студенческой молодежи вуза // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. URL: sibac.info/sites/default/files/conf_file/stud_3_2.pdf (дата обращения: 20.02.2016).

73. Сараф М. Я. Опыт типологии культуры. – Голицыно, 2003 – 100 с.

74. Сикорская Л. Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи, дис. ... д-р. пед. наук. - Елец, 2011. - 205 с.

75. Скриптунова Е. А., Морозов А. А. О предпочтениях городской молодежи// Социс, 2000, № 1.

76. Соколов В. М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. С. 92–95.

77. Сосновский Б. А. Мотив и смысл: Психолого-педагогическое исследование. – М.: Прометей, 1993. – 352 с.

78. Социология молодежи /Под ред. проф. В. Т. Лисовского. - СПб., 1996.
79. Старик И. Н. Методологические подходы к анализу социального неравенства в молодежной среде // Молодой ученый. - 2010. - № 4. - С. 284-287.
80. Стеббинс Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социс №7. 2002.
81. Суртаев В. Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности. - СПб., 1992. - 82 с.
82. Тапилина В. С. Социально-экономическое расслоение сельского населения: действительность и представления о ней // Регион: экономика и социология. 1996. № 3. С. 80 -103.
83. Трегубов Б. А. Свободное время как фактор формирования личности студента: диссертация... кандидата философских наук. Ленинград, 1983. С. 26.
84. Устьян Д. К. Профилактика деструктивных явлений в досуговой деятельности молодежи: дисс. ... канд. пед. наук. - Санкт-Петербург, 2005. - 150 с.
85. Фатов А. В. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути их преодоления // Закон и право. 2006. № 10. С. 85-87.
86. Фатов А.В. Социальное воспитание студенческой молодежи в культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. – 23 с.
87. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. СПб., Питер. - 2001, -368 с.
88. Философский словарь. Под ред. И. Т. Фролова. М., 1991, с. 400-401.
89. Флияр А. Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей. Электронное издание. М.: ООО «Изд-во «Согласие», 2015. - 672 с.

90. Фролов Э. Д. Парадоксы истории – парадоксы Античности: очерки. СПб.: Изд-во СПб ун-та. 2004. – С. 292.

91. Черных В. Ю. Аксиология современной отечественной истории: Социально-философский анализ: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.11. - Пермь, 2000.- 284 с.

92. Шакуров Р. Х. Ценностные ориентации студентов вузов. Наб. Челны, 1998. – 108 с.

93. Якушина Е. В. Интернет в аспекте медиаобразования // Проблемы перехода к 12-летней системе обучения. М.: ИОСО РАО, 2000. С. 134-139.

94. URL: edu53.ru/np-includes/upload/2010/08/15/256.doc (дата обращения 11.10.2015).

95. URL: emsu.ru/face/dissert/avtoreferat_vishnyakovaaa.pdf (дата обращения 14.10.2015).

96. URL: http://libelli.ru/magazine/02_2/2002_2_3_2.htm (дата обращения 10.10.2015).

97. URL: <http://managment-study.ru/wp-content/uploads/2011/12/30121.jpg> (дата обращения 04.02.2014).

98. URL: http://studopedia.ru/10_184463_sotsiologicheskiiy-podhod-k-izucheniyu-svobodno-go-vremeni.html (дата обращения: 03.01.2016).

99. URL:http://uchus.info/catalog/%D1%EE%F6%E8%EE%EB%EE%E3%E8%FF/%C4%EE%F1%F3%E3_%EA%E0%EA_%F4%E0%EA%F2%EE%F0_%E8_%F1%F4%E5%F0%E0_%F1%EE%FE8%E0%EB%E8%E7%E0%F6%E8_%E8_%EC%EE%EB%EE%E4%E5%E6%E8/view/ (дата обращения 03.04.2016).

100. URL: <http://www.books.ru/books/sotsiologiya-dosuga-148046/> (дата обращения 10.10. 2015).

101. URL: <http://www.dissercat.com/content/mekhanizmy-konstruirovaniya-neravenstva-gorods-koi-i-selskoi-molodezhi#ixzz41jKHZe5F> (дата обращения 03.10.2015).

102. URL:http://www.infinan.ru/sociologiya/molodezh'_novo_j_rossii_analiticheskij_doklad_m_1998_60_s.html (дата обращения 4.09.2015).
103. URL: <http://www.infogis.ru/test/default.asp> (дата обращения 05-10.09.2015).
104. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 03.12.2015).
105. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 03.12.2015).
106. URL:http://zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Raspredelenie_chislennosti_studentov_po_napravleniyam_podgotovki_i_specialnostyam/Raspredelenie_chislennosti_studentov_po_napravleniyam_podgotovki_i_specialnostyam.pdf (дата обращения 12.12.2014).
107. URL:<http://www.dissercat.com/content/rol-sovremennogo-rossiiskogo-televideniya-v-formi-rovanii-kultury-povsednevnosti-studenchesko#ixzz46bnOGfXc> (дата обращения 03.04.2016).
108. Anderson N. Men's Work and Leisure. London: Routledge.1961.
109. Mercure D. Typologie des representations de l'Avenir. Montreal, 1983.-275 P.

АНКЕТА

Уважаемый студент ЗабГУ! Предлагаем Вам принять участие в социологическом исследовании, посвященном изучению досуга студентов Забайкальского государственного университета.

Цель исследования – выявить интересы студентов в плане проведения досуга, а также проблемы, затрудняющие, на Ваш взгляд, проведение полноценного досуга.

Заполнение анкеты простое: если Ваше мнение совпадает с одним из предлагаемых вариантов ответов, то код этой позиции отмечается любым способом. Если же ни один из вариантов Вашей точке зрения не соответствует, изложите своё мнение на свободных строках.

Опрос – анонимный, фамилию и имя указывать не нужно.

Заранее благодарим Вас за сотрудничество.

Оцените, пожалуйста, сколько времени в своем среднесуточном бюджете времени Вы отводите на следующие виды деятельности:

Учеба	
Досуг	
Дорога к месту учебы	
Сон	
Работа	
Прочее	

Что Вы вкладываете в понятие «Досуг?»

Развлечение	
Отдых	
Общение с друзьями	
Занятия спортом	
Учеба и самообразование	
Праздное проведение времени	
Занятия любимым делом	
Участие в молодежных объединениях	
Уединение	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Развлечение?»

Кино	
Дискотеки	
Организованные массовые мероприятия	
Посещение пиццерий, баров, кафе	
Посещение театров, концертов	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Отдых?»

Компьютер – сетевое общение	
Компьютер – игры	
Компьютер – информационный поиск	
Прогулки с друзьями	

Прослушивание современной музыки	
Отдых на природе	
Чтение	
Просмотр TV-программ	
Отдых в семье	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Общение с друзьями?»

Общение по телефону (СМС)	
Общение в общегитии	
Общение с представителями противоположного пола	
Прогулки по городу	
Походы в торгово-развлекательные центры	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Учеба и самообразование?»

Выполнение контрольных, курсовых, рефератов	
Подготовка к текущим занятиям	
Работа на компьютере, связанная с учебой	
Второе высшее	
Изучение иностранного языка	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Занятия спортом?»

В спортивных секциях	
Оздоровительные и тренажерные залы	
«Просто попинать мяч»	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Праздное проведение времени?»

Сон	
Ничегонеделание	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Вузовские молодежные объединения?»

Участие во внеучебных мероприятиях	
Волонтерская и общественная деятельность	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Уединение?»

Побыть одному	
Побыть в тишине	
Подумать над проблемами	
Успокоиться	
Помечтать	
Другое	

Что Вы вкладываете в понятие «Другое?»

Приготовление пищи	
Дополнительное материальное обеспечение	
Уход за одеждой	
Уход за собой	
Уборка	
Помощь родителям и родственникам	
Другое	

Что Вы оцениваете Ваше материальное положение?

Отличное	
Хорошее	
Удовлетворительное	
Неудовлетворительное	
Другое	

Какая средняя сумма денег в Вашем месячном бюджете может быть выделена для досуга?

Отличное	
Хорошее	
Удовлетворительное	
Неудовлетворительное	
Другое	

Имеете ли Вы представление о современных видах досуга?

Вид	слышал, но не знаю, что это такое	знаю, что это такое	пробовал
Сёрфинг			
Скейтбординг			
Триал			
Сноубординг			
Рафтинг			
Кайтсёрфинг			
Аквабайк			
Пейнтбол			

Отметьте предпочитаемые Вами формы досуга

Телевидение, видео	
Чтение книг	
Общение с друзьями	
Кино	
Современная музыка	
Театры, концерты	
Музеи, художественные выставки	
Кружки художественной	

самодетельности	
Объединения по интересам	
Дискотеки, ночные клубы	
Кафе, бары, пиццерии	
Массовые праздники, гуляния	
Спорт-системный (секции)	
Спорт факультативный (посещение катка, бассейна, фитнес-центров, спортплощадок самостоятельно)	
Хобби	
Интернет (поиск информации)	
Интернет (социальные сети)	
Интернет- и компьютерные игры	
Туризм, путешествия	
Отдых на природе (в парке, на пляже, в лесу, на оздоровительных базах)	
Торгово-развлекательные центры	
Простой отдых, ничегонеделание	
Религиозное участие	
Общественная и политическая деятельность, волонтерство	
Участие в массовых культурных мероприятиях вуза	
Домашняя работа, заботы по хозяйству	
Подработка	
Другое	

Как часто Вы посещаете следующие досуговые мероприятия?

Формы досуга	Частота посещаемости, количество в год			
	>5	3-4	1 или 0	>5
Кино				
Театры, концерты				
Музеи, художественные выставки				
Дискотеки, ночные клубы				
Кафе, бары, пиццерии				
Отдых на природе				
Массовые праздники, гулянья				
Торгово-развлекательные центры				
Религиозное участие				

Чем для Вас притягательны дискотеки и ночные клубы ?

Избавляют от серости будней	
Престиж и мода	
Статусная однородность присутствующих	
Ритмовая музыка и световые эффекты	
Обстановка праздника	
Общение в молодежной среде	
Возможность расслабиться, отвлечься от забот	
Другое	

Оцените Вашу удовлетворенность организацией досуга в университете

Полностью удовлетворен (на)	
В общем удовлетворены хотелось бы большего разнообразия	
Хотелось бы большего разнообразия	
Желаю кардинальных перемен	
Другое	

Достаточно ли того количества часов, которое Вы можете выделить для досуга в дневном бюджете времени?

– с избытком	
– достаточно	
– хотелось бы много больше	
– практически нет времени для досуга	
Другое	

Какое количество часов Вы посвящаете досугу?

– в пределах 1 часа	
– в пределах 2-х часов	
– в пределах 3-х часов	
– 4 часа и более	
Другое	

Назовите причины, сдерживающие проведение полноценного досуга

Материальные трудности	
Усталость, обусловленная загруженностью учебной работой	
Отсутствие интересной и доступной индустрии досуга	
Отсутствие постоянной хорошей компании	
Нерациональность использования свободного времени, пассивность и неорганизованность	
Другое	

Связан ли Ваш досуг с мероприятиями, организуемыми в вузе?

Основной моего досуга являются мероприятия, организуемые и проводимые в вузе	
Интересные мероприятия посещаю обязательно	
Не важно мероприятие, важна компания	
Досуг практически не связан с вузом	
Другое	

Обозначьте причины, препятствующие организации интересного досуга в вузе?

Нет ежедневного плана досуговых мероприятий	
Мероприятия традиционные и малоинтересные	
Отсутствует Интернет-клуб со свободным доступом и неформаль-	

ной обстановкой	
Люди, занимающиеся студенческим досугом, выполняют свою работу по обязанности	
Другое	

Благодарим за участие в опросе!