

## ОТЗЫВ

### **официального оппонента доктора социологических наук, профессора Орловой Веры Вениаминовны**

на диссертацию Бабелло Анатолия Викторовича «Особенности досуга студенческой молодежи регионального ВУЗА (на примере Забайкальского государственного университета)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Диссертация посвящена актуальной проблеме, связанной с изучением студенческого досуга. Социологический интерес к изучению проблемы студенческого досуга актуализируется динамизмом современной жизненной ситуации, в которой проходит важный этап социализации – становление гражданина и специалиста, одновременноотягощенный воздействием разнообразных социокультурных институтов и формированием негативных тенденций в студенческой среде, связанных с криминализацией досуга и ростом молодежной преступности. Несомненно, названные аспекты, окрашенные различной региональной спецификой, требуют научного осмысления и актуализируют принятую к исследованию проблему.

Действительно, досуг как часть бюджета времени студента предназначено для саморазвития и самообразования, социального общения и развлечений, психологической релаксации. От характера использования времени в немалой степени зависит содержание и качество системы ценностей студенческой молодежи.

Представленная к оппонированию диссертационная работа изложена на 172 страницах печатного текста, содержит 13 таблиц, 14 рисунков, и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка, приложения. Список литературы включает 109 источников, в том числе 2 работы зарубежных авторов.

Во **введении** диссертации отражены актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, положения диссертации, выносимые на защиту, показаны теоретические и методологические основы, информационная база исследования, сформулированы научная новизна, практическая значимость работы.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы социологического исследования досуга студенческой молодежи»** автор формирует теоретико-методологическую базу исследования, использующую основные

теоретические представления о досуге как одной из важнейших составляющих процесса социализации.

В параграфе 1.1. «*Базовые теоретико-методологические концепты проблемы свободного времени и досуга*» излагается современная система взглядов на проблему свободного времени и досуга, а также существующие подходы к ее исследованию.

Автор отмечает, что к понятию «свободное время» семантически достаточно близко при-мыкает понятие «досуг» – ключевое понятие диссертационного исследования. Свободное время и досуг выступают формой жизнедеятельности конкретного социального субъекта: общества, социальной группы, личности (С.15).

Диссертант справедливо придерживается понимания досуга, наиболее полно сформулированное И.В. Наркисовой: «Досуг – это свободно избираемая, мотивируемая интересами и потребностями личности, опосредованная комплексом социальных, экономических, национально-региональных, этно-культурных и иных факторов деятельность в свободное время, оказывающая влияние на личность в позитивном и негативном плане». Схожее понимание досуга у А. И. Кравченко – автора краткого социологического словаря. (С. 17-18). Ключевым тезисом, являющимся определяющим для обоснования точки зрения автора в понимании досуга, являются слова «свободно избираемая деятельность», т.е. досуг – это время, используемое человеком по своему усмотрению.

Диссертантом выделены три основных исследовательских подхода к проблеме: философский, экономический и социологический (С. 20-25). Проведенный аналитический обзор теоретико-методологических подходов при исследовании проблемы досуга позволило диссертанту сделать вывод: к двум традиционно формируемым у молодого поколения обязательным видам социализации – приобщению к труду и приобретению знаний следует добавить еще один – формирование его досуговой культуры, трактуемое сегодня как непреложное условие становления полноценного гражданина и члена общества.

Представляется справедливым обращение автора к такому методическому приему при разработке типологии досуговой деятельности, как выработка критериев. Баделло А.В. выделено две основные группы таких критериев: структурные (временные затраты, содержание деятельности, способы деятельности, частота и периодичность, отношение к виду деятельности) и социальные (культурный уровень региона, места проживания (поселенческий фактор), культурный уровень индивида, доход, уровень деятельности досуговых центров и т.п.) (С. 30).

В параграфе 1.2. «Социальная группа студентов, ее досуговые особенности, стратегии и предпочтения» диссертант при рассмотрении особенностей досуга студенческой молодежи отталкивается от родового понятия «молодежь», разделяя представление о молодежи как особой социально-демографической группе, находящейся в процессе формирования социальной зрелости, основные черты которой детерминируются социально-экономическим состоянием общества, в котором происходит ее социализация. Для характеристики социальной группы молодежи приводит концентрированную сводку, существующих теоретических подходов к ее определению, сформированную из работ отечественных и зарубежных авторов (психофизиологический, социально-психологический, интеракционистский, стратификационный и др.) (С. 36).

В соответствии с проблематикой диссертационного исследования его объектом является социальная группа «студенческая молодежь» диссертантом представлены ее основные черты и характеристические признаки предложенные такими авторами как А. И. Новиков, Н. Г. Гончарова, О. А. Калимуллина, др. (поиск смысла жизни, стремление к новым идеям, овладению перспективными профессиями, нигилизм, зависимость от семьи, креативность мышления, смелость поступков, вера в будущее) (С. 42).

Согласимся с диссертантом, что досуг студенческой молодежи является составляющей незавершенного процесса социализации. Он характеризуется разнообразием форм с преобладанием активных и развлекательных; не может рассматриваться в отрыве от культурной составляющей и ее специфическим проявлением – молодежной субкультурой, которую отличают особый язык, стиль жизни и общения, черты поведения, групповые нормы, ценности, средства самовыражения; характерными тенденциями при формировании ориентиров и культурных потребностей студенческой молодежи является массовизация вкусов и всей досуговой деятельности, предпочтение форм проведения свободного времени, предполагающих межличностное общение, снижение художественного вкуса; в содержании досуговой студенческой деятельности кроме гуманистической составляющей фиксируются проявления асоциального деструктивного характера.

Достоинством работы выступает методический раздел диссертации - 1.3. «Методы, инструменты и технологии социологического анализа региональных особенностей досуга студенческой молодежи». Авторский социологический инструментарий, позиционирующий диссертанта как грамотного исследователя-социолога, позволил на уровне эмпирической верификации обосновать теоретические позиции.

В данном разделе представлены основные факторы, определяющие образовательную специфику Забайкальского края: депрессивность и трансграничность. Информационным полем для исследования стало студенчество Забайкальского государственного университета (ЗабГУ). Распределение контингента студентов по отраслям наук в вузах Забайкальского края (С. 59). Основой методологии исследования является сравнительно-исторический метод. Он позволил диссертанту выявить особенности изменения стереотипов досуговой деятельности студентов, обусловленных преобразованиями социально-экономических условий в жизни общества и проследить трансформацию его ценностных ориентаций, критериев оценки ситуации и выработки направленности своих действий. Из специализированных социологических методов использованы анкетный опрос, включенное наблюдение, интервьюирование, экспертный опрос. Также диссертантом использованы анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в разрезе исследуемой проблемы; вторичный анализ ранее проведенных репрезентативных социологических исследований в субъектах Российской Федерации

Проектирование выборочной совокупности для анкетирования проводилось на основе статистических данных о студенчестве. Задача статистического анализа структуры бюджета времени студентов решена посредством формирования различного рода группировок и расчета известных статистических показателей: среднего линейного и среднеквадратичного структурных различий. Забайкальского государственного университета, являющемся генеральной совокупностью диссертационного исследования. Размер выборки принят равным 400. Используются гнездовой (кластерный) и стратифицированный подходы. За кластеры принята техническая и гуманитарная специализация студентов.

Исследование особенностей студенческого досуга осуществлялось в разрезе четырех признаков: общее направление подготовки (техническое или гуманитарное); гендерные отличия досуговых предпочтений; временные отличия (студенты первых и последних курсов); поселенческий фактор.

Во второй главе **«Анализ состояния и основные направления совершенствования досуга студентов Забайкальского государственного университета»** приведен эмпирический материал, послуживший основой для формулирования научной новизны исследования и обоснования рекомендаций по совершенствованию студенческого досуга.

В параграфе 2.1. *«Внешние и внутренние детерминанты, влияющие на состояние и тенденции развития досуговой сферы студенческой молодежи»* рассмотрена структура недельного бюджета времени студентов различных вузов.

Из сопоставительного анализа бюджетов времени студентов четырех вузов страны, следует что вклад таких статей как «работа» и «дорога» в структуру бюджета времени студентов двух групп вузов центральной (ГУ-ВШЭ и НГУЭУ) и периферийной (ЗабГУ и СВФУ) различен. Студенты периферийных вузов вынуждены более интенсивно совмещать учебу и работу, в то время как студенты центральной группы вузов значительную часть суточного бюджета тратят на дорогу к месту учебы и обратно. есть несущественные различия бюджета по статьям «учеба», «досуг» и «сон». Представляет интерес сопоставительный анализ трансформация жизненно важных ценностей и потребностей молодежи в целом и в сфере использования свободного времени и досуга, в частности. Временными реперами сопоставительного анализа приняты:

- 1) первый период – 70-е гг. прошлого столетия (СССР, «время отцов»);
- 2) второй период – рубеж тысячелетий (конец 80-х – начало 90-х гг.);
- 3) третий период – современный (С. 76-81).

Справедливо делается вывод о различиях в досуге молодежи поколения «отцов» и молодежи рубежного поколения, что и объяснимо: два разных государства, резкая смена социально-экономической ситуации. В современном обществе наблюдается действие механизма изменчивости, что в структуре ценностей молодежи и его авангарда – студенчества проявляется в актуализации ценностей типа личный успех, материальное благополучие, независимость, предприимчивость, собственность, расчетливость, деловитость, свобода мыслей, суждений, действий, т.е. типичных ценностей прагматического толка (С. 84-88, рис. 2.4. С. 89). Сопоставительный анализ досуговых предпочтений студенческой молодежи различных временных периодов в истории страны («времени отцов», рубежного и современного) позволяет отметить, что в настоящее время в целом поддерживается тренд распределения, заданный еще молодежью рубежного периода: минимизирован простой досуг, максимизированы общение, развлечения (первый и второй ранги), развитие (третий ранг). Поселенческий фактор и его влияние на сферу студенческого досуга рассмотрены диссертантом в двух аспектах: город-село и центр-периферия.

В параграфе 2.2. *«Социально-экономические и социокультурные факторы, определяющие досуговые возможности студенчества Забайкальского края: результаты прикладного социологического исследования»* исследованы внутренние (потребности, мотивы, установки, выбор форм и способов поведения) и внешние детерминанты студенческого досуга.

Бабелло А.В. осуществлено группирование досуговых форм забайкальского студенчества по критерию максимизации частоты использования, при этом выделены три группы форм досуга: 1)

используемые регулярно или часто (более 5 раз в году); 2) используемые периодически (3-4 раза в году); 3) используемые эпизодически (1 раз в году) или не используемые. Диссертантом к первой группе досуговых форм отнесены кафе, бары, пиццерии, отдых на природе, посещение торгово-развлекательных центров. Ко второй группе отнесены посещения кинотеатров, дискотек, ночных клубов, массовые праздники и гулянья. К третьей группе эпизодически используемой или вообще не используемой отнесены посещения театров, концертов, музеев, художественных выставок, религиозное участие. Опираясь на теоретические положения Т. Веблена, Гончаровой Н. Г., Эрзанукаевой Л. Р. др. автор убедительно выстраивает логику своего исследовательского поиска.

Несомненным достоинством является анализ детализации выявленных представлений студенчества о досуге (С. 104-108, Табл. 2.3, 2-4. С.111-112). Доминирующим стремлением у университетского студенчества в досуговой сфере выступает стремление студентов к реализации потребности в рекреации и развлечении. Выбор студентами из двух форм услуг, предоставляемых учреждениями досуга и культуры, 1) культурно-просветительных, в определенной мере удовлетворяющих потребности личности в интеллектуальном и духовном становлении и развитии, и 2) культурно-развлекательных.

В параграфе 2.3. «*Основные направления совершенствования студенческого досуга*» основной идейный посыл для формирования взгляда на совершенствование студенческого досуга диссертанта сформировался из понимания двух вещей: первое – это то, что студенческий досуг является не менее важной составляющей жизни студенчества, чем учебный процесс овладения профессией. И второе, досуговая сфера вузовской жизни как, по мнению студенчества, так и, по мнению экспертов, нуждается в поиске новых форм, новых организационных решений и большего внимания вузовской администрации. Информационной основой при разработке параграфа послужили мнения студентов и экспертов о проблемах студенческого досуга.

В параграфе диссертантом для совершенствования студенческого досуга предлагается создание регионального внутриотраслевого координационного ресурсно-исследовательского центра (РИЦ) досуговой деятельности студенчества Забайкальского края, излагается структура, функции и задачи РИЦ (Рис. 2.12. С. 144). Его основными подсистемами по мнению автора должны стать: организационная (координирующая); социального мониторинга интересов и проблем студенческой жизни; планирования; информационная; проектирования культурно-досуговых программ и подсистема направлений, видов и форм досуговой деятельности.

В «**Заключении**» подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

В библиографическом списке 109 наименований монографий и научных статей, в том числе 2 работы иностранных авторов. В целом представленная литература охватывает проблематику диссертационного исследования. Автореферат отражает в полной мере содержание диссертации. Структурное построение автореферата диссертации отвечает требованиям, в нем присутствуют все необходимые установочно-содержательные составляющие.

В целом, диссертация Бабелло Анатолия Викторовича, представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством. Выводы, положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, и обладают научной новизной. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 работах, в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Однако диссертационная работа Бабелло А.В. **не лишена некоторых недочетов:**

1. Несмотря на попытку обосновать специфику досуга не нашла должного отражения задача 5, сформулированная автором как «выявить региональные особенности и недостатки в организации досуга студентов в вузе». На взгляд оппонента, особенности и недостатки должны быть типизированы и более концентрированы.

2. В диссертации автор опирается на результаты вторичных и своих социологических исследований, однако на наш взгляд работу бы обогатило использование сравнительного материала с иностранными исследованиями.

3. Не нашли отражения стратегии поведения обусловленные коммерциализацией досуговых услуг.

4. Требуется пояснения позиция автора по характеристике «мажорной молодежи» (С. 109), которая уезжает в центральные вузы страны.

5. В диссертации не вполне корректно оформлено библиографическое описание с. 165-166: в ссылках на интернет-источники, в частности не обозначены названия публикаций. Например, не указан автор публикации под № 95 ссылка на автореферат Егорова А.С. «Повышение экономической эффективности управления деятельностью предпринимательских структур в муниципальных образованиях» (2013), при этом сама ссылка присутствует. Также № 104 «Аналитический доклад «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» (2007), и др.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают значимости вклада соискателя в исследование проблемы досуга основанном на стереотипах общества потребления и особенно четко проявляющиеся в сфере молодежного досуга. Имея в виду, что диссертация молодого ученого является первым опытом серьезного научного труда, высказанные замечания следует рассматривать как наставнические, способствующие дальнейшему творческому и научному росту.

Таким образом, Диссертационному совету представлена диссертационная работа, автор которой владеет предметом своего исследования. В целом диссертант продемонстрировал квалификационные признаки, отвечающие искомой ученой степени – выявление актуальной проблемы, умение формулирования цели исследования и постановки его задач, выбор необходимых методов исследования и умение их использовать, умение обобщения и анализа результатов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Бабелло Анатолия Викторовича «Особенности досуга студенческой молодежи регионального ВУЗА (на примере Забайкальского государственного университета)», отвечает всем критериям, указанным в параграфе II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук (22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы), доцент, профессор кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»

Вера Вениаминовна Орлова

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40, Телефон: 8(3822) 71-05-30

web –сайт: <https://tusur.ru>, E-mail: [office@tusur.ru](mailto:office@tusur.ru)

E-mail кафедры философии и социологии: [ovv@main.tusur.ru](mailto:ovv@main.tusur.ru)

Подпись УДОСТОВЕРЯЮ

Ученый секретарь - Е.В. Прокопчук

