

## ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора, директора КГА ПОУ «Канский педагогический колледж» Андреева Александра Львовича на автореферат диссертации Рассказова Леонида Дементьевича «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

Анализ автореферата диссертационного исследования Леонида Дементьевича Рассказова «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» показал, что выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для философов и ученых в области исследований по специальности 09.00.11 – социальная философия, а также и для практических работников административно-хозяйственной и научно-педагогической сфер деятельности. Данная работа полностью соответствует профилю диссертационного совета Д212.022.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет».

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях глобализации – кризисного явления, охватившего мир, в целом, и российское общество, в частности, общественное сознание, оснащенное научными знаниями, обретает особую роль в жизни общества. Диссертант отмечает в качестве особой категории «кризисное сознание» (стр. 3), которое становится таковым в результате отражения кризисного бытия общества. Сегодня нашему обществу, расколотому на «большое» общество (масса) и «малое» (элита) (стр. 3), надо сделать выбор: либо следовать проектам глобализма (американизма, вестернизации), либо принять тот факт, что «в России исторически духовные ценности доминируют над материальными ценностями, а рост благосостояния обеспечивается за счет роста экономических, научно-технических показателей, бережного отношения к природе» (стр. 4). Поэтому нет более важной проблемы для России в условиях кризисного переходного периода, который стал затяжным, чем изменение сознания российского социума и направление его в русло конструктивных преобразований. Решению проблем общественного сознания в условиях глобализационных кризисных процессов посвящено данное исследование.

Степень научной разработанности темы, изложенной в автореферате, можно оценить по обширной историковедческой базе и разнообразным направлениям исследования. Сравнивая и различая концепции отечественных и зарубежных ученых, исследующих современное сознание и сознание российского общества, опираясь на диалектический метод познания, диссертант убедительно обосновывает свою научную позицию и уверенно приближается к доказательству того, что современное сознание – это совокупность рационального и иррационального начала, в основании которого материальное производство является определяющим.

Постановку и решение проблемы исследования логично и последовательно автор определяет через объект, предмет, цель и задачи исследования, которые гармонично коррелируют с формулой специальности и терминологически охватывают основные теоретические объекты: общество, сознание, кризис, типы, проблемы.

Теоретическая и методологическая основа исследования, в целом, представлена полидисциплинарным и разноаспектным современным научным мировоззрением и методологией в аспектах социально-философского знания, а также диалектико-материалистическим методом. Методология представлена следующими подходами: социокультурным, деятельностным, синергетическим, культурно-историческим, компаративистским, универсального эволюционизма. Диссертант демонстрирует, таким образом, основательность своего подхода к изучаемой теме исследования и перспективные направления своего исследования в дальнейшем.

Научная новизна исследования сформулирована следующим образом:

1. Проанализирована сущность современного российского общественного сознания и его влияние на развитие общества, которая проявляется во всех сферах его жизнедеятельности.
2. Раскрыто содержание современных глобализационных процессов и явлений в аспектах социально-философского знания как противоречивых тенденций объективного и субъективного характера.
3. Изучен «кризис» как общественное явление. Установлено, что кризис – это перелом в характере движения, переходные состояния, сменяющие друг друга, этапы и качественные изменения в системах общество-природа и общество-человек.
4. Вскрыта противоречивая природа «кризисного сознания», которая проявляется в переходные периоды общества. Сознание обнаруживает свою кризисную природу 1) в период «соединения» (организации) новых форм надындивидуального сознания и 2) в период «разъединения» (дезорганизации) старых форм общественного сознания.
5. Систематизированы типы и проблемы кризисного общественного сознания (КОС) в условиях глобализации.
6. Установлена взаимосвязь и взаимозависимость глобализации и кризисного общественного сознания как диалектического единства материальных и духовных основ противоречивого общественного целого.
7. Раскрыт феномен российского общественного сознания (РОС) в аспектах социально-философского знания. Установлены следующие типические черты РОС: 1) атомизация (индивидуализация), 2) критичность, 3) целостность, 4) сопротивляемость переменам, 5) утопичность (эсхатологичность), 6) стремление к единому направляющему вектору развития России и др.
8. Сконструированы и обоснованы концептуальные положения сбалансированного прогрессивно-циклического развития России в проективном и творческом потенциале кризисного сознания.

Пункты новизны релевантны по отношению к параграфам диссертации, поставленным задачам и логике самого исследования. Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из новизны и выводят автора на



новый круг познавательного процесса – рефлексию социально-философских универсалий, заявленных в исследовании. От себя отметим сильную сторону исследования – «концептуальные положения сбалансированного прогрессивно-циклического развития России в проективном и творческом потенциале кризисного сознания» как «синергетика «национальной мысли» и «мировых событий» (Н.А. Бердяев) – вот ключ к решению проблем России (стр. 17). Здесь усматриваются перспективы, намеченные автором, для активного продвижения российских реформ.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты, полученные в ходе исследования, расширяют и углубляют методологический базис социально-философских исследований общественного сознания в условиях кризисных глобализационных процессов, дополняя гносеологический подход к пониманию общественного сознания как ведущего компонента социоприродных и социокультурных изменений российского общества. Практическая значимость состоит в возможности использования полученных результатов в разработке и реализации проектов культурно-цивилизационного характера в целях анализа и регулирования кризисных общественных процессов в аспектах общественного сознания на муниципальном, региональном и национальном (федеральном) уровнях.

Материалы и выводы исследования используются диссертантом во время чтения лекций и проведения семинарских занятий в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет» им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Минздрава России, а также при подготовке учебных пособий по философии, глобалистике, регионоведению и спецкурсу «Современные процессы глобализации» на философских, обществоведческих, гуманитарных, международных факультетах высших учебных заведений г. Красноярск и Российской Федерации.

Апробация результатов исследования была осуществлена на общероссийских и конференциях с международным участием в виде выступлений с докладом, а также VII Российском философском конгрессе (г. Уфа, 05-10.10.2015 г.). Диссертант свои наработки апробировал в период с 2000 г. по 2007 гг. во время работы в Главном управлении социальной защиты населения Администрации г. Красноярск и центрах социальной помощи семье и детям «Солнечный» и «Кроха», оказывая консультативную помощь и помощь социального характера: бытовую, экономическую, психологическую, педагогическую, правовую и медицинскую для граждан группы риска (пожилых, инвалидов, безнадзорных, беспризорных, малообеспеченных, многодетных семей). Таким образом, на сегодняшний день Л.Д. Рассказов может с полным правом называть свою работу апробированной не только в теоретическом контексте, но и в практическом, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в СМИ г. Красноярск: газеты «Городские новости», «Вечерний Красноярск», «КОМОК», журнал «Манекен» и др. Всего опубликовано более 500 статей от своего имени и от имени корреспондентов перечисленных изданий.



Апробация диссертации также была проведена в 18-ти статьях журналов перечня ВАК, 2-х монографиях и 58-и статьях международных, общероссийских и межвузовских сборников философской, общественной и социально-гуманитарной направленности.

В параграфе изложено содержание введения, четырех глав, содержащих по три параграфа каждая, заключения и библиографического списка. Общим объемом 314 страниц машинописного текста.

В качестве замечаний назовем следующие. В первом параграфе первой главы (стр. 22) автор пишет о том, что «общественное сознание сегодня находится в точке бифуркации». Данное положение является декларативным, а могло бы при аргументации стать сильным местом автореферата. Во втором параграфе второй главы диссертант пишет, что «духовный кризис – это диалектически необходимый этап в развитии современного общества, тенденции которого следует направить в конструктивное инновационное русло мировых и общероссийских преобразований, сохраняя при этом традиционные, национально-этнические культурные достижения» (стр. 28). Данное предложение, вероятно, следовало бы разделить на два, тогда бы было понятно, что мировые и российские преобразования должны взаимодействовать между собой.

Сильными местами в автореферате считаем определение кризиса (стр. 23), сравнение подходов «конец глобализации» и «возвращение в историю» в исследовании общественных процессов (стр. 26), типология «современных глобализирующихся обществ» (стр. 28-29), а также определения кризисного сознания (стр. 33).

В целом, исходя из анализа содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что изложенные положения диссертационного исследования полностью отражают главные идеи и положения исследования.

Следует отметить ясность, логичность и непротиворечивость излагаемого материала, а также корректный и лаконичный стиль автора.

Завершая анализ, в целом, считаю, что автореферат диссертации Л.Д. Рассказова «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям, а сам Леонид Дементьевич Рассказов заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

03.04.2018

Директор КГА ПОУ  
«Канский педагогический колледж,  
доктор философских наук, профессор

663606, г. Канск, ул.40-летия Октября, д.65  
Телефон: (39161) 2-56-30, 2-56-00  
Электронная почта: kanskcol@mail.ru



А.Л. Андреев