

## ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Табакаева Юрия Васильевича на автореферат диссертации Рассказова Леонида Дементьевича «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

Анализ автореферата диссертационного исследования Леонида Дементьевича Рассказова «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» показал, что тема, которую выбрал диссертант, вызывает интерес как у специалистов в области исследований по специальности 09.00.11 – социальная философия, так и у ученых, занимающихся социально-гуманитарной проблематикой. Выполненная работа полностью и соответствует профилю диссертационного совета Д212.022.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет».

В конце XX в. и в начале XXI в. мировое сообщество, включая Россию, оказались перед выбором: продолжать развитие по уже известному культурно-цивилизационному сценарию или выбрать другой путь. В первом случае нас ожидает тупик в виде исчерпаемости природных ресурсов и увеличения роста населения; во втором – следует искать решение проблемы, которую создал сам человек с помощью разума, и которую с помощью разума ему же и предстоит решить (с. 3). Основное противоречие, отмечаемое автором исследования, между глобализационными изменениями (внешними факторами) и модернизационными изменениями (внутренними факторами), оказавшими значительное влияние на ход развития России (с. 3-4). Автор выявил устойчивую закономерность: глобализация – объективное явление, глобализм – субъективное, которые и сформировали кризисные процессы мирового (планетарного) и локального (российского) масштаба в аспектах кризисного бытия и кризисного сознания (с. 4).

Л.Д. Рассказов, предлагая свой взгляд на происходящие изменения, отмечает, что проведение социально-философского анализа в рамках уже известных теоретико-познавательных средств и методов не дает исчерпывающего ответа на вопрос о природе и характере российского общественного сознания в условиях современных глобализационных кризисных процессов. Поэтому он предлагает свой оригинальный подход в виде базовых понятий «кризис», «сознание» и «глобализация» в различных отношениях к понятиям природа, общество, мышление, культура и цивилизация. Данный подход опирается на идеи глобального (универсального) эволюционизма, коэволюции (с. 10, 15, 16, 29), ноосферогенеза (с. 4, 6, 15, 38), принципов синергетики (с. 10-11) и др. Также Л.Д. Рассказов укрепил диссертационное исследование доказательными знаниями и постнеклассическими концепциями (с. 29), имеющими для российского общества особое значение. Разработанные в диссертационном

исследовании положения могут применены для решения социально-экономических проблем национального (федерального), регионального и местного уровней. Автор делает акцент на глобализационных и модернизационных тенденциях, сохранении культурного наследия и актуализации кризисного творческого потенциала российского общественного сознания в переходный период.

Л.Д. Рассказов логично и системно в автореферате диссертации формулирует научную проблему исследования, его объект, предмет, цель и задачи. Автор корректно применяет классические и постнеклассические научные теории и методы, принципы и подходы, опираясь на которые, формирует свой оригинальный «кризисный» подход для исследования современных глобализационных кризисных процессов российского общества. Научный язык изложения теоретико-методологического, мировоззренческого дискурса в понятиях «кризисные глобализационные процессы», «социальный кризис», «кризис», «кризисное сознание», «кризисное бытие» и др. образуют, в конечном итоге завершённый авторский парадигмальный каркас исследования.

Элементами научной новизны диссертационного исследования Л.Д. Рассказова выступают следующие положения:

1. Проанализирована сущность современного российского общественного сознания и его влияние на развитие общества, в результате чего выяснилось, что российское общественное сознание с присущими ему конкретно-историческими духовными ценностями, стремится восстановить целостность бытия в аспектах общество-природа и общество-человек.
2. Раскрыто содержание современных глобализационных процессов и явлений в аспектах социально-философского знания как противоречивых тенденций объективного и субъективного характера.
3. Изучен «кризис» как общественное явление. Установлено, что кризис – это перелом в характере движения, переходные состояния, сменяющие друг друга, этапы и качественные изменения в системах общество-природа и общество-человек.
4. Вскрыта противоречивая природа «кризисного сознания», которая проявляется в переходные периоды общества в виде «отставания» от общественного бытия в своем развитии и «отражения» кризисных явлений и процессов социоприродного и социокультурного характера.
5. Систематизированы типы и проблемы кризисного общественного сознания в условиях глобализации как совокупность противоречий между культурой и цивилизацией, породивших болезни, разрушивших экологию и т.п.
6. Установлена взаимосвязь и взаимозависимость глобализации и кризисного общественного сознания как диалектического единства материальных и духовных основ противоречивого общественного целого.
7. Раскрыт феномен российского общественного сознания в аспектах социально-философского знания. Установлены следующие его типические черты: 1) атомизация (индивидуализация), 2) критичность, 3) целостность,

4) сопротивляемость переменам, 5) утопичность (эсхатологичность), 6) стремление к единому направляющему вектору развития России, 7) сочетание соперничества и взаимопомощи, 8) альтернативность («или – или»), 9) борьба мировоззрений «большого» общества (масса) с «малым» обществом (элита), 10) иррациональность (проявление самых разнообразных форм чувственности, эмоциональности, верований и т.п.), например, желание и стремление «помочь всему миру», «дружить со всеми народами мира» и др.

8. Сконструированы и обоснованы концептуальные положения сбалансированного прогрессивно-циклического развития России в проективном и творческом потенциале кризисного сознания.

В качестве замечания следует назвать некорректную формулировку гипотезы исследования (с. 11), а, возможно, ее исключение в данном случае, так как она сужает исследовательское поле диссертации и ограничивает научный поиск, который на протяжении всего текста, изложенного в автореферате, показывает более глубокую, инновационную и эвристическую компетентность диссертанта по заявленной теме исследования. Однако, в целом, диссертационная работа является логически связанной и завершенной, а результаты, полученные автором диссертации, являются новыми крупными фундаментальными научными знаниями в области исследований специальности 09.00.11 – социальная философия.

Основные положения диссертационного исследования Леонида Дементьевича Рассказова апробированы в его многочисленных публикациях (18-ти статьях журналов перечня ВАК, 2-х монографиях и 58-и статьях международных, общероссийских и межвузовских сборников философской, общественной и социально-гуманитарной направленности), реализованы в административно-организационной и научно-преподавательской деятельности в ряде учебных и научных учреждений г. Красноярска.

Таким образом, считаю, что автореферат диссертации Л.Д. Рассказова «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к докторским диссертациям, а сам Леонид Дементьевич Рассказов заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

05.04.2018

Доктор философских наук,  
профессор кафедры права,  
философии и социологии



Табакаев Юрий Васильевич

*Подпись Ю.В. Табакаева  
заверено начальником*

