

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора, декана факультета философии и социологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Салихова Гафура Губаевича на диссертацию Рассказова Леонида Дементьевича «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия в Диссертационный совет Д.212.022.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Рассказова Леонида Дементьевича на тему «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» посвящена области исследований по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки) и соответствует профилю Диссертационного совета Д.212.022.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет».

Диссертация Л.Д. Рассказова является актуальной в научно-теоретическом и практическом аспектах. Глобализация как необходимый объективный этап в развитии человечества привела к росту населения и интенсификации производства, что кардинальным образом повлияло на общественное бытие и его неотъемлемый атрибут - общественное сознание. В этих условиях наука как производительная сила общества уступила науке, некогда служившей *истине* (духовная сфера культуры), и продолжает наращивать свою мощь в контексте *пользы* (материальная сфера культуры). Автор диссертационного исследования отметил роль «рационального оптимизма» (с. 3) в духовной деградации общества и эскалации материального производства. Актуальность работы Л.Д. Рассказова состоит в принципиальной постановке современной проблемы – *разрыв* в системе бытие-сознание общества, с одной стороны, и *отражение* сознанием кризисных явлений бытия общества, с другой стороны.

Широкий спектр глобальных проблем и их систематизация в аспектах российского общественного сознания, а также способы теоретизирования и подходы к решению положительно характеризует диссертанта как зрелого философа, занимающего принципиальную гражданскую и научную позицию. Так, в частности, на стр. 23 автор отмечает, что «этос истинной науки остается неизменным: принцип объективности и органическое соединение его с гуманистическими ценностями, свобода научного поиска и ответственность ученых перед обществом, человеком и человечеством». На стр. 32 диссертант акцентирует мысль, что «общественное сознание невозможно отделить от его носителя – социума, который сформирован историческим прошлым и настоящим – системой производственных отношений, которые объединяют систему отношений человек – общество и

общество – природа», которую он доказательно раскрывает в течение всего диссертационного исследования. Следует согласиться с тезисом Л.Д. Рассказова о том, что «сегодня происходит формирование единого глобализационного общественного сознания, в котором отражается и преобразовывается мир в единое целое – глобальную систему» (с. 43). Актуальность диссертационного исследования автор формулирует следующим образом: «Первостепенная задача российского общества состоит не в реформировании, нагромождении идей, проектов и теорий по выходу из кризиса, а в том, чтобы преодолеть инерционные силы и сломать воспроизводственный механизм кризисного сознания» на «сбалансированной прогрессивно-циклической основе» через «анализ кризисных процессов общественного сознания в неразрывной связи с общественным бытием и определить проблемные точки, точки роста, стагнации, консервации, устойчивого и ритмического воспроизводства российского социума» (с. 267). Таким образом *теоретическая* актуализация проблемы исследования логически переходит в конструктивную плоскость актуализации ее *практического* разрешения.

2. Содержание диссертационного исследования.

Диссертация Рассказова Леонида Дементьевича на тему «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» состоит из введения, четырех глав, объединяющих 12 параграфов, заключения и списка литературы, полностью отражающая внутреннюю логику заявленных проблем диссертационного исследования.

Во введении автор определяет актуальность темы, степень её разработанности, объект, предмет, цель и задачи своей диссертации, методологическую, нормативную, теоретическую и эмпирическую основы, а также историковедческую базу, обосновывает основные положения, выносимые на защиту; научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, указывает апробацию результатов, полученных в ходе её проведения и свой личный вклад в этом процессе как соискатель ученой степени доктора философских наук (с.3-21).

В первой главе «Теоретико-методологическая основа исследования общественного сознания в условиях современных глобализационных кризисных процессов» автор исследует современные процессы планетарного масштаба как объективный исторический этап и качественно новая эпоха в развитии человечества по всем направлениям, а также как субъективный процесс или глобализм – проект субъектов глобализации и проявляется особенно заметно как «американизация» – политика навязывания воли США всему миру (с. 22-89). Теоретико-методологическое обоснование общественного сознания в системе *мировое сообщество* исходит из понятия «бифуркационная веха» (вторая половина 1980-х гг. и передел мира после распада СССР); в системе *российское общество* автор исходит из понятия «модернизация российского общества» (начало 1990-х гг. и построение либерально-демократического общества, ориентированного на рыночные отношения – конец XX начало XXI вв.).

Вторая глава «Кризисные процессы как реальность современных глобализирующихся обществ» посвящена анализу кризисных процессов в современных обществах в эпоху глобализации. В результате проведенного исследования автор выявил, что эти общества образуются в результате разрывов в области взаимодействия общественного бытия и общественного сознания периода конца XX-го – начала XXI-го вв. и проявляются в формах глобализация и глобализм, «открытого» и «закрытого» общества. Также современные общества могут быть, согласно автору, классифицированы как организационные (становящиеся), дезорганизационные (разрушающиеся), замирающего типа (утратившие свою значимость в мире). Большое значение в главе отводится типам научной рациональности и типами общественного устройства, которые определяют соответствующие им космический (диалектический) и универсалистский (метафизический) проекты науки (с. 90-153).

В третьей главе «Кризисное сознание как сущность и его основные типы» исследуется природа и механизмы, генезис и функционирование кризисного сознания как деформированного сознания, в котором нарушена качественная целостность сознания современного общества. Приводится классификация кризисного общественного сознания как – экономическое кризисное сознание, религиозное кризисное сознание. Автором установлено, что ключевыми факторами, повлиявшими на формирование кризисного сознания стала Первая мировая война и революция 1917 г. Приводится качественная авторская классификация типов кризисного общественного сознания: 1) соотношение тип – вид; 2) кризисная природа – динамическая и статическая. Классификация проблем кризисного общественного сознания основана на поиске противоречий, которые породили эти проблемы и способах разрешения этих противоречий (с. 154-213).

В четвертой главе «Взаимодействие глобализации и кризисного общественного сознания» установлено, что в настоящий период происходит «отставание» духовного начала от материального начала, что совершенно не значит, что развитие российского общества должно следовать проектам глобализма общества потребления. Диссертант приходит к выводу, что российскому обществу следует думать не о переходе от капитализма к коммунизму (социализму) или наоборот, так как это лишь инварианты одной и той же (материальной) цивилизации, а о том, чтобы духовные ценности (общечеловеческие) доминировали над материальными на основе повышения экономических показателей, обеспеченных научно-техническим ростом, но возвышающих ценности бережного отношения к природе и установление культурного диалога как внутрироссийского, так и международного уровней (с. 214-269).

В заключении соискатель формулирует выводы, представляющие научно-теоретическую и практическую ценность для дальнейшего анализа современных социальных концепций как важнейшего раздела философии (с.270-282).

Список литературы диссертационной работы представлен 377 фундаментальными источниками (с.298-327).

3. Степень обоснованности, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в диссертационном исследовании, его теоретическая и практическая значимость.

Методологические и эмпирические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Л.Д. Рассказова, основные положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнения. Диссертация представляет собой оригинальное в современной отечественной науке монографическое исследование, содержанием которого является социально-философский анализ широкого комплекса социоприродных и социокультурных явлений и процессов в контексте российского общественного сознания в рамках современных кризисных процессов во все более глобализирующемся мире.

Достоинством диссертационного исследования являются:

разработка понятийного аппарата изучения кризисных культурно-цивилизационных явлений и процессов материального и духовного свойства; выявление основных форм кризисных процессов в современных обществах;

классификация современных глобализирующихся обществ и проблем кризисного сознания общества;

типология социальных кризисов и проблем кризисного сознания;

применение диалектико-материалистического метода позволило диссертанту выделить абстрактно-логический конструкт исследования «кризис-сознание-глобализация», которые объединили все методолого-мировоззренческие компоненты исследуемой темы в их противоречиях и взаимосвязях;

определение концептуальных положений сбалансированного прогрессивно-циклического развития российского общества;

установление степени взаимосвязи российского общественного сознания и современных глобализационных кризисных процессов.

Исходя из вышеизложенного следует, что кризисное сознание российского общества сегодня – это не просто исторический феномен, а показатель обострившихся общественных противоречий, это начала и причины для нового витка развития общества с точки зрения его творческого потенциала, который до сих пор не раскрыт полностью в современных инновационных и культурно-исторических возможностях.

Проанализированы основные внутренние и внешние факторы, сформировавшие кризисную реальность материального и идеального свойства российского общества на федеральном, региональном и местном уровнях.

Проводя сравнения и различая таких систем как, «мировое сообщество» и «российское общество», автором устанавливается, что российское общественное сознание отличается тем, что оно более

иррационально, чем рационально. Это значит, что ответы на возникшие проблемы следует искать в глубинах духовного (истина и морально-нравственные основания), а не материального (польза и законотворческие основания) подходов. Тенденцию кризисной реальности не следует скрывать и избегать, нужно познавать ее природу и решение проблемы направлять в конструктивное русло проводимых в России реформ.

Теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования состоит в следующем:

1) определять и направлять кризисные тенденции организационного и дезорганизационного материального и духовного свойства в нужное русло;

2) формировать модели развития современных обществ, опираясь на знания статистики и динамики кризисных явлений и процессов;

3) регулировать социальные процессы посредством изменения общественного сознания социума в кризисный период;

4) создавать научно-педагогические и деловые проекты, направленные на созидание социоприродных и социокультурных основ российского общества.

Обоснованные в диссертации теоретические положения и выводы, систематизированные эмпирические материалы, предложения и рекомендации автора могут быть использованы в дальнейших исследованиях, в системах управления (регулирования) государственного и гражданского назначения, в системе подготовки/переподготовки/назначении/ротации кадров для деловой среды, а также коррекции социальных коммуникаций в конфликтных и кризисных ситуациях.

Результаты исследования Л.Д. Рассказова прошли всестороннюю апробацию в формах выступлений и обсуждений диссертационных материалов на научно-практических конференциях, семинарах, внедрения их в учебный процесс и практическую деятельность государственных учреждений и общественных организаций.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в: двух монографических работах, восемнадцати статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации; иных научных статьях и сборниках материалов (общим объемом более 100 п.л.). Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы.

Таким образом, Диссертационному совету представлена исследовательская работа, автор которой полностью владеет предметом своей диссертации, степенью разработанности, связанной с ней темы, задачами и методологией её раскрытия, ясно формулирует основную проблему исследования. В ней, по его мнению, выражены противоречие и взаимообусловленность кризисов общественного бытия (социальных кризисов) и отражение их в кризисном сознании общества. Применяя теоретико-методологический аппарат философского анализа, в частности, социокультурный, деятельностный, универсальный эволюционизм и другие

подходы, диссертант демонстрирует владение материалами исследования и получает искомый результат – установление зависимости российского общественного сознания от современных глобализационных кризисных процессов, которые обусловлены спецификой протекания объективных и субъективных мировых и внутрироссийских кризисных процессов.

Наряду с достигнутыми результатами, автор определяет ориентиры в области фундаментальной проблемы – раскрытия природы и механизма функционирования кризисного сознания российского социума в условиях кризиса современности, который постоянно усугубляется в рамках глобализационных процессов. Занимая такую позицию в невыраженном эвристическом и творческом потенциале кризисного сознания, диссертант полагает, что в настоящий период эта задача не имеет однозначного решения, потому что сознание, как категория рационального дискурса, определяется наукой, служащей принципам пользы, а не принципам истины. Диссертант допускает мысль, что уравновешивание (гармония, баланс) рационального и иррационального, материального и духовного, глобального и локального, инновационного и традиционного в российском социуме способны будут дать положительные результаты.

Мы допускаем, что повышение роли философской рефлексии кризисных тенденций российского общества и рекомендаций по их регулированию, научные обоснования проектов и идей модернизационной направленности, имеют потенциальную возможность повлиять на сокращение пути к стабилизации общества, гармонизации отношений общества и природы.

К некоторым недостаткам диссертации Л.Д. Рассказова можно отнести увлеченность трудами философов и ученых, имеющих общие наработки по теме исследования. Остались без завершеного ответа вопросы: 1) типы и проблемы кризисного сознания современных обществ; 2) механизмы регулирования кризисного сознания; 3) критерии эффективности управления кризисными процессами общества; 4) личностный потенциал и культурные традиции общества в условиях цифровой экономики и дегуманизации социума. Не до конца раскрыта абсолютизация концептуальных положений сбалансированного прогрессивно-циклического развития России в сравнении с другими подходами.

При анализе диссертации обнаруживается не до конца раскрытый потенциал автора как ученого, требующий своего дальнейшего исследования по заявленной теме.

Докторская диссертация Л.Д. Рассказова является актуальным, фундаментальным, самостоятельным и оригинальным научным исследованием весьма значимой методологической проблемы социальной философии.

В целом, диссертация Леонида Дементьевича Рассказова «Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным

пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а сам Леонид Дементьевич Рассказов заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,

академик Российской экологической академии,
Вице-президент Российского философского общества,
почетный работник ВПО РФ,
заместитель председателя Башкирского
отделения РФО, доктор философских наук,
профессор, декан факультета философии
и социологии ФГБОУ ВО «Башкирский,
государственный университет»



Салихов Гафур Губаевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Башкирский государственный университет»:
450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Заки Валиди, дом 32
Телефон приемной ректора: (347) 272-63-70, (347) 229-96-16;
Электронная почта приемной ректора: rector@bsunet.ru



Личную подпись <i>Салихова Г.Г.</i>		
Закрываю Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета <i>И. В. Кошкин</i>		
« 01 »	03	20 18 г.