

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Жерносенко Ирины Александровны по теме:

«САКРАЛИЗАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА- ВРЕМЕНИ КАК ПОТЕНЦИАЛ НООСФЕРОГЕНЕЗА»,

**представленной на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия**

Актуальность заявленной темы исследования показана достаточно убедительно, так как затрагивает ведущую проблему современности: разрешение противоречий техногенной цивилизации средствами социокультурного проектирования, разработкой механизмов самоорганизации общества и выстраивания вектора коэволюционного развития общества и природы.

Диссертационная работа Жерносенко И.А. представляет собой социально-философское исследование уникального социокультурного феномена «сакральный центр», который может сыграть существенную роль в становлении цивилизации ноосферного типа при условии управляемого развития территориями, обладающими биосферно-ноосферным потенциалом. Автор обоснованно доказывает, что для решения назревших социальных, экологических, духовных, а также экономических, политических и иных проблем современности требуются системные усилия со стороны общества и государства в формировании нового типа сознания – ноосферного, основанного, в том числе, на традиционных эколого-этических основаниях коренных народов России, способного развиваться в рамках эффективной модели образования подрастающего поколения – культуротворческой школы.

На основе анализа текста автореферата прослеживается стройная доказательная база, основанная на надежном методологическом фундаменте синергетического и историко-культурного подходов, на корректном использовании методов философской компаративистики и философской рефлексии, общелогических методов, а также семиотического анализа и метода моделирования. Отталкиваясь от теории ноосферы, концепции коэволюции природного и социального, отдельных положений философии русского космизма и концепции евразийства, диссертант формулирует авторскую теоретическую модель ноосферогенеза, которая может быть признана личным вкладом исследователя в развитие теории ноосферы.

Достоверность исследованию придает обширная библиография, свидетельствующая о высокой степени изученности проблемы, серьезной

теоретической и философской подготовке автора, владении ею современным методологическим аппаратом, что позволяет высказать оригинальные научные идеи и аргументированно их представить как достижения научной новизны. К таковым следует отнести: выявление эвристического потенциала базовых категорий «социальное пространство» и «социальное время» для построения и реализации теоретической модели ноосферогенеза; собственно, разработка авторской теоретической модели ноосферогенеза; раскрытие семантического смысла макротопохрона Алтая как «территории пограничья», играющего существенную роль в евразийском культурогенезе (на всех этапах исторического развития), а на современном этапе – в разработке стратегии устойчивого развития сакральных территорий как точек роста в реализации региональной модели ноосферного развития; введение в научный оборот концепта «сакральный центр», категорий «топохрон пограничья» и «хронотоп преобразования»; обоснование востребованности опыта традиционных культур в решении глобальных проблем современности; разработка авторского культуротворческого подхода к развитию ноосферного сознания россиян через осуществление культуротворческой образовательной модели, реализуемой на конкретной сакральной территории; обоснование правомерности определения Алтая как модельной территории по отработке ноосферной стратегии развития региона.

Практическую значимость теоретических положений автора демонстрирует материал 3-ей главы диссертации, где представлены результаты в многоплановой научно-исследовательской, просветительской и образовательной деятельности, обсуждение их на многочисленных (более 50-ти) научных форумах всероссийского и международного уровня (в том числе и за рубежом), а также внушительный список публикаций автора по теме исследования (монографий, научных статей, учебных пособий).

К замечаниям можно отнести:

1. Перегруженность фактологическим материалом во 2-й главе, где материал изложен, скорее, в культурологическом ключе, нежели философском.
2. Понятен патриотизм автора в выдвижении постулата об особом статусе Алтая. Однако, действительно ли данный регион имеет право на такую исключительность? В данном случае демонстрируется, скорее, мифологический взгляд на «центризм Алтая», нежели философский.

Однако, высказанные замечания не умаляют ценности рецензируемой работы, выполненной на высоком профессиональном уровне, что позволяет заключить: диссертация Жерносенко Ирины Александровны «Сакрализация

социокультурного пространства-времени как потенциал ноосферогенеза» является самостоятельным научным исследованием, носит целостный законченный характер, содержит в себе новизну и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор, Жерносенко Ирина Александровна, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Профессор Школы
инженерного предпринимательства ТПУ,
доктор философских наук, доцент

Никитина Ю.А.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
политехнический университет»

Адрес: 634050, г.Томск, пр. Ленина 30

Телефон: 8(3822)606482

E-mail: ynik@tpu.ru

М.п.



Уч. секретарь ФГУ

О.А. Ананьева