

ОТЗЫВ

официального оппонента,
доктора философских наук, профессора
Мантатовой Ларисы Вячеславовны
на диссертацию Жерносенко Ирины Александровны
«Сакрализация социокультурного пространства-времени
как потенциал ноосферогенеза»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Кризис современной цивилизации носит ценностно-парадигмальный характер, происходит обесмысливание тех целей и ценностей, которые явились в свое время ее движущей силой. Сегодня очевидно, что любые планетарные действия, направляемые идеалами техногенной цивилизации, сопряжены с большим риском и могут привести к катастрофе. Поиск новых ценностей цивилизации имеет воистину судьбоносное значение для человека и человечества. Система ценностей определяет эйдос грядущей цивилизации, образует социогенетический код общественного организма, детерминирует качество жизни людей. Путь выхода из современного кризиса цивилизации один – восстановление согласованности между материальными и духовными крыльями цивилизации. Сегодня в целях восстановления потерянного равновесия необходимо всемерно поддерживать духовное развитие. И, как считает диссертант, обретение подлинного бытия человека возможно через сакрализацию природных или культурных мест, чтобы человек «почувствовал вновь родовую связь с ней (землей), ощутил аромат реальной жизни» (с. 4). Преодолению противоречия между происходящими цивилизационными изменениями в российском обществе и осознанием необходимости сохранения особого сакрального социокультурного пространства Алтая, обусловлен выбор темы диссертационного исследования. Автор считает, что Алтайский регион, обладающий биосферно-ноосферным потенциалом, может выступить в качестве модельной территории для отработки стратегии устойчивого регионального развития и конкретных социокультурных технологий.

Диссертационная работа Жерносенко Ирины Александровны «Сакрализация социокультурного пространства-времени как потенциал ноосферогенеза» состоит из введения, трех глав (двенадцати параграфов), заключения, библиографического списка и приложений. Объем текста 351 страница. Общий объем диссертации 445 страниц.

Во введении автором дано обоснование актуальности исследования, раскрыта проблема, степень разработанности темы, определен объект и предмет исследования, цели и задачи, методология и методы исследования; представлена научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Теоретические основы становления понятия социокультурного пространства-времени» рассматривается генезис пространственно-временных представлений человечества на разных исторических этапах развития социума от «социального пространства» и «социального времени» к целостному феномену «социокультурное пространство-времени». Единство социокультурного пространства-времени диссертант раскрывает через категории «хронотоп» и «топохрон». Осознание целостности пространства-времени и множественности времен, рассматриваемый в контексте синергетической парадигмы, позволяет автору осуществить интеграцию новейших естественнонаучных открытий и философских теорий с концепциями «вечной философии», представляющей собой «концентрированную мудрость» «мировых духовных традиций» (К. Уилбер).

Диссертант утверждает, что альтернативой современной модели развития техногенной цивилизации, приведшей человечество на грань глобальной катастрофы, видится движение в конусе ноосферного аттрактора – духовно-экологической цивилизации, основанной на интеграции теории ноосферы с идеями космизма, концепции евразийства и концепции устойчивого развития.

Подлинно ноосферные принципы бытия закодированы в лучших образцах традиционных культур, неразрывно связанных с природными процессами, пользующихся выверенными тысячелетиями способами щадящего

природопользования, почитающими фундаментальные космологические законы и исповедующими приоритет духовных ценностей над материальными. В традиционных культурах по сей день сохранился специфический социо- и культурообразующий феномен – сакральный центр, подвергающий семиотизации социальное пространство, путем передачи сакральных смыслов из прошлого в будущее. Выстраивание в сознании человека «семиосферы более высокого порядка» (Ю.М. Лотман) запускает действие «механизма сакрализации» – эффективного механизма становления ноосферогенеза.

Во второй главе «Сакральный топохрон Алтая как социокультурное пространство» сформулировано обобщенное определение сакрального центра как социокультурного феномена, выполняющего социально-стабилизирующую и культуротворческую функции, запускающие механизмы ноосферогенеза. Сакральный центр, по мнению диссертанта, это перекресток времен и смыслов, где пространство и время взаимно обращаются. Топохрон, как пространственная константа, темпорально разворачивается в семиозисе, преобразуется в универсальные мифологические и аксиологические концепты. Выявлены региональные особенности его характеристик, позволяющих рассматривать Алтайский регион как пространство протекания кросскультурных процессов евразийского культурогенеза.

Топохрон сакрального центра, в котором взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой ландшафт, его геоморфологические структуры, историко-культурные процессы, семантические образы и духовные ценности, представляет собой осевую структуру, определяемую в сакральной географии как *AxisMundi* – Ось, «лестницу между мирами» («пограничье»), позволяющую совершать Переход между ними. Человек, посещающий сакральный центр, как бы вступает с ним в диалог, выстраивает субъект-субъектные отношения. Автором представлен механизм сакрализации социокультурного пространства, запускаемый феноменом «новой семиосферы» как результата диалектического единства топохрона и хронотопа. Преображение или духовное самосовершенствование человека протекает в сакральных центрах быстрее и

эффективнее, т.к. медитативные состояния, через которые он продвигается все выше и выше, позволяют формировать особую картину мира, особое мировоззрение и мироощущение.

В третьей главе «Трансформация социокультурного пространства: от сакрального ландшафта к ноосферной цивилизации» раскрыта структура авторской модели ноосферогенеза, основанная на:

- формировании ноосферного типа сознания – новой духовности, объединяющей «концентрированную мудрость мировых духовных традиций» (К. Уилбер) и новейшие научные достижения, через образовательные и просветительские программы;

- осуществлении «власти святынь» через: осознание примата духовного (аксиологических смыслов бытия) над материальным; признание безусловной значимости существующих социо-культурных святынь, введение в общегосударственное правовое поле особого статуса «священных земель»; природосообразные формы хозяйствования на новом технологическом и духовном уровне;

- реализации принципов коэволюции природного и социального через государственную поддержку развития «зеленой экономики», «природоподобных технологий», здоровьесбережения, инвестиций в человеческий капитал;

- развитию эколого-экономических регионов ноосферного типа, обладающих сохраненным биосферно-ноосферным потенциалом, наработанными механизмами устойчивого развития и реализованным комплексом социокультурных инициатив, сетью актуально действующих сакральных центров;

- подготовке и государственной поддержке просвещенных лидеров, способных работать на высоких уровнях сложности, в соответствии устойчивыми нравственными императивами, способствующих реализации законотворческих инициатив, обеспечивающих прецедент легитимности сакральных территорий;

- действии механизма сакрализации социального пространственно-временного континуума, способствующего разработке эффективных моделей социокультурного регионального развития;

- становлении культуротворческой образовательной модели, как базиса формирования ноосферного типа сознания у подрастающего поколения.

В **заключении** диссертации подводятся итоги и формулируются выводы, полученные в результате проведенного исследования. На основе системно-синергетического подхода путем интеграции новейших достижений теории ноосферогенеза и концепции устойчивого развития, сравнительного анализа отношения этноса к ландшафту и времени, многовекового опыта природопользования и эколого-этического комплекса коренных жителей и старожилов Алтая, сформулированы основные положения модели устойчивого развития современного российского общества, базирующиеся на принципе коэволюции человека и природы.

В **приложениях** представлены материалы полевых исследований автора и иллюстративный материал, подтверждающий логику изложения материала диссертации и выводы автора

В оппонируемой диссертации представлен логически завершенный социально-философский анализ проблемы сакрализации социокультурного пространства-времени, лежащей в основании разработки ноосферной модели социально-экономического развития Алтайского региона. В основу авторской концепции ноосферогенеза положен синергетический (И. Пригожин, И. Стенгерс, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов и др.) и культурно-исторический подходы (Н.Я. Данилевский, Л.С. Выготский и др.), позволяющие исследовать нелинейную самоорганизующуюся природу социокультурных процессов, протекающих в традиционной культуре народов Алтая как в древности, так и в современных условиях.

Автором сформулированы и введены в научный оборот такие категории как «топохрон пограничья» и «хронотоп преобразования», инверсия которых составляет сущность механизма сакрализации, что, в свою очередь, позволяет эксплицировать природу концепта «сакральный центр» как «точки синтеза» актуальных социокультурных смыслов, семиозис которых раскрывается в темпоральной синхронии и диахронии. Введен в научный оборот концепт

«сакральный центр», выявлена его инвариантная природа (историко-культурные вариации - «палимпсест», «нанализуемые» на «Ось Мира») и его структура.

Эксплицированы основные положения авторского культуротворческого подхода к развитию ноосферного сознания россиян через осуществление культуротворческой образовательной модели, реализуемой на сакральной территории Каракольской долины, выступающей в качестве модельной для отработки программ ноосферогенеза. В работе представлены авторские образовательная и просветительская модели, способствующие преобразованию индивидуального и общественного сознания в сознание ноосферного типа.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в определенной мере внесен вклад в развитие концепции устойчивого развития и теории ноосферогенеза. Положения и выводы диссертационного исследования также могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социальной философии, спецкурсов по регионалистике, туризму и экскурсоведению; стать частью учебного курса «Культурология».

Диссертация И.А. Жерносенко отражает результаты большой работы и свидетельствует о высокой профессиональной подготовке и философской культуре автора. Основные положения диссертационного исследования отражены в шести монографиях (4 в соавторстве), семи учебных пособиях (в соавторстве и в качестве научного редактора, в том числе 4 имеют грифы «Рекомендовано РАО» и УМО РАО), в научных статьях, в том числе в 15 статьях в журналах перечня ВАК, в 14 статьях, изданных за рубежом (в том числе 7 на английском языке, 1 – в журнале базы данных Scopus), 89 статьях, входящих в перечень РИНЦ и других. Основные результаты исследования докладывались на международных и всероссийских конференциях, круглых столах и семинарах по социально-философской, культурфилософской и философско-образовательной проблематике.

Основные положения культуротворческой образовательной модели отработаны в ходе реализации образовательного эксперимента на базе 5-ти школ

Каракольской долины (Федеральная экспериментальная площадка 2006 – 2014 гг.).

Высоко оценивая вклад диссертанта в развитие теории ноосферогенеза и концепции устойчивого развития, заключающийся, в частности, в социально-философском обосновании роли сакральных центров в формировании духовно-экологической цивилизации, хотелось бы обратить внимание диссертанта на следующие недостаточно аргументированные, на наш взгляд, утверждения и положения.

Диссертант утверждает: «Ключевую роль в становлении цивилизации нового типа может и должна сыграть новая форма власти - агиократия (власть святынь)» (с. 254). Диссертант подчеркивает исключительную актуальность слов П.И. Новгородцева о том, что «на место демократии, народовластии мы ставим агиократию, на место автономной морали - теонормную мораль» (С. 256). Это же откровенный обскурантизм! Далее она цитирует П.И. Новгородцева: «Не политические партии спасут Россию, ее воскресит воспрянувший к свету вечных святынь народный дух!» (С. 256). Как говорится, «Свежо предание, а верится с трудом». Практика клерикализма в постсоветской России стерла этот аффективный след многословия. Преувеличенную аффектацию «власти святынь» можно рассматривать как отблеск методологического анархизма. Английский философ Л. Витгенштейн писал: «Человек часто бывает околдован словами». Например, словами «власть святынь». Ни чем иным трудно объяснить следующую формулировку диссертантом социокультурной задачи жителей Алтайского края: «создавать базис для устойчивого развития через становление «власти святынь» на территории с сохраненным ноосферно-биосферным потенциалом» (с. 266). Агиократия может быть одним из факторов устойчивого развития региона, но навряд ли его базисом. На наш взгляд, только интенсификация производительных сил региона может стать базисом для его устойчивого развития.

Соискатель отмечает, что Алтай - это «регион высокой концентрации духовной энергии и ее трансляции во времени и пространстве» (с. 328). Автор

делает попытку истолковать этот «факт» для обоснования выбора Алтая как модельной территории ноосферогенеза. Однако эта попытка представляется нам явно неудачной, поскольку само понятие «духовная энергия» является околонаучным, неverifiedируемым понятием.

Эти замечания носят характер уточняющей поправки и не умаляют научной ценности работы.

Докторская диссертация И.А. Жерносенко является фундаментальным и самостоятельным научным исследованием весьма значимой и актуальной проблемы социальной философии.

Диссертация Ирины Александровны Жерносенко «Сакрализация социокультурного пространства-времени как потенциал ноосферогенеза», представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а Ирина Александровна Жерносенко заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой «Философия,
история и культурология»
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный университет
технологий и управления»

Мант

Мантатова Лариса Вячеславовна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления».
670013, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В,
Телефон (Общий отдел): (3012) 43-14-15;
факс: (3012)41-71-50.
Почта: esstukaffilos@mail.ru

