

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО «Бурятский
государственный университет»,
доктор технических наук, профессор
Мошкин Н.И.
2018 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет»

Диссертация Жерносенко Ирины Александровны на тему «Сакрализация социокультурного пространства-времени как потенциал ноосферогенеза» выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Жерносенко Ирина Александровна являлась докторантом кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет», работала деканом факультета развития общего образования Краевого бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования».

В 1990 г. окончила с отличием Алтайский государственный институт культуры по специальности «культурно-просветительная работа».

Кандидатская диссертация на тему «Алтай в историко-культурологической концепции Н.К. Рериха» по специальности 24.00.02 – историческая культурология защищена 24 ноября 1997 г. в диссертационном совете Российского государственного университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург). Диплом о присвоении ученой степени кандидата

культурологии выдан 23 января 1998 г.

Научный консультант - доктор философских наук, доцент Сандакова Людмила Гармаевна. Основное место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет», профессор кафедры философии.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в исследовании социально-философских аспектов сакрализации социокультурного пространства-времени, позволяющего разработать авторскую модель ноосферогенеза – закономерного и адекватного вызовам современности и российской ментальности процесса цивилизационного развития. Автором разработана теоретическая модель ноосферогенеза, ее компоненты (коэволюция природного и социального, биосферно-ноосферный потенциал региона, механизм сакрализации, культуротворческая образовательная модель, становление ноосферного сознания, «власть святынь») на основе социально-философского анализа теории ноосферы и концепции устойчивого развития. Доказано фундаментальное значение концепта «сакральный центр» как социокультурного феномена, выполняющего социально-стабилизирующую и культуротворческую функции, запускающие механизмы ноосферогенеза. Выявлены региональные особенности его характеристик (осевая структура, многослойные накопления семиотических смыслов в синхронии и диахронии – «палимпсест»), позволяющих рассматривать алтайский регион как пространство протекания кросскультурных процессов евразийского культурогенеза. В ходе исследования диссертантом смоделирован и описан механизм сакрализации как существенный элемент ноосферогенеза, сформулированы и введены в научный оборот категории «топохрон пограничья» и «хронотоп преобразования», которые позволяют эксплицировать природу концепта «сакральный центр» как «точки синтеза» актуальных социокультурных смыслов.

Таким образом, участие в получении результатов исследования, их апробация, подготовка основных публикаций по выполненной работе были проведены автором лично.

Степень достоверности результатов проведенных исследований:

Степень достоверности результатов проведенных исследований подтверждается глубокой проработкой научных и философских источников по теме диссертации, их репрезентативностью, непротиворечивостью теоретико-методологических позиций, соответствием методов объекту, предмету, целям и задачам исследования.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, определяется применением диалектического подхода к исследованию процесса сакрализации социокультурного пространства-времени и выявлению диалогической природы сакрального центра, определяемого через категории «социальное пространство» и «социальное время».

Синергетический и культурно-исторический подходы позволили исследовать нелинейную самоорганизующуюся природу социокультурного пространства-времени традиционной культуры народов Алтая, как в древности, так и в современных условиях.

В качестве теоретической основы диссертации использованы теория ноосферы В.И. Вернадского, концепция коэволюции природного и социального Н.Н. Моисеева, семиотическая теория Ю.М. Лотмана, теория хронотопа М.М. Бахтина, теория историко-культурных зон и топохрона Г.С. Лебедева, идея «власти святынь» П.И. Новгородцева.

В своем исследовании диссертант также использовал методы философской компаративистики, философской рефлексии и общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация и др.), а также методы структурно-функционального и семиотического анализа, позволившие ввести дефиницию социокультурного феномена «сакральный центр», выявить его существенные характеристики, кросскультурные связи,

семантический код и способы его функционирования. В научный оборот введены основополагающие категории «топохрон пограничья» и «хронотоп преобразования», раскрывающие механизм сакрализации социокультурного пространства-времени.

Основные положения и результаты диссертационной работы апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты диссертационного исследования, его основные положения, идеи и выводы нашли отражение более, чем в 130 научных работах, включающих шесть монографий, пятнадцать статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, 1 статью, индексируемую в базе данных Scopus и 89 публикаций, индексируемых в базе РИНЦ, 14 статей, изданных за рубежом (в том числе 7 на английском языке).

Новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования: Научная новизна исследования характеризуется тем, что внесен существенный вклад в развитие концепции устойчивого развития и теории ноосферогенеза; в научный оборот вводится определение «сакральный центр», позволяющее комплексно изучать сакральные объекты как древних, так и современных традиционных культур во всем их многообразии. Дан социально-философский анализ становления устойчивых механизмов коэволюции человека и природы с древности до современности на территории Алтайского региона (в том числе, механизма сакрализации), закрепившихся в общественном сознании, этических комплексах, бытовых традициях, методах экологичного природопользования коренного и старожильского населения. В исследовании эксплицирован уникальный опыт поиска и становления составляющих теоретической модели ноосферогенеза на конкретной территории Горного Алтая – Каракольской долине, почитаемой местным населением как сакральная. Выявлен эвристический потенциал базовых категорий «социальное пространство» и «социальное время» для построения и реализации прогностической модели

ноосферогенеза, где социокультурное пространство предстает как целостный многомерный пространственно-временной континуум, реализующийся через многообразную осознанную и целесообразную человеческую деятельность, устойчивость которого основана на многообразии составляющих его элементов. Раскрыт семантический смысл макротопохрона Алтая как «территории пограничья», играющего существенную роль в евразийском культурогенезе (на всех этапах исторического развития), а на современном этапе – в разработке стратегии устойчивого развития сакральных территорий как точек роста в теоретической модели ноосферогенеза. Сформулированы основные положения авторского культуротворческого подхода к развитию ноосферного сознания россиян через реализацию культуротворческой образовательной модели, реализуемой на сакральной территории Каракольской долины, выступающей в качестве модельной для отработки программ ноосферогенеза. Алтай представлен как модельная территория, обладающая высоким биосферно-ноосферным потенциалом, где сохранено изначальное гео-биосферное разнообразие и богатство, насыщенное «локусами памяти» - сакральными центрами, фокусирующими в себе константы самоидентификации этноса, основанные на связи человека с землей и ее святынями, на глубоком почитании и одухотворении природы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретическая модель ноосферогенеза и эксплицированный автором механизм сакрализации может быть использован при разработке краткосрочных и долгосрочных стратегических программ социально-экономического и социокультурного развития регионов России, обладающих биосферно-ноосферным потенциалом. Также положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социальной философии, спецкурсов по регионалистике, туризму и экскурсоведению; стать частью учебного курса «Культурология».

Ценность научных работ соискателя:

Ценность трудов И.А. Жерносенко заключается в приращении социально-философского и социокультурного знания, которое может быть использовано профессиональным сообществом в области исследований ноосферогенеза и устойчивого развития традиционных культур.

В трудах И.А. Жерносенко реализован междисциплинарный подход к исследованию феномена «сакрального центра» на обширном и разнообразном историко-культурном материале, что позволило диссертанту сформулировать основные положения научной методологии исследования рассматриваемого феномена.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем:

Основные идеи диссертации нашли отражение в шести монографиях:

1. Жерносенко И.А. Сакральные центры Алтая: На перекрестке времен и смыслов [Монография]// И.А. Жерносенко. – Барнаул: ШЭД «Тенгри», 2016. – 445 с.: илл.
2. Жерносенко И.А. Тропойю Света. Алтай в космологическом учении Н.К. Рериха [Монография] // И.А. Жерносенко. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co, 2011. 235 с.
3. Энеева Л.А., Жерносенко И.А. Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель [Монография] – Барнаул: Издательство Жерносенко С.С., 2013. 134 с.
4. Жерносенко И.А. Балакина Е.И. Культура Сибири и Алтая [Монография]. – Барнаул: Издательство Жерносенко С.С., 2011. 208 с.;
5. Дмитриева Л.В., Балакина Е.И., Жерносенко И.А., Селиванов В.В., Марсадолов Л.С. Поликультурное пространство Российской Федерации в семи книгах [Коллективная монография]. / Научный руководитель и главный редактор Л.М. Мосолова // Культура Сибири. Книга IV / Отв. ред. Дмитриева Л.В.: – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2013. 452 с.

6. Опарин Р.В., Жерносенко И.А., Кольцов И.А. Проблема изменения климата и жизнь: Технология формирования экологически ориентированного мировоззрения. [Коллективная монография] – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co, 2014. 344 с. Более, чем в 130 статьях, 15 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей Аттестационной Комиссией России и 1 в индексируемой базе Scopus.

В монографии «Сакральные центры Алтая: На перекрестке времен и смыслов» автором проводится социокультурный анализ сакральных центров Алтая, исследуется феномен сакрального центра, его структура, способы функционирования, семантические коды, рассмотрен потенциал данного феномена в реализации идей ноосферогенеза и его социальной востребованности, дана типология сакральных центров Алтая и семиотический анализ ключевых алтайских мифологем.

Монография «Тропой Света. Алтай в космологическом учении Н.К. Рериха» посвящена социально-философскому анализу идей русского космизма, русского религиозного ренессанса и теории ноосферы, получивших оригинальное преломление в художественном творчестве и философском учении Н.К. Рериха. Автором реконструирована космологическая концепция культуры Н.К. Рериха, определены и систематизированы основные категории и принцип построения концепции, позволившие доказать универсализм концепции Н.К. Рериха. Также автором в данном исследовании уточнены маршруты Н.К. Рериха по Алтаю и эксплицирован алтайский живописный цикл, состоящий из 48 полотен (отсутствующий в рериховедении).

В монографии «Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель» представлен авторский научно-методический опыт реализации в двух регионах (Алтай и Кавказ) культуротворческой образовательной модели А.П. Валицкой и И.А. Жерносенко. В работе раскрываются культурфилософские и психолого-педагогические подходы к

обновлению содержания общего образования, позволяющего готовить выпускников к осознанным, креативным, аксиологически выверенным действиям в сложном, высокотехнологичном современном мире, с учетом этнических и социокультурных особенностей учащихся. Данная образовательная модель создает условия для формирования ноосферного сознания у подрастающего поколения.

В монографиях «Культура Сибири и Алтай» и «Поликультурное пространство Российской Федерации...» осуществлен социокультурный анализ становления культуругенеза на Алтае и в Сибири в целом. Вклад И.А. Жерносенко в названных работах касается следующих периодов становления культуругенеза на территории Сибири: эпохи бронзы и раннего железного века, средневековья и Нового времени (до начала XX века).

Монография «Проблема изменения климата и жизнь: Технология формирования экологически ориентированного мировоззрения» посвящена вопросам изменения климата и проблемам формирования экологически целесообразного образа жизни на основе научных данных по климатическим изменениям и их влиянию на природные экосистемы Алтае-Саянского экорегиона. Принцип коэволюции природных и социальных систем, раскрытый в данной работе, лег в основу авторской теоретической модели ноосферогенеза.

В статьях соискателя рассматриваются проблемы социо-культурного, социально-философского, семиотического исследования сакральных центров и особо охраняемых природных территорий; проводится исследование продуктивных для современности идей русского космизма, теории ноосферы, евразийства; поднимаются проблемы философии образования; а также исследуются парадигматические вопросы духовной доктрины коренных народов Алтая и Сибири (тенгрианство, бурханизм, шаманизм) и межконфессионального диалога.

Специальность, которой соответствует диссертация:

