

*На правах рукописи*



Эрдыниева Валентина Базаровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ  
УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Улан-Удэ — 2018

Работа выполнена на кафедре общей педагогики  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: **Дугарова Туяна Цыреновна**  
доктор психологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Боргояков Сергей Александрович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
аналитик 1-й категории лаборатории анализа  
состояния и перспектив развития образования  
ФГБУ «Российская академия образования»

**Кимова Сэсэгма Зандараевна**  
кандидат педагогических наук, доцент, ГУ ДПО  
«Институт развития образования Забайкальского  
края», заведующая кафедрой педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Набережночелнинский  
государственный педагогический университет»

Защита состоится «14» июня 2018 года в 13.00 часов на заседании дис-  
сертационного совета Д 212.022.11 при ФГБОУ ВО «Бурятский государ-  
ственный университет» по адресу: 670025, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 25, зал  
диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурят-  
ский государственный университет» и на сайте: [www.bsu.ru](http://www.bsu.ru).

Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК Минобрнауки  
России: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук



Т. С. Базарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современный кризис глобализирующегося мира отличается изменением характера конкуренции в экономике, политике, инновациях на фоне «информационного перепроизводства» (М. Г. Делягин). Развитие технологий управляемой эволюции (high-hume) изменяет человечество, бурный рост мировой цивилизации все больше сталкивается с проблемой неопределенности. В этих условиях устойчивое развитие стран во многом зависит от того, как подрастающее поколение сможет адаптироваться к новой цивилизации. Поэтому ключевым аспектом образовательной политики в нашей стране становится формирование интеллектуальных ресурсов нации, закрепление фундаментальных ценностных ориентаций общества, определяющих нормы, установки и стереотипы поведения населения многонациональной России.

Формирование личности с развитым интеллектом обеспечивает не только безопасность ее идентичности, но и конкурентоспособность государства, сдерживает нарастающую поляризацию и неравенство в обществе. В этой связи Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года, указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» акцентируют внимание на необходимости создания педагогических условий, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся, их личностному самообразованию как основе адаптации к жизни в меняющихся условиях. Актуальность формирования интеллектуальных умений учащихся обозначена в концепции формирования универсальных учебных действий, заявленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

Между тем анализ результатов ЕГЭ в Республике Бурятия показал, что уровень освоения общеобразовательных предметов среди сельских школьников, составляющих 75% учащихся республики, на 12% ниже, чем у городских учащихся. Результаты психолого-педагогического мониторинга интеллектуального развития учащихся, проведенного на базе сельских школ и школ г. Улан-Удэ, отразили низкий уровень сформированности интеллектуальных умений сельских школьников, их формально-логического мышления на фоне сензитивности подростков к развитию интеллекта. Объективными причинами отсутствия динамики интеллектуального развития, регрессивных тенденций по показателям невербального интеллекта являются социальные условия современного села: однообразие жизни, удаленность культурных центров, ограниченность сферы социальных связей (Л. В. Байбородова, Г. Г. Силласте, Т. К. Клименко). Таким образом, существует необходимость научной разработки проблемы интеллектуального развития сельских школьников.

Анализ диссертационных работ по педагогике показал, что за период с 1991 по 2015 г. выполнены диссертационные работы, в которых изу-

чены различные аспекты формирования интеллектуальных умений школьников, в т. ч. возрастные (Т. И. Бахарева, Н. Д. Леонидова, Н. К. Нуриханова, Г. А. Сикорская, М. Хакбердаев, А. С. Якупова), дидактические (И. С. Дашкевич, С. И. Каландаров, О. В. Рогожин, З. В. Сизенцова), информационно-интеллектуальные (С. А. Сапон), инновационно-педагогические (М. Ю. Горнаева). Среди них нет исследований, посвященных проблеме формирования интеллектуальных умений сельских школьников.

Важнейшим императивом глобализации является сохранение этнической культуры, идентичности, самобытности личности и на этой основе - осознание ее места и роли в быстро меняющемся и часто непредсказуемом мире. В отношении проблемы сохранения этнокультурного своеобразия в науке и практике сложилась противоречивая ситуация: с одной стороны, проведено достаточное количество исследований, посвященных бурятской культуре и бурятскому этносу (Ц. Б. Бадмацыренова, Р. Д. Санжаева, М. Д. Урмаева, А. Г. Гомбожапов, Д. А. Бурчина, М. И. Тулохонов, В. А. Хабудаева, Д.-Н. Д. Шадапов, Т. Ц. Дугарова, Е. А. Бардамова, О. С. Баженова, А. С. Дылгырова, Л. И. Эрхитуева, Л. В. Санжеева, Ц. Е. Ренчинова), а с другой — в образовательной практике сельских школ Бурятии не учитываются выявленные учеными этнокультурные особенности, влияющие на эффективность обучения и воспитания учащихся бурят.

Образовательное пространство бурятского общества сформировалось в условиях особого степного мира, характеризующегося замкнутостью образа жизни, ограниченностью межкультурных и социальных контактов, ослаблением жизнедеятельной активности (И. А. Маланов). Поэтому в образовательном процессе современной сельской школы Бурятии необходимо учитывать эти и другие факторы социализации и образования личности. В работах Р. П. Дондоковой, Н. В. Очировой, Г. М. Тарбаевой, З. Д. Чимбеевой решены задачи формирования коммуникативной и языковой компетентности, целостной картины мира у бурятских школьников, в то же время отсутствуют работы, посвященные формированию интеллектуальных умений школьников-бурят.

Анализ теоретических исследований и педагогической практики позволяет выявить ряд **противоречий** между

- современными тенденциями общественного развития, выдвигающими новые требования к выпускнику (способность к нестандартному, самостоятельному, критическому мышлению) и недостаточно высоким уровнем сформированности интеллектуальных умений учащихся, в частности, у сельских школьников;

- возрастающими требованиями ФГОС к результатам обучения, включая интеллектуальные умения, и недостаточной теоретической разработанностью этого вопроса в педагогической науке, в том числе с учетом условий образовательного пространства традиционного бурятского общества;

– необходимостью учета индивидуальных и этнокультурных особенностей в интеллектуальном развитии школьников и недостаточной актуализацией такого подхода в процессе формирования интеллектуальных умений учащихся в сельской школе, отсутствием модели целенаправленного формирования интеллектуальных умений сельских учащихся.

Обозначенные противоречия послужили основанием выбора **проблемы** исследования: как на формирование интеллектуальных умений сельских учащихся влияют индивидуальные и этнокультурные особенности?

Актуальность проблемы, ее недостаточная изученность и практическая значимость определили выбор **темы** исследования: «Формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ (на примере Республики Бурятия)».

**Объект исследования:** образовательный процесс сельской школы.

**Предмет исследования:** формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

**Цель исследования** — теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

**Гипотеза исследования.** Процесс формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ будет эффективным, если будут:

– выявлены сущность, содержание, структура, критерии и уровни формирования интеллектуальных умений;

– теоретически обоснована, разработана и реализована модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ на основе деятельностного личностно-ориентированного, культурологического подходов;

– определены и внедрены педагогические условия, способствующие формированию интеллектуальных умений учащихся сельских школ с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей;

– проведен психолого-педагогический мониторинг интеллектуального развития, сформированности интеллектуальных умений;

– разработано и внедрено учебно-методическое обеспечение процесса формирования интеллектуальных умений, учитывающее индивидуальные и этнокультурные особенности учащихся сельских школ.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Уточнить содержание понятия «формирование интеллектуальных умений».

2. Выявить особенности формирования интеллектуальных умений в образовательном процессе сельской школы.

3. Провести психолого-педагогический мониторинг интеллектуального развития, сформированности интеллектуальных умений учащихся школ.

4. Разработать и внедрить модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ Бурятии с учетом их индивидуальных и этнокультурных особенностей.

**Методологическую основу исследования** составили:

– положения деятельностного подхода (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов, Г. И. Щукина и др.), предполагающие включение учащихся в осознанную интеллектуальную деятельность;

– концепции личностно-ориентированного подхода (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская, Г. К. Селевко и др.), позволяющие определить специфику формирования интеллектуальных умений сельских учащихся;

– основы культурологического подхода (В. С. Библер, М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, В. В. Краевский, М. Н. Скаткин и др.), позволяющие рассматривать формирование интеллектуальных умений в контексте культуры, культурных образцов, норм и ценностей.

**Теоретические основы исследования.** Разработка проблемы формирования интеллектуальных умений сельских школьников в данном исследовании опирается на положения:

– теории интеллекта (Г. Айзенк, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг, В. Н. Дружинин, М. А. Холодная и др.);

– теории формирования интеллектуальных умений, способов и приемов умственной деятельности учащихся (Ю. К. Бабанский, Д. Б. Богоявленская, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Н. А. Менчинская, Д. Б. Эльконин и др.);

– теории взаимосвязи интеллекта и личности (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, Е. Ф. Рыбалко и др.);

– теории проблемного обучения (В. Т. Кудрявцев, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов), теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина);

– о влиянии образовательной среды на интеллектуальное развитие (В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин) и активизацию различных видов познавательной деятельности учащихся (А. М. Матюшкин, Г. И. Щукина);

– научных основ организации образовательного процесса в сельской школе (Л. В. Байбородова, В. Г. Бочарова, М. П. Гурьянова, М. И. Зайкин, Г. Г. Силласте, А. М. Цирульников и др.);

– этнической педагогики (Л. Н. Бережнова, Г. Н. Волков, М. С. Васильева, В. В. Лезина) и научно-педагогических основ обучения и воспитания детей в бурятской школе (Т. Ц. Дугарова, И. А. Маланов, С. Д. Намсараев и др.).

Для достижения цели, решения поставленных задач, проверки гипотезы был использован комплекс **методов исследования**: методы теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования (анализ философской, психологической, педагогической литературы, нормативных документов, моделирование); эмпирические методы (педагогическое

наблюдение, беседа); пакет методик изучения уровня сформированности интеллектуальных умений и индивидуального развития учащихся; экспериментальные (экспериментальная работа по реализации модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ — констатирующий, формирующий и аналитический этапы); статистические методы обработки данных (корреляционный, факторный и регрессионный анализ, t-критерий Стьюдента, критерий  $\phi^*$ -угловое преобразование Фишера) с использованием статпакета SPSS 17.0.

**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось в четыре взаимосвязанных этапа.

Первый этап (2009–2011 гг.) — анализ философской, педагогической, психологической, методической литературы по изучаемой проблеме; определение теоретических и методологических основ исследования, уточнение цели, задач исследования, проведение психолого-педагогического мониторинга интеллектуального развития сельских и городских учащихся, обработка и интерпретация полученных данных.

Второй этап (2012–2013 гг.) — разработка модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, проведение экспериментальной работы, проверка результативности модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, разработка учебно-методического обеспечения по формированию интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

Третий этап (2014–2015 гг.) — обработка и анализ результатов экспериментальной работы, осмысление, обобщение и систематизация основных теоретических и практических выводов исследования, оформление диссертационной работы.

**Экспериментальная база исследования.** Психолого-педагогический мониторинг проведен на базе сельских школ РБ (с. Иволгинск, с. Хурумша, с. Кижинга), школ г. Улан-Удэ (средняя школа № 49, гимназия № 33). В данном исследовании приняли участие 603 учащихся-бурят (городские — 285 человек (47,3%), сельские — 318 человек (52,7%). Экспериментальная работа проведена на базе МБОУ «Улюкчи-канская основная общеобразовательная школа» и «Улюнская средняя общеобразовательная школа им. С. Хамнаева» Баргузинского района Республики Бурятия на выборке 70 учащихся-бурят, 15 педагогов.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Обоснована педагогическая значимость целенаправленного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей на основе психолого-педагогического мониторинга интеллектуального и индивидуального развития.

2. Раскрыты особенности интеллектуального развития сельских учащихся-бурят, проявляющиеся в недостаточном уровне сформированности интеллектуальных умений, преобладании наглядно-образного

мышления, интровертированности, низких коммуникативных качествах, эмоциональной напряженности.

3. Разработана и обоснована модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, включающая концептуальный, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный блоки.

4. Выявлена совокупность педагогических условий, необходимых и достаточных для эффективного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ: обогащение содержания образования знанием сущности формирования интеллектуальных умений; активизация интеллектуальной деятельности учащихся сельских школ в целях формирования интеллектуальных умений; учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений; обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений.

**Теоретическая значимость исследования:**

– уточнено понятие «формирование интеллектуальных умений» как процесс, требующий учета индивидуальных и этнокультурных особенностей сельских учащихся и обеспечивающий повышение уровня интеллектуального развития на основе деятельностного, личностно-ориентированного, культурологического подходов;

– теоретически обоснована и разработана модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ. Разработано содержание критериальных показателей, определен пакет методик, позволивший определить уровень сформированности интеллектуальных умений сельских учащихся;

– установлена значимость индивидуальных и этнокультурных особенностей в процессе поэтапного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

– для целенаправленного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ может быть использовано учебно-методическое обеспечение: практические рекомендации по результатам мониторинга; разработанная и апробированная программа факультатива «Развиваем интеллект»; цикл занятий для педагогов; сборник заданий для формирования интеллектуальных умений учащихся.

– выводы и результаты исследования могут быть внедрены в систему повышения квалификации педагогов, в образовательный процесс в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

– результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе педагогических вузов по программам бакалавриата и магистратуры.



### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ — процесс, обеспечивающий повышение уровня интеллектуального развития сельских учащихся в соответствии с их индивидуальными и этнокультурными особенностями и этапами данного процесса: диагностическим (определение уровня сформированности интеллектуальных умений), мотивационно-целевым (формирование познавательной мотивации), содержательно-деятельностным (формирование интеллектуальных умений, развитие индивидуальных качеств), оценочно-рефлексивным (анализ, самоанализ).

2. Целенаправленное формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ требует учета их индивидуальных и этнокультурных особенностей, выявленных в результате психолого-педагогического мониторинга: средний уровень обобщения, конкретность мышления, недостаточность вербально-логического мышления, сформированности интеллектуальных умений; преобладание наглядно-образного мышления, наблюдательности, пространственного анализа на предметном уровне. Индивидуальными и этнокультурными особенностями, влияющими на формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ Бурятии, являются: интровертированность — сдержанность в контактах, склонность к индивидуальной работе, замкнутость; коммуникативные свойства — конформизм, несамостоятельность в принятии решений, добросовестность, ответственность, осторожность; эмоциональные характеристики — повышенная тревожность, излишняя эмоциональная напряженность, неуверенность в себе, уравновешенность.

3. Модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ построена на основе деятельностного, личностно-ориентированного, культурологического подходов и представляет собой единство и целостность концептуального, содержательно-процессуального, критериально-оценочного блоков. Результатом эффективной реализации модели является повышение уровня сформированности интеллектуальных умений, которое определяется на основе анализа динамики развития критериев (мотивационного, интеллектуального, индивидуального).

4. Педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ с учетом индивидуальных, этнокультурных особенностей, включают: обогащение содержания образования знанием сущности интеллектуального развития; активизацию интеллектуальной деятельности учащихся сельских школ в целях формирования интеллектуальных умений; учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся; обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся.

5. Учебно-методическое обеспечение, учитывающее индивидуальные и этнокультурные особенности учащихся сельских школ и способствующее процессу формирования интеллектуальных умений, включает: практические рекомендации педагогам основного образования по данным психолого-педагогического мониторинга; программу «Развиваем интеллект», сборник заданий для формирования интеллектуальных умений учащихся.

**Достоверность полученных данных.** Достоверность обеспечивается теоретико-методологической основой исходных положений, анализом состояния проблемы в педагогической теории и практике, совокупностью методов, адекватных цели, объекту и предмету исследования, количественным и качественным анализом полученных данных с использованием методов статистической обработки, воспроизводимостью полученных результатов и личным участием автора в экспериментальной работе.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на заседании кафедры общей педагогики, кафедры возрастной и педагогической психологии Бурятского государственного университета, на заседаниях педагогических советов школ-участников эксперимента (МАОУ «Гимназия № 33 г. Улан-Удэ», МБОУ «Кижингинский лицей им. В. С. Мункина», МБОУ «Улюкчиканская основная общеобразовательная школа» и «Улюнская средняя общеобразовательная школа им. С. Хамнаева» Баргузинского района Республики Бурятия).

Материалы исследования были представлены на международных конференциях в г. Москве (2009, 2010), Иркутске (2013), Улан-Удэ (2013), Тирасполе (2014), на всероссийской научно-практической конференции в г. Томске (2014), межрегиональной научно-практической конференции в г. Улан-Удэ (2009, 2015).

**Соответствие паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования: п. 3 педагогическая антропология (педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования); п. 5 теории и концепции воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания на разных этапах его взросления; этнопедагогические концепции воспитания).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Список литературы включает 245 наименований. Текст диссертации включает 20 таблиц, 7 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ»**

рассматривается сущность и содержание понятия «интеллект», «интеллектуальные умения» в философии, психологии и педагогике, проведен анализ основных концепций интеллекта, раскрыты возрастные особенности интеллектуального развития, разработана модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

Анализ литературы показал, что интеллект в контексте образовательной практики рассматривается, как способность решать учебные и социальные задачи, объединяет когнитивные, психомоторные, регуляторные и коммуникативные способности личности. Выделяют отдельные свойства интеллекта, такие как, умение мыслить, оперировать символами, принимать решения, целенаправленно действовать в ситуации выбора и неопределенности. В работе актуализированы эмпирический подход к изучению интеллектуальных способностей человека (Ф. Гальтон), понятие «умственный возраст» (А. Бине и Т. Симон); учтены различные теории природы интеллекта: признание общего фактора интеллекта (Ч. Спирмен), идея множества независимых интеллектуальных способностей (Л. Терстоун). Особого внимания требуют теория интеллектуального развития (Ж. Пиаже), шкала интеллекта (Д. Векслер), структурная модель интеллекта Дж. Гилфорда, теория множественности видов интеллекта (Х. Гарднер). В контексте нашего исследования интерес представляет модель интеллекта Р. Стернберга, объясняющая отношения между интеллектом и ментальными процессами; интеллектом и личным опытом индивида; интеллектом и адаптивным поведением.

Анализ исследований позволил выделить актуальные проблемы педагогической практики: необходимость развивать общие (мета) способности учащихся, востребованность многокомпонентного интеллекта в условиях высокотехнологичного образовательного процесса, повышение ответственности личности школьника в формировании интеллектуальных умений. Одной из главных причин школьной неуспеваемости является неумение учиться, несформированность интеллектуальных умений. Поэтому овладение универсальными учебными действиями в новых стандартах вынесено в качестве результата подготовки учащихся.

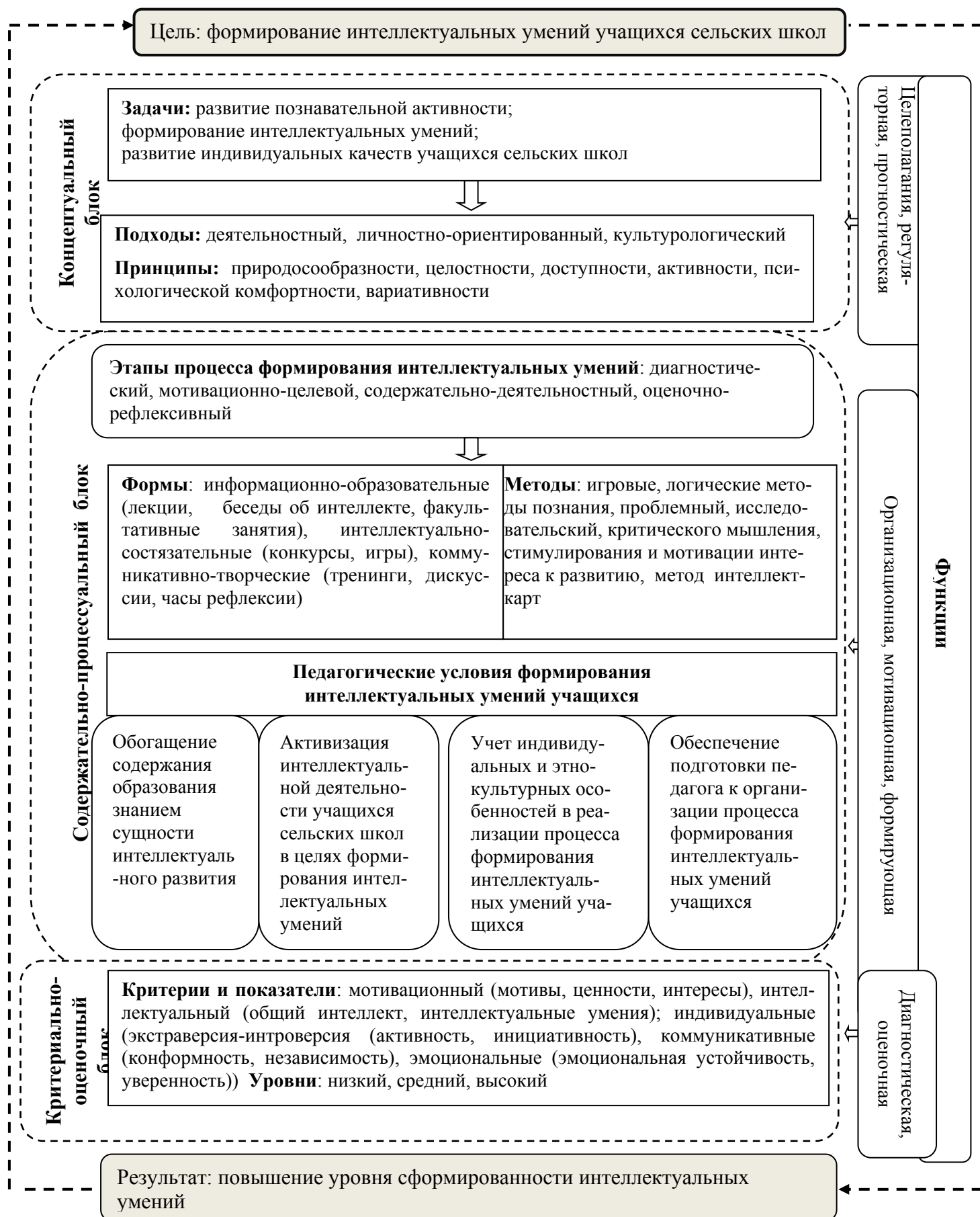
Многоаспектность понимания природы интеллекта усложняет поиск решения проблемы формирования интеллектуальных умений учащихся и ориентирует на деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический подходы как методологические основания данного исследования. Деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, А. П. Тряпицына, Г. И. Щукина) рассматривается как основа преобразования деятельности учащихся на новый качественный уровень, форма проявления активности личности, социальной мобилизации (В. Г. Рындак). Личностно-ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) предполагает, что личностные качества оказывают регулирующее влияние на формирование интеллектуальных умений, тормозя

или стимулируя его активность. Культурологический подход (В. С. Библер, М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, В. А. Бенин, А. Я. Данилюк, М. С. Каган, А. И. Леонтьев и др.) позволяет увидеть проблему формирования интеллектуальных умений с учетом культурных норм и ценностей. В основе подхода лежит реализация этнокультурного принципа в содержании образования.

В современных условиях развития села, реализации ФГОС, изменения образовательных запросов учащихся и их родителей, сельская школа решает задачи обеспечения качественного образования, повышения уровня сформированности интеллектуальных умений, формирования качеств личности школьника (ответственность, инициативность, самостоятельность, способность решать проблемы). В педагогической литературе исследуются проблемы сельской школы: образовательные технологии в сельской школе, подготовка педагогов для сельской школы (Л. В. Байбородова), социально-педагогические вопросы сельской школы (В. Г. Бочарова), модернизация сельской школы на основе регионально-дифференцированного подхода (М. П. Гурьянова), технологические подходы к обучению сельских учащихся (М. И. Зайкин), социологические исследования особенностей сельского образовательного социума (Г. Г. Силласте), вариативная организация сельской школы (А. М. Циркульников) и др. Р. П. Дондокова отмечает, что учащиеся бурятской сельской национальной школы имеют низкую степень навыков для спонтанных речевых актов, ограниченный словарный запас, большинство учащихся затрудняются формулировать и презентовать собственные заключения. В исследовании Т. В. Доржиевой, дети, обучающиеся в сельских школах, показали невысокие результаты по уровню креативности и интеллекта, но более высокий уровень знания традиций.

Социальные условия современного села мало способствуют формированию интеллектуальных умений учащихся. Результаты проведенного психолого-педагогического мониторинга сельских и городских учащихся бурят показали, что у сельских учащихся 11–15 лет не наблюдается динамики интеллектуального развития. Невербальный компонент не имеет различий с вербальным (118,4 и 118,4), что свидетельствует о несформированности интеллектуальных умений. По показателям невербального интеллекта наблюдаются регрессивные тенденции. Уровень развития вербального интеллекта остается без изменений, прогрессивный рост не наблюдается. В ответах сельских учащихся преобладает конкретность мышления, что говорит о низком культурном уровне, недостатках в развитии вербально-логического мышления.

Изучение проблемы формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ позволило нам разработать модель, отражающую основные идеи научного осмысления проблемы исследования. Данная модель включает концептуальный, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный блоки (Рис. 1).



**Рис. 1. Модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ**

*Концептуальный блок* включает цель и задачи исследуемого процесса, подходы и принципы природосообразности, целостности, доступности, активности, психологической комфортности, вариативности, определяющие структуру и функции модели. В соответствии с целью формирования интеллектуальных умений выделены задачи: развитие познавательной активности; формирование интеллектуальных умений; развитие индивидуальных качеств учащихся сельских школ.

*Содержательно-процессуальный блок* раскрывает содержание, организацию процесса формирования интеллектуальных умений на диагностическом, мотивационно-целевом, содержательно-деятельностном, оценочно-рефлексивном этапах, методы и формы, способствующие реализации модели.

*Критериально-оценочный блок* содержит критерии и показатели сформированности интеллектуальных умений: мотивационный (понимание школьниками значимости и ценности интеллектуального развития, интерес к выполнению интеллектуальных заданий); интеллектуальный (общий интеллект, интеллектуальные умения); индивидуальные (экстраверсия-интроверсия (активность, инициативность), коммуникативные (конформность, независимость), эмоциональные (эмоциональная устойчивость, уверенность). Исходя из данных критериев, формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ может определяться по уровням: высокий, средний, низкий.

**Во второй главе «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)»** представлены анализ состояния проблемы формирования интеллектуальных умений учащихся в образовательной практике сельских школ, реализация разработанной педагогической модели, материалы экспериментальной работы, их интерпретация и обобщение результатов.

В рамках констатирующего этапа экспериментального исследования был проведен психолого-педагогический мониторинг уровня сформированности интеллектуальных умений сельских и городских учащихся бурят (Табл. 1), выявлены особенности формирования интеллектуальных умений, свидетельствующие о социальной детерминации формирования интеллектуальных умений учащихся.

Особенностями интеллектуального и индивидуального развития учащихся являются: большой процентный показатель среднего уровня интеллекта у учащихся сельских школ (при  $p \leq 0,01$ ); преобладание конкретности мышления, что говорит о низком культурном уровне, недостатках в развитии вербально-логического мышления (при  $p < 0,001$ ); проявление характера плато в интеллектуальном развитии сельских учащихся, не наблюдается динамики; невербальный компонент не имеет различий с вербальным (118,4 и 118,4), что свидетельствует о несформированности интеллектуальных умений; не наблюдается прогрессивный рост

уровня развития вербального интеллекта, тогда как наиболее высокие показатели словарного субтеста, понятливости, умения обобщать приходится на 15 лет, что позволяет рассматривать его как сенситивный период в интеллектуальном развитии учащихся.

Таблица 1

Данные мониторинга сельских ( $n = 318$ ) и городских ( $n = 285$ ) учащихся 11–15 лет (в %) по уровням выполнения теста Д. Векслера

Характеристика уровня интеллектуального развития	Общий интеллект		Вербальный интеллект		Невербальный интеллект	
	сельских уч-ся	городских уч-ся	сельских уч-ся	городских уч-ся	сельских уч-ся	городских уч-ся
Весьма высокий интеллект	<b>29,5**</b>	<b>42,4</b>	<b>27,5***</b>	<b>46,1</b>	20,2	26,1
Высокий интеллект	<b>22,3*</b>	<b>30,3</b>	22,8	24,2	26,4	28,4
Хорошая норма интеллекта	<b>24,4*</b>	<b>17,0</b>	19,7	15,8	26,4	26,1
Средний уровень интеллекта	<b>20,2**</b>	<b>9,7</b>	<b>23,8**</b>	<b>13,3</b>	24,4	19,4
Сниженная норма интеллекта	<b>3,1*</b>	<b>0,6</b>	<b>4,7**</b>	<b>0,6</b>	2,1	-
Пограничный уровень	0,5	-	1,5	-	0,5	-
Умственный дефект	-	-	-	-	-	-

Примечание: \* -  $p < 0,05$ , \*\* -  $p < 0,01$ , \*\*\* -  $p < 0,001$

В 13 лет наблюдается наименьший прирост в интеллектуальном развитии, этот возраст можно считать критическим в интеллектуальном развитии учащихся. Сельские учащиеся испытывают затруднения при формулировании своих мыслей, выделении существенных признаков при обобщении и классификации, у них отмечается недостаточный лексический запас (при  $p < 0,001$ ). Вместе с тем можно выделить преобладание наглядно-образного мышления, восприятия, зрительного внимания, наблюдательности, пространственного анализа на предметном уровне. Психолого-педагогический мониторинг уровня интеллектуального развития подтвердил актуальность формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

В ходе экспериментальной работы была исследована эффективность модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских

школ и выявленных педагогических условий ее успешного функционирования. Комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, включает четыре позиции:

1. Обогащение содержания образования знанием сущности интеллектуального развития, позволяющее максимально использовать развивающие возможности интеллектуальной деятельности, учитывая при этом индивидуальные, этнокультурные особенности.

2. Активизация интеллектуальной деятельности учащихся сельских школ в целях формирования интеллектуальных умений предполагает организацию факультативных занятий, содержание которых направлено на поэтапное формирование интеллектуальных умений, развитие индивидуальных качеств, использование активных методов и форм.

3. Учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся, предусматривающий определение зоны ближайшего развития, интересов, целей, возможностей сельского школьника на основе личностно-ориентированного подхода.

4. Обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся в соответствии с мотивационным, содержательным, рефлексивным компонентами, по научному, организационно-методическому, консультационному направлениям, способствующим обмену опытом, развивающим потребность в самосовершенствовании.

Первое условие — обогащение содержания образования знанием сущности интеллектуального развития учащихся — реализовано в виде практических рекомендаций педагогам по формированию интеллектуальных умений сельских учащихся, программы факультатива «Развиваем интеллект» и сборника заданий для формирования интеллектуальных умений. Программа факультатива дополняет основную образовательную программу и представляет систему интеллектуально-развивающих занятий для учащихся, составленных на региональном материале.

Второе условие — активизация интеллектуальной деятельности в целях формирования интеллектуальных умений — отражает поэтапное формирование интеллектуальных умений. На диагностическом этапе были исследованы уровни сформированности интеллектуальных умений, мотивации и индивидуальных особенностей. Мотивационно-целевой этап был ориентирован на формирование ценностного отношения к интеллекту, интеллектуальным умениям, внутренней модели поведения. Учащиеся анализировали биографии знаменитых современников, деятелей науки, искусства — выходцев села, региона — и создавали образ интеллектуально развитой личности. С целью повышения познавательной мотивации, формирования навыков работы с информацией были организованы беседы, виртуальные экскурсии, конкурсы, игры, тренинги с использованием



интернет-ресурсов («Что такое интеллект», «А почему?», «Интеллектуальное развитие», «Самое интересное и познавательное», «Мотивация», «Головной мозг и интеллект»). Содержательно-деятельностный этап предполагал развитие интеллектуальных умений на занятиях с применением активных методов (игровой, проблемный, исследовательский, критического мышления, логические методы познания, метод интеллект-карт). В результате учащиеся овладели интеллектуальными умениями: сравнивать, обобщать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать свои мысли, давать четкие определения понятиям, строить развернутое высказывание, работать с информацией, выделять главную мысль. Оценочно-рефлексивный этап включал оценку результатов собственного интеллектуального развития с помощью рефлексивных тетрадей «Развиваю интеллект» и игр.

Учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений осуществлялся на основе психолого-педагогического мониторинга, выявившего следующие индивидуальные качества сельских учащихся-бурят: в возрасте 11–12 лет проявляются уступчивость, почтительность, скромность, эмоциональная стабильность ( $p < 0,001$ ), добросовестность, осторожность, сдержанность (при  $p \leq 0,05$ ), осознание социальных требований, спокойное отношение к удачам и неудачам (при  $p \leq 0,001$ ), удовлетворенность любым положением дел, отсутствие стремления к достижениям и переменам. В 13–15 лет наблюдаются высокий внутренний контроль поведения (при  $p \leq 0,001$ ), большая зависимость от группы (при  $p \leq 0,01$ ), застенчивость, невозмутимость, флегматичность, рассудительность, практичность в делах. С учащимися были проведены индивидуальные консультации для решения психологических проблем, выявления причин учебных затруднений по различным предметам, получения рекомендаций по их преодолению и улучшению психоэмоционального состояния. Были проведены групповые занятия, направленные на снятие эмоционального напряжения, решение индивидуальных проблем и развитие познавательных процессов (восприятие, внимание, память, мышление) с учетом этнокультурных особенностей.

Обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ предусматривает цикл занятий по трем направлениям (научному, организационно-методическому, консультационному). Темы лекций, бесед были нацелены на осмысление педагогами фактов, закономерностей интеллектуального развития, развитие способности решать различные проблемы, возникающие в процессе формирования интеллектуальных умений учащихся. Освоению знаний о формировании интеллектуальных умений учащихся способствовали обучающие семинары и практикумы по темам: «Беседа о строении головного мозга», «О роли интеллекта в современном мире», «Возрастные особенности учащихся подросткового возраста», «Диагно-

стика уровня сформированности интеллектуальных умений». Консультационная работа была посвящена взаимодействию педагогов с учащимися и родителями по вопросам формирования интеллектуальных умений с опорой на индивидуальное развитие и этнокультурные особенности учащихся.

Эффективность педагогических условий и модели формирования интеллектуальных умений подтверждена результатами экспериментальной работы.

**Анализ результатов экспериментальной работы.** На аналитическом этапе экспериментальной работы было проведено сравнение результатов формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, полученных в ходе диагностики на всех этапах экспериментальной работы в соответствии с выделенными показателями. Были созданы две экспериментальные группы учащихся-бурят 11–12 лет и 13–15 лет (35 человек) и две контрольные группы учащихся-бурят 11–12 и 13–15 лет (35 человек). Т-критерий Стьюдента позволил выявить, что различия в уровнях сформированности интеллектуальных умений учащихся экспериментальных и контрольных групп статистически не значимы.

На констатирующем этапе мы получили следующие результаты: высокая мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу наблюдается у 11,8% учащихся ЭГ1, 5,6% — у учащихся ЭГ1, 17,6% — у детей КГ1, 27,8% — у детей КГ2. Средний уровень, с несколько сниженной познавательной мотивацией, наблюдается у большинства учащихся ЭГ2, КГ1. Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению — у 35,3% учащихся ЭГ1, 22,2% — у учащихся ЭГ1, 11,8% — у детей КГ1, 22,2% — у детей КГ2. По результатам диагностики по методике Г. Н. Казанцевой «Отношение к учению и учебным предметам» были сделаны следующие выводы: наибольший интерес сельскими школьниками был проявлен к таким предметам, как физическая культура (45%), математика (29%), технология (25%). В меньшей степени интересны физика (26%), литература (20), химия (18%), история (10%), геометрия (10%); негативные эмоции вызвал предмет «английский язык»; мотивированы на получение новых знаний 42%, на мнение учителей («чтобы похвалил учитель») (18%), под постоянным контролем родителей «родители заставляют» (12%), «нравится получать хорошие оценки» (10%).

На завершающем этапе экспериментальной работы количество учащихся, находящихся на высоком уровне мотивационного критерия, возросло в ЭГ1 на 23,5%, в ЭГ2 — на 16,6%. Более наглядно представлены изменения количества учащихся с низким уровнем данного критерия в ЭГ1: произошло снижение на 17,7% и в ЭГ2 — на 11,1%. Повысилось позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу. Учащиеся отмечали важность формирования интеллектуальных умений для успешного изучения различных дисциплин, дальнейшего получения

образования, для индивидуального развития. Познавательная активность проявлялась в овладении интеллектуальными умениями (анализ, синтез, сравнение, классификация, аналогия и т. д.) и соответствующими способами деятельности. Если в начале экспериментальной работы сельские учащиеся на первое место ставили внешние мотивы, то на завершающем этапе увеличивается число сельских учащихся с мотивацией на достижения. Эффективность модели формирования интеллектуальных умений подтверждается положительной динамикой полученных результатов (Табл. 2).

Таблица 2

Динамика уровня сформированности интеллектуальных умений сельских учащихся 11–15 лет в ЭГ и КГ в %

Критерии		Констатирующий этап						Итоговый этап					
		ЭГ			КГ			ЭГ			КГ		
		Н	Ср	В	Н	Ср	В	Н	Ср	В	Н	Ср	В
Мотивационный	1гр.	35,3	52,9	11,8	11,8	70,6	17,6	17,6	47,1	35,3	5,8	70,6	23,6
	2гр.	22,2	72,2	5,6	22,2	50,0	27,8	11,1	66,7	22,2	16,7	50,0	33,3
Интеллектуальный	1гр.	52,9	41,2	5,9	35,3	47,1	17,6	23,5	47,1	29,4	23,6	58,8	17,6
	2гр.	38,9	50,0	11,1	33,3	50,0	16,7	16,7	55,6	27,7	33,3	44,5	22,2
Экстраверсия – интроверсия	1гр.	29,4	70,6	-	23,5	64,7	11,8	23,5	70,6	5,9	11,8	70,6	17,6
	2гр.	16,7	77,8	5,5	16,7	61,1	22,2	11,1	77,8	11,1	11,1	66,7	22,2
Коммуникативные	1гр.	29,4	58,8	11,8	11,8	82,3	5,9	17,7	58,8	23,5	5,9	82,3	11,8
	2гр.	22,2	50,0	27,8	22,2	61,1	16,7	11,1	55,6	33,3	16,7	61,1	22,2
Эмоциональные	1гр.	11,8	64,7	23,5	17,7	58,8	23,5	35,3	58,8	5,8	29,4	52,9	17,7
	2гр.	11,1	72,2	16,7	16,7	55,5	27,8	38,9	50,0	11,1	22,4	55,5	22,4

К концу педагогического эксперимента количество учащихся, находящихся на высоком уровне общего интеллекта, возросло в ЭГ1 на 23,5%, в ЭГ2 — на 16,6%. Школьники экспериментальных групп стали более качественно выполнять задания на сравнение, анализ, обобщение; показали более высокие результаты по субтестам «Сходство», «Словарный», «Арифметический» (методика Д. Векслера), демонстрирующим компоненты вербально-логического мышления; опережали учащихся контрольных групп при выполнении заданий, требующих анализа информации, умения выделять существенные признаки при обобщении и классификации; научились сравнивать и лучше формулировать свои мысли, строить умозаключения.

Сопоставление результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группах позволяет сделать вывод об эффективности реализации педагогических условий в развитии индивидуальных качеств учащихся сельских школ. У учащихся сельских школ ЭГ улучшились межличностные контакты, школьники стали более свободными в выражении своих эмоций, чувств, мыслей, независимыми от мнения группы, самостоятельными в принятии решений. По эмоциональным факторам у сельских учащихся отмечается улучшение эмоциональных проявлений в виде снижения уровня эмоциональной неустойчивости, тревожности, напряженности.

Полученные в результате экспериментальной работы данные подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать **основные выводы исследования:**

1. Формирование интеллектуальных умений учащихся сельских школ направлено на повышение уровня интеллектуального развития в соответствии с их индивидуальными и этнокультурными особенностями и этапами данного процесса. Содержанием процесса формирования интеллектуальных умений учащихся являются действия, направленные на овладение мыслительными операциями (анализ, сравнение, обобщение, классификация, умение логически рассуждать и доказывать и т. д.), формирующими практические умения и навыки с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей.

2. Модель формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ реализует идеи деятельностного, личностно-ориентированного, культурологического подходов и принципов природосообразности, целостности, доступности, активности, психологической комфортности, вариативности; включает взаимосвязанные блоки (концептуальный, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный). Формирование интеллектуальных умений учащихся предполагает четыре этапа: диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный, оценочно-рефлексивный.

3. Эффективность формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ обеспечивается следующими педагогическими условиями: обогащение содержания образования знанием сущности интеллектуального развития учащихся; активизация интеллектуальной деятельности учащихся в целях формирования интеллектуальных умений; учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ; обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся.

4. В ходе педагогического эксперимента выявлены индивидуальные и этнокультурные особенности сельских учащихся: более низкий уровень развития всех видов интеллекта и недостаточная сформированность интеллектуальных умений по сравнению с городскими школьниками; не

наблюдается динамика интеллектуального развития, при этом отмечается преобладание наглядно-образного мышления; наиболее высокие показатели словарного субтеста, понятливости, умения обобщать характерны для 15-летних учащихся, что позволяет рассматривать его как сенситивный период в интеллектуальном развитии учащихся; в 13 лет наблюдается наименьший прирост в интеллектуальном развитии, поэтому этот возраст можно считать критическим в интеллектуальном развитии учащихся; отмечаются высокий внутренний контроль поведения, конформизм, низкие коммуникативные качества. Разработаны методические рекомендации педагогам, которые позволят обеспечить эффективность работы по формированию интеллектуальных умений учащихся сельских школ с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей.

5. Экспериментально подтверждено, что практическая реализация разработанной модели, апробация выявленных педагогических условий способствуют положительной динамике процесса формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ по выделенным критериям: увеличению количества учащихся со средними и высокими показателями сформированности интеллектуальных умений, повышению познавательной мотивации, уровня общего интеллекта и изменению индивидуальных качеств.

Таким образом, экспериментальная работа, положительная динамика педагогического эксперимента дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Исследование не претендует на полное решение проблемы и позволяет обозначить в перспективе более детальное изучение технологии формирования интеллектуальных умений учащихся на курсах повышения квалификации педагогов, необходимость обеспечения преемственности формирования интеллектуальных умений на различных уровнях образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

**Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов диссертаций:**

1. Эрдыниева В. Б. Личностные особенности подростков-бурят в зависимости от уровня развития интеллекта / В. Б. Эрдыниева // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 5. С. 80–85 (0,37 п. л.).

2. Эрдыниева В. Б. Интеллектуально-личностное развитие подростков-бурят: постановка проблемы, пути решения / В. Б. Эрдыниева, Т. Ц. Дугарова // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 15. С. 101–106 (0,37 п. л.).

3. Эрдыниева В. Б. Проблема интеллектуального развития сельских подростков в контексте метапредметных результатов обучения /

В. Б. Эрдыниева // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 4(169). С. 9–13 (0,31 п. л.).

4. Эрдыниева В. Б. Формирование интеллектуальных умений сельских учащихся с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей / В. Б. Эрдыниева, Т. Ц. Дугарова // Проблемы современного образования. 2018. № 1. С. 142–148 (0,44 п. л.).

#### **Научные публикации в других изданиях**

5. Эрдыниева В. Б. Исследование интеллекта подростков-бурят / В. Б. Эрдыниева // Поликультурная образовательная среда: этнопсихологические и этноконфессиональные аспекты : материалы круглого стола. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. С. 246–250 (0,31 п. л.).

6. Эрдыниева В. Б. Исследование интеллекта и индивидуальных особенностей подростков-бурят / В. Б. Эрдыниева // Актуальные проблемы этнопсихологии : материалы VI Межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва : Изд-во РУДН, 2010. С. 245–249 (0,31 п. л.).

7. Эрдыниева В. Б. Особенности развития интеллекта детей-бурят / В. Б. Эрдыниева // Личность в полиэтническом пространстве: особенности формирования и развития / отв. ред. Л. В. Шулунова. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2012. С. 204–214 (0,69 п. л.).

8. Эрдыниева В. Б. Интеллектуальные и личностные особенности подростков-бурят / В. Б. Эрдыниева // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. Ч. 3, № 5(5). С. 94–97 (0,25 п. л.).

9. Эрдыниева В. Б. Особенности интеллектуальной деятельности как условие развития межкультурной компетентности // Этнопсихология и практическая психология формирования межкультурной компетентности : материалы международной научно-практической конференции. Иркутск, 2013. С. 238–242 (0,31 п. л.).

10. Эрдыниева В. Б. Особенности интеллектуального развития подростков в условиях сельской школы / В. Б. Эрдыниева, Т. Ц. Дугарова // Педагог XXI века : материалы международной научно-практической конференции. Тирасполь : Изд-во ПГИРО, 2014. С. 258–260 (0,2 п. л.).

11. Эрдыниева В. Б. Особенности развития интеллекта в разных социокультурных условиях / В. Б. Эрдыниева // Здоровье участников образовательного процесса : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Томск : Изд-во ТГПУ, 2014. С. 102–105 (0,25 п. л.).

12. Эрдыниева В. Б. Исследование интеллектуально-личностного развития подростков-бурят / В. Б. Эрдыниева // Актуальные вопросы психологии. Социализация: личность, общество, образование и культура : материалы межрегиональной научно-практической конференции. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016. С. 137–141 (0,31 п. л.).

**Учебно-методические пособия и программы**

13. Эрдыниева В. Б. Сборник заданий / В. Б. Эрдыниева. Улан-Удэ : Бэлиг, 2016. 48 с. (3 п. л.).

14. Эрдыниева В. Б. Развиваем интеллект : программа / В. Б. Эрдыниева. Улан-Удэ : Бэлиг, 2016. 16 с. (1 п. л.).