

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Эрдыниевой Валентины Базаровны по теме «Формирование интеллектуальных умений учащихся есельских школ (на примере Республики Бурятия)», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Наше время все острее ставит на повестку дня образовательной политики государства проблему интеллектуального развития подрастающего поколения. Это вопрос не только личностного развития обучающихся, их готовности к самоопределению и самореализации в условиях постиндустриального общества, но и обеспечение конкурентоспособности государства и его безопасности. Как показывает анализ образовательной практики, особенности социально-экономического и культурно-исторического развития различных регионов страны, в частности, сельских районов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, являются объективными факторами, обуславливающими недостаточную эффективность модернизации региональных систем образования. Вот почему для повышения качества интеллектуального развития подрастающего поколения необходимо решение ряда проблем теоретико-методического характера, связанных с совершенствованием учебно-воспитательного процесса в сельских школах с учетом индивидуальных и этнокультурных особенностей обучающихся. В связи с этим, диссертационное исследование Эрдыниевой Валентины Базаровны представляется актуальным и важным.

В работе четко обозначены противоречия между современными тенденциями общественного развития и имеющимися теоретическими положениями и современными педагогическими фактами, что убедительно обосновывает постановку проблемы исследования.

Актуальность проблемы, ее недостаточная изученность и практическая значимость позволили определить цель диссертационной работы,

закрывающуюся в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

На основе анализа литературы, обобщения и систематизации практического опыта диссертант корректно сформулировал научный аппарат исследования, что обеспечило логическую взаимосвязь поставленных задач, положений гипотезы с выявлением научной новизны и теоретической значимости.

Использованный автором комплекс методов исследования, их разнообразие, включающее теоретические, эмпирические, экспериментальные и математические методы, позволяют судить о серьезном подходе соискателя к решению поставленных задач.

Не вызывает сомнений научная новизна исследования, заключающаяся в обосновании педагогической значимости целенаправленного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ на основе психолого-педагогического мониторинга интеллектуального и индивидуального развития; в раскрытии особенностей интеллектуального развития сельских учащихся-бурят, проявляющихся в преобладании наглядно-образного мышления, интровертированности, низких коммуникативных качествах, эмоциональной напряженности; в разработке модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, включающей концептуальный, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный блоки; в выявлении совокупности педагогических условий, необходимых и достаточных для эффективного формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, на основе обогащения содержания образования знанием сущности формирования интеллектуальных умений, активизации интеллектуальной деятельности учащихся сельских школ, учета индивидуальных и этнокультурных особенностей обучающихся и обеспечения подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений.

Проведенный автором широкий анализ литературных источников позволил выявить теоретические основания для разработки модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

Определение базовых дефиниций исследования позволило заключить, что «процесс интеллектуального развития характеризуют интеллектуальные умения» (с. 33); понятие «интеллектуальные умения» рассматривается как вид общеучебных умений и включает в себя основные мыслительные операции, востребованные в образовательном процессе современной школы (анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификацию и др.) (с. 36). При определении сущности понятия «формирование интеллектуальных умений сельских учащихся» соискатель правомерно рассматривает его в динамике, как процесс, обеспечивающий повышение уровня интеллектуального развития в соответствии с индивидуальными и этнокультурными особенностями и этапами данного процесса (с. 53).

Особое внимание привлекли идеи культурологического подхода к рассмотрению педагогической проблемы формирования интеллектуальных умений учащихся в образовательном процессе сельской школы на основе учета национально-культурных норм и ценностей бурятского народа, обеспечивающие усиление гуманистической направленности образования, признание человека субъектом культуры, поддержку индивидуальности и самобытности обучающихся. Исходя из мотивационно-фоновых, интеллектуально-познавательных, эмоционально-волевых и коммуникативно-поведенческих психологических особенностей школьников-бурят, автор в процессе формирования интеллектуальных умений считает важным акцентировать внимание на индивидуальных и этнокультурных особенностях учащихся сельских школ подросткового возраста.

В рамках констатирующего этапа экспериментального исследования был сделан вывод об особенностях вербального, невербального, общего интеллекта, формирования интеллектуальных умений и индивидуального

развития учащихся. Психолого-педагогический мониторинг уровня интеллектуального и индивидуального развития показал более высокие показатели всех видов интеллекта у городских школьников бурят по сравнению с сельскими (с. 86). Так, городские учащиеся опережают своих сверстников из сельских школ в заданиях требующего активного внимания, кратковременной памяти, сформированности пространственных представлений, в умении выделять наиболее существенные признаки при обобщении и классификации (с. 89). При этом сельские школьники более добросовестны, ответственны, уравновешенны, настойчивы, совестливы, стремятся к соблюдению моральных требований (с. 97).

Для формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ соискателем была разработана структурно-функциональная модель, включающая концептуальный, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный блоки. Достаточно обоснованно сделан выбор методологических оснований предложенной модели: деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического подходов, позволяющих рассматривать модель как сложную многоуровневую педагогическую систему, определять ученика как субъекта интеллектуальной, рефлексивной деятельности и включать идеи гуманистической философии о человеке как субъекте отношений (с. 57-60). В качестве основных принципов формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ определены принципы природосообразности, целостности, доступности, активности, психологической комфортности и вариативности. Примечательно, что для учета этнопсихологических особенностей обучающихся и этнопедагогической культуры народа выделен этнокультурный принцип формирования содержания образования.

Реализуется эта модель путем выделения диагностического, мотивационно-целевого, содержательно-деятельностного, оценочно-рефлексивного этапов и применения комплекса педагогических методов.

Критериально-оценочный блок структурно-функциональной модели формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ, выполняющий оценочную и диагностическую функцию, содержит критерии оценки эффективности формирования интеллектуальных умений и включает мотивационный, интеллектуальный, индивидуальный и эмоциональный компоненты.

Выделенные критерии и показатели позволяют достаточно надежно диагностировать и характеризовать уровень сформированности интеллектуальных умений (высокий, средний, низкий) и анализировать результаты эксперимента. Грамотно подобранный диагностический аппарат, включающий комплекс методик, позволил вести не только качественный, но и количественный анализ изменения уровня сформированности интеллектуальных умений сельских и городских учащихся бурят, выявить особенности формирования интеллектуальных умений.

Эффективную реализацию данной модели обеспечивает комплекс педагогических условий, включающий обогащение содержания образования знанием сущности интеллектуального развития; активизацию интеллектуальной деятельности учащихся сельских школ в целях формирования интеллектуальных умений; учет индивидуальных и этнокультурных особенностей в реализации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся; обеспечение подготовки педагога к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся.

Предложенный механизм формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ осуществлялся в ходе опытно-экспериментальной работы. При этом автором был разработан и использован в эксперименте комплекс методов и форм, приемов формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ: лекции, спецсеминары, творческие задания, факультативные занятия, беседы, консультации и другие.

Интерес представляет использование трех уровней заданий в зависимости от уровня интеллектуальной деятельности: репродуктивный,

частично-продуктивный продуктивный, учитывающих индивидуальные и возрастные особенности обучающихся.

Заслуживает внимания установка диссертанта на важность и необходимость подготовки педагогов к организации процесса формирования интеллектуальных умений учащихся – овладение педагогами теоретическими и методическими знаниями, умениями организации этого процесса, планирование обучения, разработку программ, их реализацию, организацию и проведение занятий (с. 132-133).

Результаты педагогического эксперимента наглядно представлены в 20 таблицах, 7 рисунках и убедительно подтверждают эффективность разработанной модели. Вторая глава диссертации дает полное представление о проделанной соискателем экспериментальной работе и свидетельствует о личном вкладе В.Б. Эрдыниевой в процесс создания и экспериментальной реализации педагогических условий формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ.

Научные положения и выводы диссертации надлежащим образом обоснованы. Об этом свидетельствует анализ текста диссертации, автореферата и содержания публикаций автора.

Диссертационное исследование В.Б. Эрдыниевой выполнено на соответствующей источниковой базе, включающей труды отечественных и зарубежных авторов и составляет 245 наименований, из них – 8 источников на иностранном языке.

Практическая значимость исследования представляется очевидной и не вызывает сомнения. Разработанный педагогический инструментарий, методические материалы и рекомендации могут быть полезными для формирования интеллектуальных умений учащихся общеобразовательных школ различной направленности (основных, лицей, гимназиях), использованы в учебном процессе педагогических вузов по программам бакалавриата и магистратуры и в системе повышения квалификации педагогов.

Наряду с положительной оценкой результатов диссертационной работы хотелось бы высказать ряд критических замечаний:

1. Автором для учета этнопсихологических особенностей обучающихся и этнопедагогической культуры народа при формировании интеллектуальных умений выделен *этнокультурный принцип* отбора и разработки содержания образования. Однако в тексте диссертации реализация данного принципа в учебно-воспитательном процессе, на наш взгляд, раскрыт в недостаточной степени.

2. При разработке теоретико-методологических оснований формирования интеллектуальных умений учащихся сельских школ и обосновании ключевых позиций исследования соискатель иногда опирается на устаревшие источники. Например, анализируя *снижение образовательного уровня сельских педагогов, трудности в развитии личности учащихся в условиях малой численности учащихся*, автор приводит работу 2000 г. (ссылка №109, с. 41); при характеристике *ресурсов, способствующих развитию мотивации к развитию интеллекта*, приводит источник 1984 г. (ссылка №223, с. 71); при раскрытии сущности понятия «*педагогические условия*» ссылается на источники 1980-х гг. (с. 67) и др.

3. В группу подходов, являющихся методологическими основаниями структурно-функциональной модели формирования интеллектуальных умений школьников, соискатель включает *деятельностный* подход. Однако в выводах диссертации (п. 3, с. 164) автор пишет об использовании в исследовании *системно-деятельного* подхода.

4. Вряд ли можно согласиться с выводом автора, сделанным в заключительной части диссертации, что среди научных результатов исследования *выявлены закономерности формирования интеллектуальных умений* (п. 4, с. 164). С нашей точки зрения, в тексте диссертации речь идет о разработке педагогических условий стратегии формирования интеллектуальных умений школьников, нежели о закономерностях.

Несмотря на замечания, изложенные выше, диссертация В.Б. Эрдыниевой обладает внутренним единством, логикой изложения материала, а замечания, изложенные выше, имеют дискуссионный характер и существенно не влияют на положительную оценку диссертационной работы.

Основные выводы, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в публикациях автора в виде научных статей в российских научных журналах. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация Валентины Базаровны Эрдыниевой, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент:

Сергей Александрович Боргояков,
ведущий аналитик лаборатории
анализа состояния и перспектив развития
образования Российской академии образования
доктор педагогических наук, профессор
(119361 г. Москва, ул. Лобачевского, д. 43, кв. 146;
тел. 8(967) 156 62 61; e-mail: borgsergey@rambler.ru)

«16» _____ 2018 г.

