

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационное исследование **СЫСЫ Елены Александровны**

«Обучение иноязычному чтению с использованием стратегий на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности» (технический вуз, немецкий язык), представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

На отзыв представлена кандидатская диссертация, выполненная в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». Работа изложена на 280 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, (включающей в себя 228 источников, в том числе 52 источника на иностранном языке) и трех приложений.

### **1. Актуальность избранной темы исследования**

Антропоцентрическая парадигма образования предполагает усиление личностной ориентированности обучающегося, способного к осознанному и эффективному (само)управлению учебной, а в дальнейшем профессиональной деятельностью. В этой связи в теории и методике обучения осуществляется поиск новых подходов и разработка эффективных технологий для целостного (само)развития личности при овладении иностранным языком в условиях высшей школы.

Диссертационное исследование Сысы Елены Александровны посвящено теоретическому и экспериментальному обоснованию применения стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности в обучении иноязычному чтению студентов технического вуза. Не вызывает сомнения выбор объекта исследования, а именно процесс развития умений иноязычного чтения. Ведь сформированность умений иноязычного чтения у студентов приобретает особую значимость в профессиональной деятельности в условиях широкого доступа к различным источникам научной информации и позволяет реализовать такой аспект профессиональной деятельности как своевременное ознакомление с новыми тенденциями развития науки, с новыми технологиями. А овладение когнитивными и метакогнитивными стратегиями чтения в процессе обучения иностранному языку способствует развитию интеллектуально-личностных свойств студентов и готовности к непрерывному (само)образованию. Решение данной проблемы осуществляется диссертантом в рамках компетентностного подхода и ФГОС ВО, отражающих социальный заказ общества к иноязычному образованию в неязыковом вузе. Тем самым, перечисленные факторы свидетельствуют об актуальности рецензируемого диссертационного исследования.

## **2. Научная новизна**

В диссертационной работе Сысы Елены Александровны разработаны критерии оценки уровня сформированности умений в иноязычном чтении с использованием стратегий учебно-познавательной деятельности; выявлены и описаны стратегии самостоятельной учебно-познавательной деятельности, которые в конечном итоге способствуют развитию иноязычного чтения у студентов неязыкового вуза. Новой и перспективной является предложенная диссертантом модель обучения иноязычному чтению с использованием стратегий на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности в техническом вузе.

## **3. Теоретическая и практическая значимость**

Работа теоретически значима, поскольку в ней уточняется и определяется содержание понятий важных для методики обучения иностранным языкам: самостоятельная работа, автономный образовательный процесс, самостоятельная учебно-познавательная деятельность; иноязычное чтение на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности, учебная стратегия. Кроме того, диссертантом предложена классификация стратегий иноязычного чтения на базе самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в создании методики обучения иноязычному чтению с использованием стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности; в описании требований к разработке комплексных заданий применительно к обучению иноязычному чтению с использованием стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности в неязыковом вузе.

## **4. Структура и содержание работы**

Рецензируемая диссертация имеет достаточно логичную структуру. В первой главе «Теоретические основы обучения иноязычному чтению с использованием стратегий на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности в техническом вузе» автор анализирует основные психолого-педагогические и методические работы, посвященные проблемам формирования самостоятельности в образовательном процессе. Диссертантом разводятся понятия «самостоятельная работа», «учебная автономия». Принимая во внимание важность тезиса «научить учиться», Сыса Е.А. раскрывает содержание самостоятельной учебно-познавательной деятельности, которая включает в себя самостоятельное и осознанное планирование, организацию собственного процесса обучения, саморефлексию и самокоррекцию (стр.28-31).

Кроме того, в первой главе описаны характеристики иноязычного чтения как особого вида речевой деятельности, уточняется классификация учебных стратегий (прямые / косвенные стратегии, компенсаторные стратегии). Под стратегиями чтения автор подразумевает сознательно

выбираемый обучающимися способ достижения цели восприятия и понимания информации из письменного текста. Стратегия чтения реализуется на основе индивидуального плана ментальных действий и эксплицирована в тактиках (стр.67). Диссертант соотносит стратегии чтения с умениями иноязычного чтения (интеллектуальные, информационные, организационные и коммуникативные умения) и на основании этого предлагает авторскую классификацию когнитивных и метакогнитивных стратегий иноязычного чтения.

Во второй главе раскрываются факторы, обуславливающие эффективность самостоятельной учебно-познавательной деятельности в целом, и обучения иноязычному чтению, в частности. Так, выделение вербальной фазы (в работе «вербализация учебно-познавательной деятельности», стр.85) на начальном этапе обучения стратегиям чтения, основанное на теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, способствует осознанному выбору способов работы над иноязычным текстом, саморефлексии и самоконтролю. Тем самым, студент овладевает необходимым алгоритмом учебных действий.

В этой же главе Сыса Е.А. обосновывает необходимость использования комплексных заданий для развития умений в иноязычном чтении, определяет требования к ним. Автор правомерно разводит понятия «упражнение» и «задание». Так, задание – это «учебная задача, сформулированная для обучающихся и данная в определенном учебном контексте» (стр.88), а упражнение – «форма взаимодействия преподавателя с обучающимися, опосредованная материалом и имеющая определенную структуру» (стр.87). Проведенный диссертантом анализ целого ряда отечественных и зарубежных УМК по немецкому языку выявил недостаток заданий, нацеленных на осознанное овладение стратегиями чтения. Кроме этого, в своей работе Сыса Е.А. выделяет критерии отбора текстов для обучения иноязычному чтению студентов технического вуза (соответствие жанра текста виду чтения (по способу реализации цели чтения); учет уровня языковой и профессиональной подготовки студентов; аутентичность текстов; познавательная ценность текстов для обучающихся).

Ценным в работе является разработанная методика обучения. При этом диссертанту приходится решать две большие и очень сложные задачи:

а) формировать у студентов умения иноязычного чтения, а, как известно, в методике обучения между видами чтения по целевым установкам и по уровням понимания имеются серьезные отличия;

б) способствовать при обучении иноязычному чтению овладению у студентов стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Тем не менее, автору удается построить модель обучения иноязычному чтению с использованием стратегий на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Диссертантом обоснованы цели, задачи обучения, правомерность использования когнитивного, личностно-

ориентированного, деятельностного и акмеологического подходов к обучению иноязычного чтения на основе стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности, педагогические условия, принципы обучения, содержание, средства и формы обучения, критерии оценки уровня развития умения в иноязычном чтении на основе СУПД. Эффективность предложенной методики обучения проверена экспериментально в Национальном исследовательском Томском политехническом университете. Представленные результаты пред- и постэкспериментального срезов, обучающего эксперимента, отсроченного среза не вызывают сомнения.

В трех приложениях даны образцы анкет и опросных листов, результаты анкетирования, сводные таблицы результатов эксперимента; задания пред-, постэкспериментального, отсроченного срезов, образцы рабочих листов, а также примеры комплексных заданий (на материале немецкого языка), направленных на развитие умений в иноязычном чтении с использованием стратегий самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

## **5. Обоснованность и достоверность основных положений, выводов и рекомендаций**

Методологические, теоретические и методические составляющие диссертации базируются на основных положениях известных исследований в области педагогики, психологии и лингводидактики. В тексте диссертации имеются корректные ссылки на большинство работ, указанных в списке использованной литературы. Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается использованием теоретических, эмпирических и статистических методов, экспериментальной проверкой предложенной методики обучения. Основные положения диссертации прошли необходимую апробацию на научных и научно-практических конференциях разного уровня.

## **6. Публикации**

По теме диссертации у автора имеется 16 публикаций, в том числе четыре статьи, вышедшие в рецензируемых изданиях ВАК РФ. Результаты диссертационного исследования в достаточной степени отражены в публикациях и автореферате.

## **7. Замечания и рекомендации**

В ходе ознакомления с текстом диссертации возникли отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения со стороны соискателя:

1) Во Введении при описании задачи 1 (стр.10) не следовало бы вносить такую формулировку: «предложить термин «иноязычное чтение на основе СУПД». Мы полагаем, что задачи в целом определяют этапы исследования, и корректнее бы звучала следующая формулировка: «обосновать содержание понятия «иноязычное чтение на основе самостоятельной учебно-познавательной деятельности».

2) Интересным представляется авторская классификация стратегий чтения и их корреляция с соответствующими умениями иноязычного чтения. Вместе с тем возникает вопрос о соотношении стратегий социального взаимодействия обучающихся в процессе работы над текстом и метакогнитивных стратегий? На наш взгляд, метакогнитивные стратегии чтения обеспечивают общие процессы познавательной мыслительной активности непосредственно во время чтения (поскольку чтение является рецептивным видом деятельности), а стратегии социальной интеракции («организация работы на текстом в паре, группе, индивидуально» стр.76, Таб.2) вряд ли можно отнести к метакогнитивным стратегиям, скорее – к стратегиям учебного сотрудничества.

3) Проведенный автором анализ УМК включает в себя учебные пособия по практическому курсу немецкого языка. На наш взгляд, в список анализируемых учебников можно было включить учебники для профессионально-делового общения, учитывая профессиональную направленность студентов технического вуза.

4) На стр.84 диссертант, обосновывая необходимость вербализации учебно-познавательной деятельности, указывает, что «в ходе учебно-профессиональной деятельности реализуются *вербальные и невербальные коммуникации* в системах «студент-преподаватель», «студент-студент», «студент-учебная группа», «студент-учебный текст» (*курсив наш – Л.О.*). Хотелось бы уточнить, что подразумевается под вербальными и невербальными коммуникациями?

5) Следующий вопрос касается модели обучения: нужно ли сохранять фазу вербализации учебно-познавательной деятельности на всех трех этапах обучения иноязычному чтению с использованием стратегий? На наш взгляд, на третьем заключительном этапе применения стратегий чтения можно сформировать готовность у студентов «свернуть» данную фазу во внутренний план, что собственно будет способствовать саморегулированию обучающимися учебно-познавательной деятельностью в иноязычном чтении.

6) Диссертация написана хорошим научным стилем, но не свободна от отдельных опечаток (стр. 17, 20, 25, 63, 77).

Ответы на перечисленные вопросы позволят уточнить некоторые моменты диссертации и полнее представить методическую сторону исследования. Отметим, что указанные замечания не снижают общей теоретической и практической ценности исследования, а её результаты и полученные диссертантом выводы дают основание для её положительной оценки.

## 8. Заключение

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация СЫСЫ Елены Александровны «Обучение иноязычному чтению с использованием стратегий на основе самостоятельной учебно-

познавательной деятельности» (технический вуз, немецкий язык) является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – **Сыса Елена Александровна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

21 мая 2018г.

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук, доцент кафедры

перевода и межкультурной коммуникации,

ФГБОУ «Бурятский государственный университет»

Орбодоева Лариса Матвеевна

110/15

Сведения об оппоненте

Почтовый адрес:

670000, г. Улан-Удэ,

ул. Сухэ-Батора, 16 а

Тел. 8(3012) 22 57 07

E-mail: orbodoeva@mail.ru

