

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный педагогический
университет»,

доктор социологических наук,
профессор Н.А. Матвеева



«31» мая 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации Шевченко Елены Викторовны на тему «Ориентирующее коммуникативное воздействие в телевизионном институциональном дискурсе (на материале российских, американских и британских ток-шоу)» (Улан-Удэ, 2017) на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Е. В. Шевченко является научным исследованием в рамках антропоцентрического направления современной лингвистики. В ней анализу подвергается ориентирующее воздействие языка на сознание адресата на примере изучения общения участников российских, американских и британских телевизионных ток-шоу. Следует отметить, что когнитивно-дискурсивный ракурс анализа, который осуществлен в исследовании Е. В. Шевченко, в современной лингвистике является востребованным и актуальным.

В качестве объекта в диссертации выступает ориентирующая функция языка, которую автор выявляет в различных областях когнитивно-дискурсивной деятельности. Предметом исследования являются способы проявления ориентирующей функции языка в рамках установившихся форматов общения в телевизионных ток-шоу.

Актуальность исследования заключается в его направленности к изучению роли языка в манипулировании сознанием при использовании современных информационных технологий для решения социально-политических задач. Актуальным также является развитие представлений о функциях языка с точки зрения био-социо-когнитивной (культурной) теории языка, которая опирается на био-социальную теорию познания и является ареной дискуссий в современной науке.

Научная новизна исследования состоит в постулируемом автором диссертации универсальном характере ориентирующей функции языкового знака и языка. Автором предложены уровни ориентирующего воздействия

языка, которые выявлены на материале коммуникативного компонента в популярных телевизионных передачах российских, британских и американских СМИ (в данном случае вряд ли следует считать, как это делает автор работы, что они представляю различные культуры, поскольку сам жанр ток-шоу был заимствован в российское медийное пространство из американского телевидения). Новым в анализе коммуникативного взаимодействия между участниками ток-шоу являются установленные автором диссертации коммуникативные стратегии и тактики участников общения: ориентация на адресата, ориентация на ситуацию, ориентация на собственное и чужое когнитивное состояние. Новым в исследовании ориентирующей функции языка можно рассматривать также представление о ее содержании с позиций био-социо-когнитивного подхода как о всестороннем воздействии на сознание человека.

Теоретическая и методологическая база исследования составлена совокупностью ряда значимых положений современной когнитивно-дискурсивной лингвистики, био-социо-когнитивной теории языка, теории коммуникации и психолингвистики.

Для достижения цели изучения ориентирующей функции языка в исследовании решаются такие задачи, как выделение среди функций языка ориентирующей функции как отвечающей представлениям био-социо-когнитивной лингвистики, определение характеристик, принципов и основных структурных компонентов дискурсивной деятельности в ток-шоу, установление способов форматирования информации для оказания ориентирующего воздействия, выявление конкретных языковых приемов и механизмов ориентирования адресатов, анализ удач и ошибок в ориентирующем воздействии, выявление уровней ориентирующего воздействия на адресатов в телевизионном публицистическом жанре ток-шоу.

В соответствии с целью и задачами автор использует совокупность методов исследования, включающих общенаучные (наблюдение, самонаблюдение, обобщение, сравнение, анализ, синтез) и лингвистические методы (анализ дефиниций лингвистических, энциклопедических и специальных словарей, контекстуальный анализ, метод дискурс-анализа, стилистический и интерпретативный анализ). Специфика ток-шоу как разговорного жанра обусловила использование метода мультимодального анализа как совокупности ряда методов и приемов, включающих наблюдение и интерпретацию коммуникативно-значимого ролевого поведения коммуникантов в ток-шоу, анализ значимых компонентов ток-шоу различной природы – музыкальных вставок, структурирования пространства студии и т.п.

Теоретическая значимость работы состоит в ее вкладе в развитие положений био-социо-когнитивной концепции языка, в расширение представлений об ориентирующей функции языка, взаимосвязи уникальных когнитивных и коммуникативных способностей человека с окружающей его средой. К теоретически значимым результатам исследования следует отнести

полученные автором диссертации выводы психолингвистического и лингвокогнитивного содержания, состоящие, в частности, в том, что в основе ориентирующего воздействия в коммуникативной деятельности лежат перцептивно-когнитивные процессы коммуникативного взаимодействия, а само языковое ориентирующее воздействие осуществляется одновременно на нескольких уровнях когнитивно-коммуникативного взаимодействия.

С точки зрения практической ценности, исследование Е.В. Шевченко в части своих результатов может быть использовано при разработке курсов по общему языкознанию, в преподавании дисциплин по теории коммуникации и речевого воздействия, когнитивной лингвистике, а также при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ студентов.

Положения на защиту выражают существо полученных автором результатов и соотносятся с логикой заявленного направления био-социокогнитивного исследования ориентирующей функции языка в ее когнитивно-дискурсивных проявлениях, с характером репрезентации ориентирующей функции в языковом материале и паравербальных средствах коммуникации в отобранных для анализа ток-шоу. В вынесенных на защиту положениях автор связывает эффективность ориентирующей функции языка с наличием общей для всех участников коммуникации на ток-шоу консенсуальной области и общего когнитивно-дискурсивного контекста. Данное положение, насколько можно судить по общему содержанию всех представленных на защиту результатов исследования, служит основанием для признания универсальности ориентирующей функции языка, которая, по утверждению автора объединяет все другие известные функции, т.к. ориентирующее воздействие осуществляется одновременно на различных уровнях: когнитивном, познавательном, фатическом, волюнтативном, аксиологическом и аффективном (Положения 2, 4, 5). Автор совершенно справедливо утверждает в Положении 1, что языковое взаимодействие в принципе имеет ориентирующий характер с точки зрения био-социокогнитивной теории (к слову сказать, это также верно и с точки зрения когнитивно-дискурсивной парадигмы), что в логике данного исследования также свидетельствует об универсализме ориентирующей функции языка. В Положении 3 раскрывается область языкового материала, в котором автор выявлял особенности репрезентации ориентирующей функции языка в коммуникативно-когнитивном взаимодействии – дискурс телевизионных ток-шоу, квалифицируемый как институциональный. Таким образом, положения для публичной защиты содержат все существенные элементы проведенного исследования, в них установлены связи с имеющимися результатами в науке в области исследуемой проблемы: в Положениях очерчена область объекта анализа (коммуникативное взаимодействие в рамках дискурса ток-шоу), раскрыто существо теоретико-методологического подхода к объекту (био-социо-когнитивная концепция), заявлен достигнутый результат (универсальный, комплексный характер реализации ориентирующей функции языка).

Текст работы, стиль изложения, характер логических связей в аргументации анализа, сам ход и этапы исследования соответствуют требованиям к научным работам, поставленной цели исследования и разработанным на ее основе задачам.

С точки зрения принятого направления (био-социо-когнитивная теория языка) и ракурса исследования (когнитивно-дискурсивный подход), следует отдать должное автору, учитывая необходимость в том, чтобы показать преемственность в исследовании проблемы в новых концептуальных рамках, и не нарушить эти рамки отсутствием одно-однозначных соответствий в терминологических аппаратах и методологических принципах разных направлений современной лингвистики и традиционных научных категорий.

Публикации автора и апробация результатов исследования соответствуют требованиям положения о Присуждении ученых степеней.

Вместе с оценкой добротности проведенного исследования, которая свидетельствует о подготовленности и исследовательской компетентности автора диссертации, по долгу ведущей оппонировавшей организации считаем необходимым поставить перед автором ряд дискуссионных вопросов и выразить критические замечания для публичной защиты диссертации.

1. Понятие институционального дискурса автор распространяет на дискурс телевизионных ток-шоу, одновременно квалифицируя ток-шоу как публицистический речевой жанр (Глава 2). В чем автор видит характеристики жанра, позволяющие рассматривать его как дискурс, и в чем состоит признак институциональности дискурса ток-шоу, в каком социальном институте данный жанр востребован?

2. В диссертации исследуется ориентирующая роль (функция, значимость и т.д.) коммуникативного воздействия, предполагая, очевидно, воздействие на адресатов коммуникативного взаимодействия друг с другом, а выводы сделаны в отношении ориентирующей функции языка, которая заявлена в качестве объекта. Вопрос в том, что автор вкладывает в понимание языка, присуща ли языку как семиотической вербальной системе ориентирующая функция изначально или она появляется при использовании языка в речи в конкретных коммуникативно-прагматических условиях? Провозглашая превосходство ориентирующей функции по отношению к другим функциям именно в отношении языка, автор фактически анализирует речевые акты как единицы коммуникации, но не называет их таким образом. Именно в рамках речевых актов изучаются различные стратегии и механизмы коммуникативного воздействия на участников ток-шоу и массового адресата-зрителя. Таким образом, исследуется не язык, а его использование, речь, и речевая функция ориентирования, манипулирования (в узком и широком смысле), а выводы вынесены на функцию языка. Разграничение языка и речи, более точное определение данных понятий в применении к методологическим рамкам совмещения теоретических концепций в данной работе является необходимым шагом.

3. С предыдущим вопросом об определении языка, связан вопрос о языковом значении. Соглашусь, что экскурс в историю этого понятия –

центрального в истории лингвистики – занял бы значительное место в исследовательском труде диссертанта, однако следовало бы дать хотя бы комментарий и интерпретацию того подхода к значению языковых знаков, который автором разделяется, на чем основана концепция самого автора диссертации, выражено в работе неявно. В итоге значение языковых знаков сведено в диссертации к роли стимула, вызывающего интерпретационные реакции у адресата речи. Зная историю науки, автор легко мог бы объявить о своей приверженности постулатам дескриптивной лингвистики и ее бехейвиористским, антименталистским основаниям. В понимании значения, которое автор диссертации применяет в своем исследовании, подобных оговорок или ссылок на известные семантические концепции, нет. Определяя значение языкового знака как «зависящее от ситуативных факторов и индивидуальных интерпретирующих способностей и намерений участников общения», имеющее «интерсубъективный, ситуативный, интерпретативный, деятельностный, ориентирующий характер» (с. 45), автор противоречит собственным дальнейшим рассуждениям о когнитивно-дискурсивном подходе к языку, в котором в анализе языковых феноменов предполагается «неразделимость и взаимообусловленность базовых функций языка – когнитивной и коммуникативной». Обе названные функции не могут быть сведены к стимулам и реакциям на них, поскольку как когнитивная, так и коммуникативная функции основаны на знании и результатах познания, в том числе, на результатах познания субъектом тех ситуаций и контекстов, в которых протекает общение. Согласимся с автором в том, что при коммуникации ничего не передается, а активируется некий когнитивный механизм, ассоциативно-вербальная сеть (а в ее основании работа нейронной сети головного мозга), и знания, в «форме» значений – конвенциональных, понятийных сущностей, которые и дают возможность интерпретации и понимания. Понимание является субъективным лишь в плане работы когнитивных и семантических механизмов у индивидуума, как бы в противном случае мы понимали вербальную речь в принципе, если бы все знаки имели субъективные значения и зависели бы от интерпретации и интерпретатора?

4. Универсализм ориентирующей функции, заявленный в качестве вывода в диссертации на основании выявленных уровней когнитивно-коммуникативного воздействия, не представляется доказанным в полной мере. Разделяемая автором когнитивно-дискурсивная концепция языка постулирует единство когниции и коммуникации, в котором отношения типа «стимул-реакция» не являются ведущими, хотя с точки зрения психологии отрицать их было бы неверным, они присутствуют во всех психических явлениях, однако в языке такая модель работы когнитивно-коммуникативной системы является вспомогательным звеном.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Е. В. Шевченко прошли необходимую апробацию, диссертант является автором 8 работ, в которых отражены этапы исследования и его результаты,

включая 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Следует заключить, что диссертационное исследование Е. В. Шевченко «Ориентирующее коммуникативное воздействие в телевизионном институциональном дискурсе (на материале российских, американских и британских ток-шоу)» в достаточной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор диссертации Шевченко Елена Викторовна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, доцентом, директором Лингвистического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» Колесовым Игорем Юрьевичем (специальность 10.02.19 – теория языка), обсуждён на заседании кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», протокол заседания №11 от 31.05.2018 г.

Заведующий кафедрой английской филологии АлтГПУ, кандидат филологических наук, доцент Широкова Надежда Павловна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,
656031, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55,
тел. +7 (3852) 36-82-71 (ректор),
e-mail: rector@altspu.ru
официальный сайт: <http://www.altspu.ru>



Подпись(и)

Широкова Н.П.

ЗАБЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

31.05.2018