

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2018 г. № 74

О присуждении Жигмытову Цогто Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук

Диссертация «Социальная когнитивистика: управление сложностью» по специальности 09.00.11 — социальная философия принята к защите 27.04.2018 г., протокол № 71 диссертационным советом Д 212.022.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а. Приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Жигмытов Цогто Валерьевич, 1977 года рождения, в 2007 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» по направлению подготовки «Лингвистика и переводоведение». В 2017 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель — доктор философских наук, Сандакова Людмила Гармаевна, ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Назаретян Акоп Погосович, доктор философских наук, профессор, ФГБУН Институт востоковедения РАН, Центр Мегаистории и системного прогнозирования ФГБУН ИВ РАН, руководитель, главный научный сотрудник,

Гомбоева Лидия Викторовна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», кафедра философии, истории и культурологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, в своём положительном заключении, подписанном Асеевой И.А., доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и социологии, указала, что: ход мысли диссертанта в поисках решения проблемы управления сложностью пролегает в направлении «пересборки», методологического синтеза заимствованных из различных научных теорий гипотез, предложений и представлений о «человеке познающем» и «человеке общественном» в синергетическом, холистическом и гуманитарном ключе; к числу несомненных достоинств работы можно отнести глубокую проработанность теоретической и методологической базы исследования, включающей множество различных теорий, подходов и направлений, в совокупности складывающихся в единую непротиворечивую исследовательскую программу.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях 3:

- 1) Жигмытов Ц.В., Сандакова Л.Г. Социальная проблема как источник эффективной сложности // Вестник Бурятского государственного университета. — 2015. — № 14. — С. 23–29.
- 2) Жигмытов Ц.В. О роли концепта «будущее» в социальном познании // Вестник Бурятского государственного университета. — 2016. — №6. — С. 142–155.
- 3) Жигмытов Ц.В., Сандакова Л.Г. Развитие общества и задачи социальной когнитивистики // Идеи и идеалы. — 2017. — № 1(31). — Т. 2. — С. 80–92.
- 4) Жигмытов Ц.В. Основания стратегий управления сложностью // Социально-культурные процессы в условиях интеграции и дезинтеграции: материалы всероссийской научной конференции с международным участием (г. Улан-Удэ, 27–29 июня 2017 г.). — Улан-Удэ, 2017. — С.165–168.

На автореферат поступило 6 отзывов:

- 1) Булгатовой Ю.С., кандидата философских наук, доцента кафедры эконометрики и прикладной экономики Института экономики и управления

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», положительный, с предложением обратить более пристальное внимание диссертанта на достижения современной экономики, в целях обнаружения конкретных, измеримых и осязаемых моделей и примеров хирам, готовых к применению в других областях науки и управления;

2) Бурзаловой А.А., кандидата философских наук, директора кадрового агентства «Работа сегодня», положительный, с пожеланиями более конкретно указать возможные направления развития и выращивания данных сетей — поскольку именно они, судя по всему, будут задавать направление развития нашего общества; а также уточнить требования к стратегиям управления сложностью на самом нижнем уровне «человек-человек»;

3) Дарибазарона Э.Ч., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии, истории и культурологии ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», положительный, с пожеланием не упустить из виду глубокие внутренние, субъективные причины социальной сложности;

4) Петренко В.Ф., доктора психологических наук, члена-корреспондента РАН, заведующего лабораторией «Психология общения и психосемантика» факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», положительный;

5) Сысоевой Л.С., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры социальной работы социальной и клинической психологии ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России, положительный;

6) Унаровой Л.Д., доктора философских наук, доцента, заведующей кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин ГБОУ ВО «Высшая школа музыки РС (Я) (институт) имени В.А. Босикова», положительный, со следующими замечаниями: не вполне уместное использование выражения «сравнительно несложный инструмент по обращению с реальностью» по отношению к когнатуре; в работе не нашло отражение положение о роли государства, власти в управлении сложностью и сложными социальными процессами;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются ведущими специалистами в области

соответствующей специальности и имеют печатные научные труды по проблематике диссертации, известны своими достижениями в данной отрасли науки и способны определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация является известным учебным учреждением в области науки и высшего образования. Сотрудники ведущей организации имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработаны основания для подходов к проблемам управления сложностью; предложена концептуальная модель управления общественным развитием; доказан сетевой и самоорганизованно-критический характер процессов роста сложности; введено новое понятие (когнатура), уточнены и дополнены трактовки старых понятий (габитус, хирама).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказан фрактальный, сетевой и самоорганизованно-критический характер взаимодействия между когнитивным и социальным; применительно к проблематике диссертации результативно использованы диалектический подход, методы синергетической парадигмы, глобального эволюционизма и конструктивизма, многоуровневой методологии, феноменологический анализ и др.; изложены принципы, на которых базируются стратегии управления сложностью; раскрыт вариант концептуализации управления процессом общественного развития через выращивание интеллектуально-деятельностных сетей; изучен вариант концептуализации когнитивных связей, учитывающих достижения современной науки и постнеклассической философии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены в социально-философский контекст дефиниции ключевых понятий социальной когнитивистики: выбор, габитус, когнатура; определены проблемные границы междисциплинарного направления (социальная когнитивистика); созданы основания модели эффективного представления и анализа сложных социальных процессов; представлены рекомендации и требования к стратегиям управления сложностью и социальной сложностью.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных проверенных данных и согласуется с опубликованными сведениями

