

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30.06.2018 г., протокол № 78

О присуждении Жерносенко Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Сакрализация социокультурного пространства-времени как потенциал ноосферогенеза» по специальности 09.00.11 – «социальная философия» принята к защите 26.03.2018, протокол № 66 диссертационным советом Д 212.022.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а. Приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012 № 105/нк.

Соискатель – Жерносенко Ирина Александровна, 1962 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата культурологии «Алтай в историко-культурологической концепции Н.К. Рериха» защитила в 1997 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург). В 1997 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». В 2016 году поступила в очную докторантуру ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», на кафедру философии.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор философских наук, Сандакова Людмила Гармаевна, ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Анжиганова Лариса Викторовна – доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», кафедра философии и культурологии, профессор;

2. Борко Татьяна Иосифовна – доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кафедра зарубежной литературы, профессор;

3. Мантатова Лариса Вячеславовна – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», кафедра философии, профессор, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Лукьяновой Натальей Александровной, доктором философских наук, профессором, зав. отделением социально-гуманитарных наук, указано, что личным вкладом автора в развитие теории ноосферы можно считать теоретическое обоснование и праксиологическое воплощение интеграции новейших достижений в области теории ноосферы, синергетики, коэволюционного соразвития социума и природы с эколого-этическими ценностями традиционной культуры народов Алтая (коренных и старожилов), реализующих в исторической ретроспективе подлинно «ноосферные» принципы взаимодействия человека и природы, позволившие им доньше сохранить «биосферно-ноосферный» потенциал территории.

Соискатель имеет более 130 опубликованных работ, в том числе, по теме диссертации 89 работ (объем 72,6), из них 6 монографий, 16 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Жерносенко И.А. Сакральные центры Алтая: На перекрестке времен и смыслов [Монография]. – Барнаул: ШЭД «Тенгри», 2016. – 445 с.

2. Энеева Л.А, Жерносенко И.А. Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель [Монография] – Барнаул: Издательство Жерносенко С.С., 2013. 134 с.

3. Жерносенко И.А. Интегративные процессы в современной научной картине мира. // Мир науки, культуры, образования, № 3 (40), 2013 г. – С. 356 – 360.

4. Жерносенко И.А. Культурный ландшафт Алтая как ноосферный ресурс // Философская мысль. – 2016. № 1. – С.1-24. DOI: 10.7256/2409-8728.2016.1.17648. URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_17648.html](http://e-notabene.ru/fr/article_17648.html)

5. Жерносенко И.А. Алтай как зона пограничья в процессе евразийского культурогенеза // Известия Уральского федерального Университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. 2016 № 1 (147). – С. 137-144.

6. Жерносенко И.А. Культурные стратегии модернизации образования: принципы саморазвития // Философия образования № 3 (36), 2011. – С. 19-25.

7. Жерносенко И.А. Культурфилософские проблемы современного образования в Сибири // Философия образования, № 4 (55), 2014 б. – С.153-164.

На автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные:

Захаров В.М., член-корр. РАН, д-р биол. н., профессор, руководитель Центра устойчивого развития и здоровья среды Института биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН. Замечаний нет.

Валицкая А.П., член-корр. РАО, д-р филос. н., профессор кафедры эстетики и этики Института философии человека РГПУ им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург) задает вопросы: «Почему-то в убедительных характеристиках сакрального центра не нашлось места понятию «миф»?» и «почему в описании комплексной междисциплинарной методологии исследования не назван эстетический подход, хотя он активно используется автором?».

Мосолова Л.М., д-р искусствоведения, канд. филос.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории культуры РГПУ им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург). Замечаний нет.

Буданов В.Г., д-р филос. н., профессор, отметил, что стоит опасаться бесконтрольного расширения онтологии реальности и возвращения к пансихизму и магизму первобытных форм культуры.

Иванов А.В., д-р филос. н., профессор, заведующий кафедрой философии Алтайского государственного аграрного университета сделал замечания по формулировке первого пункта новизны и первого положения, выносимого на защиту, а также об избыточности использования термина «топохрон».

Кудашов В.И., д-р филос. н., профессор, заведующий кафедрой философии Сибирского федерального университета (г. Красноярск) высказал замечания по форме – непропорционально много места уделено Каракольской долине, и по содержанию: «Алтай – скорее «пространственно-временной заповедник» социокультурных взаимодействий, чем образец для становящейся ноосферы».

Сысоева Л.С., д-р филос. н., профессор кафедры социальной работы, социальной и клинической психологии Сибирского государственного медицинского университета. Замечаний нет.

Винокурова У.А., д-р социол. н., профессор Арктического государственного института культуры и искусств высказывает замечание, что в автореферате неясно выписана роль тенгрианства и шаманизма в создании механизмов формирования сакрального центра.

Дарибазарон Э.Ч., д-р филос. н., профессор кафедры «Философия, история и культурология» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления высказал замечания о том, что соискатель ограничился констатацией факта существования беспредельного, но не разрешил проблемы снятия противостояния предельного с беспредельным, и, раскрывая механизм сакрализации, пользуется ограниченными методами ограниченного (формного) мира.

Никитина Ю.А., д-р филос. н., доцент, профессор Школы инженерного предпринимательства Томского политехнического университета высказывает замечания о том, что 2-я глава перегружена фактологическим материалом, скорее культурологического плана, нежели философского, и в выдвигании постулата об особом статусе Алтая демонстрируется, скорее мифологический взгляд на «центризм Алтая», нежели философский.

Винокуров Ю.И., д-р географ. н., профессор, заслуженный эколог РФ, главный научный сотрудник Института водных и экологических проблем Сибирского отделения РАН высказал замечание о том, что в автореферате

при характеристике модельного региона автор не раскрывает понятия «высокий биосферно-ноосферный потенциал»; предложил объединить некоторые из 8 положений, выносимых на защиту, и развернуть содержание некоторых параграфов до объема отдельных глав; порекомендовал более четко проявить авторский приоритет философского понимания ноосферогенеза на современном международном этапе.

Ростов Н.Д., д-р истор. н., профессор кафедры коммуникативных, социокультурных и образовательных технологий, директор музея Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова. Замечаний нет.

Унарова Л.Д., д-р филос. н., доцент, зав. кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин ГБОУ ВО «Высшая школа музыки РС (Я) (Институт) им. В.А. Босикова» высказала пожелание внимательнее следить за соответствием названия параграфа и его содержанием.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области исследований социокультурного пространства и времени, ноосферогенеза, устойчивого развития и стратегий экологоориентированного развития российских территорий, становления евразийских этносов в условиях глобализации, их социальной идентичности и специфики их мифологической картины мира, а также исследований аксиологической функции символа, знака, архетипа, мифологемы в становлении социокультурного пространства и культурной идентичности человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная идея, основанная на концептуальных положениях теории ноосферы, концепции коэволюции природного и социального, семиотической теории и отдельных положениях философии русского космизма и социально-философских концепций евразийцев, который позволяет исследовать механизм сакрализации как социокультурный феномен; **предложен** оригинальный научный подход, основанный на введении в социально-философский научный оборот бинарной категориальной оппозиции «топохрон – хронотоп», в результате инверсии которой запускается механизм сакрализации, являющийся существенной составляю-

щей ноосферогенеза; **доказано** фундаментальное значение концепта «сакральный центр» как социокультурного феномена, а также перспективность использования авторских идей, касающихся интеграции новейших достижений теории ноосферогенеза; **введено** в научный оборот определение «сакральный центр», позволяющее комплексно изучать сакральные объекты как древних, так и современных традиционных культур во всем их многообразии.

Теоретическая значимость исследования **обоснована** тем, что: **доказаны** положения, вносящие вклад в развитие концепции устойчивого развития и теории ноосферогенеза. Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** синергетический, культурно-исторический и диалектический подходы, методы философской компаративистики, философской рефлексии и общелогические методы; **изложены** концептуальные основы и социокультурные условия действия механизма сакрализации для экспликации и реализации модели ноосферогенеза; **раскрыт** потенциал базовых категорий «социальное пространство» и «социальное время» для построения ноосферной модели развития общества; **изучен** многовековой опыт природопользования и эколого-этического комплекса коренных жителей и старожилов Алтайского региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана** теоретическая модель ноосферогенеза, которая может быть положена в основу разработки краткосрочных и долгосрочных стратегических программ экономического и социокультурного развития регионов, обладающих биосферно-ноосферным потенциалом; **создана** и апробирована в условиях педагогического эксперимента авторская версия культуротворческой образовательной модели, реализованная на одной из сакральных территорий Алтайского региона; **представлены** и внедрены в учебный процесс в ряде вузов Алтайского края и школ Республики Алтай отдельные положения диссертационного исследования, апробированы в ходе обсуждения докладов и научных сообщений на международных, всероссийских и региональных конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными

данными по теме диссертации и по смежным отраслям; **идея базируется** в значительной степени на достижениях отечественных философских школ и на обобщении передового опыта зарубежных теоретических и социально-философских исследований; **использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации на основе анализа, интерпретации и обобщения существующих источников.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в исследовательских проектах и апробации результатов исследования, педагогическом эксперименте и создании комплекта учебных пособий, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 30.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить Жерносенко Ирине Александровне ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
д. филос. н., проф.

Осинский И.И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д. филос. н., проф.

Цырендоржиева Д.Ш.

30 июня 2018 г.

данными по теме диссертации и по смежным отраслям; **идея базируется** в значительной степени на достижениях отечественных философских школ и на обобщении передового опыта зарубежных теоретических и социально-философских исследований; **использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации на основе анализа, интерпретации и обобщения существующих источников.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в исследовательских проектах и апробации результатов исследования, педагогическом эксперименте и создании комплекта учебных пособий, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 30.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить Жерносенко Ирине Александровне ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
д-р филос. н., проф.

Осинский И.И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д-р филос. н., проф.

Цырендоржиева Д.Ш.

30 июня 2018 г.



**Общий отдел**

Правильность подписи Осинского И.И. \_\_\_\_\_

Цырендоржиевой Д.Ш. \_\_\_\_\_ заверяю

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. 7