

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
о диссертации Корягина Валентина Викторовича  
«Информационная реальность: сущность и особенности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Диссертационное исследование Корягина Валентина Викторовича посвящено проблеме сущностного понимания информационной реальности и особенностям ее конструирования в современных социальных условиях.

Тема представленной работы отвечает требованиям актуальности как в теоретическом, так и практическом аспектах. Актуальность проведенного диссертантом исследования обусловлена информатизацией общества, активной ротацией свойств информационной реальности не только в лексико-семантическом поле, но и экономической среде, внешнеполитическом дискурсе.

Совокупность процессов информационного обмена в современных условиях имеет амбивалентный характер, который зачастую, ввиду роста социальной фрустрации населения, находит выражение в деструктивных формах. Кроме того, амбивалентность конструкта «информационная реальность» поддерживается распространением тенденций эвфемизации дискурса, что негативно сказывается на характере всех форм социального взаимодействия.

Очевидно, что в современных условиях социально-политической и экономической нестабильности, усиленной военными конфликтами, дискурс как инструмент конструирования информационной реальности демонстрирует существенные трансформации. В свете международных тенденций нарастания социального напряжения актуализируются вопросы конструирования информационного пространства, значительно повышается необходимость исследований его форм и функций в современном мире. Требуется глубокое осмысление и переосмысление опыта социально-политических стратегий.

Не вызывает сомнений, что семантическое наполнение информационного поля является отражением социальных событий, учитывает специфику и условия ситуации и особенности речевого взаимодействия, а также социально-психологический характер участников коммуникативного акта, а также их цели и социально-коммуникативные задачи. Поэтому информационная реальность является не только лексико-

семантическим конструктом, но и одновременно социокультурным феноменом.

Состояние внешне- и внутрисполитических отношений продуцируют распространение различных видов агрессии, спекулятивных акций «инфекционных агентов», наполняющих информационную среду фейковыми публикациями и способствующими развитию руморологии и кудеталогии.

Информационные ресурсы востребованы в силу своих потенций внедрения в сознание человека, являются инструментом идеологической обработки и пропаганды. Данные основания актуализируют проблему конструирования и обеспечения жизненного цикла информационной реальности, т.к., по справедливому замечанию автора, «изучение сущности информационной реальности видится необходимым для создания теоретической базы устойчивого развития общества» (с. 3).

Многоаспектность данной темы определила широту научных исследований социально-философского, политологического, лингвокультурологического аспектов. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды Д. Белла, А. Бюля, З. Бжезинского, Ж. Бодрийяра, А. Ракитова, Н. Чуринова, Э. Шредингера и др. Автор анализирует вероятностно-статистическую теорию информации К. Шеннона, топологические исследования Н. П. Рашевского, алгоритмические материалы А. Н. Колмогорова, семантическую теорию информации Й. Бар-Хиллела, Р. Карнапа, Дж. Кемени, прагматическую теорию информации А. А. Харкевича, М. М. Бонгарда, Г. Франка и другие.

Диссертант рассматривает тему с позиций диалектики и исходит «из необходимости различения индивидуалистического и коллективистского типов общества, а также исторически востребованных каждым типом общества исследовательских традиций» (с. 9), что позволило автору синтезировать положения зарубежных и российских теорий информологии.

Объектом исследования автор определяет «феномен информационной реальности», предметом – «сущность и особенности информационной реальности» (с. 8).

Целью исследования диссертационной работы является «выявление сущности информационной реальности и определение ее влияния на существование и развитие общества» (с. 8). Для объективного исследования предмета автор достаточно корректно использует известные научные методы.

Вслед за Р. Ф. Абдеевым диссертант определяет информационную картину мира «как развитие объективного мира, как единый закономерный процесс зарождения и расцвета жизни и разума, необходимо «проходящий» всю последовательность ступеней (форм) материи, включая неорганическую природу, флору, фауну и, наконец, человека и человеческое общество» (с. 52). На основе анализа функциональной и атрибутивной концепций Корягин Валентин Викторович выявляет двойственный характер интерпретации природы информации: «с одной стороны, информация – это «свойство» (атрибут природных и социальных систем, всеобщее свойство материи, с другой – это «функция определенным образом организованной материи, самоуправляющейся и самоорганизующейся системы» (сс. 59, 62).

Автором выявлено, что «каждому типу общества соответствуют свои теории информации и информационной реальности. Для индивидуалистического общества, ориентированного на метафизическое понимание мира – это произвольное конструирование, либо описание непознаваемых сущностей – информации и информационной реальности; для коллективистского общества, ориентированного на диалектику – это отражение действительного мира в научном знании как информационной реальности» (с. 13).

На основе данного умозаключения диссертант приходит к выводу, что «информационное общество, развивающееся в соответствии с метафизическими принципами, способствует нестабильности и обострению глобальных угроз в мире», а диалектическая концепция информационной реальности, соответствующая коллективистскому типу общества «нацеливает» на совершенствование общественных отношений, а также на гармоничное взаимодействие между обществом и природой, что имеет под собой лучшую основу для устойчивого развития» (с. 146).

Заслуживает внимания привлечение автором широкого круга источников, в том числе изданных на английском языке (5,6% от общего количества ссылок). Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения российских и зарубежных исследований информационной реальности. Тем не менее, следует отметить необходимость большего привлечения современных научных публикаций: так, в библиографическом списке обозначены только 13,5% источников (от общего количества ссылок), изданных за последние пять лет. Думается, тема данного исследования в силу стремительного обновления объективных данных информационного поля обуславливает необходимость перманентного пересмотра и регулярного анализа состояния современного контента.

Структура работы определена целью и задачами. Диссертация состоит из двух глав и пяти параграфов.

В первой главе, «Теоретико-методологические основы исследования информации», Валентином Викторовичем описываются синтаксические, семантические, прагматические концепции понимания сущности информационной реальности, их содержание в структуре социально-философского знания. Автор видит в функциональной и атрибутивной концепциях «развитие теории отражения, а также диалектики определенности и неопределенности, согласно которым функции составляют внутреннюю и внешнюю определенность самоорганизующихся систем, а атрибуты – определенность разнообразия, как проявлений единства мира» (с. 62).

В данной главе диссертант представил различные подходы и дефиниции понятия «информация» в отечественной и западной философии. Описанный понятийно-категориальный аппарат применен во второй главе для анализа информационной реальности в индивидуалистическом и коллективистском типах общества.

Вторая глава, «Информационная реальность как фактор развития современного общества», посвящена определению влияния информационной реальности на развитие человека и общества. Соискатель видит в основе индивидуалистического типа общества метафизическую исследовательскую традицию, что, по мнению Валентина Викторовича, способствует техническому и технологическому развитию общества. Коллективистский тип общества базируется на диалектической концепции информационной реальности. Спецификой типа диссертант называет «стремление к привнесению отрицательного вклада в окружающую человека энтропию, к совершенствованию системности, упорядоченности, организованности окружающего мира», которые обуславливают «нацеленность на совершенствование общественных отношений, а также на гармоничное взаимодействие между обществом и природой, что имеет под собой лучшую основу для устойчивого развития» (сс. 93-121, 146). Описание перечисленных типов позволяет автору сделать вывод о дифференциации представлений о сущности природы информационного поля в зависимости от принадлежности типу.

Теоретическая значимость диссертации Корягина В.В. заключается в расширении методологической базы исследований информационной реальности как фактора развития современного общества.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов в различных политико-административных проектах, ориентированных на реализацию потенциала общества, его устойчи-

вое развитие. Основные положения диссертации могут использоваться в образовательной и просветительской деятельности.

Автором анализируется актуальная для современного общества тема, представлен анализ теорий информации и информационной реальности, свойственных для индивидуалистического и коллективистского типов общества. Диссертационное исследование Корягина Валентина Викторовича имеет дальнейшие перспективы развития, связанные, в том числе, с рядом критических замечаний, в качестве которых отметим следующее:

1. Автор приводит различные варианты определений понятий «информация», «информационная реальность». Полисемантическую категорию, о которой говорит соискатель, предполагает использование сравнительно-сопоставительного метода и определения авторской дефиниции, корректной в пределах данного исследования. Представляется, что компаративный анализ и выражение авторской дефиниции снизили бы уровень описательности и усилили бы эмпирическую часть диссертационного исследования.

2. В описании истории возникновения категории «информация» допущена досадная опечатка в фамилии составителя «Толкового словаря живого великорусского языка» О.И. Даля (с. 15), этимология термина не уточнена.

3. В плане и тексте диссертации сквозной нитью выражается идея зависимости характера социальных процессов от состояния информационной реальности. Думается, что связь между данными социальными феноменами не односторонняя, а характеризуется взаимозависимостью и взаимообусловленностью. В условиях расширения фейковых публикаций и тенденций эвфемизации дискурса информационная реальность сама способна существенно влиять на социальные процессы, определять их вектор и характер. Требуются пояснения автора по данной позиции.

4. Пятая задача данного исследования, а именно «выявить ОСОБЕННОСТИ развития информационного общества, влияние информационной реальности на социальные процессы» (с. 9), на наш взгляд, не нашла полного отражения в положениях, выносимых на защиту, и тексте диссертации. При том, что именно выявление тенденций развития современного информационного поля представляет наивысший интерес у широкой общественности (как для решения научных, так и для административно-управленческих, политических, культурно-просветительских задач).

5. Автор при достаточно подробном представлении российских и западных концепций информологии не рассматривает понятие «информационная революция», которое является важнейшим признаком информацион-

ного общества. Разъяснение автором данных позиций повысит, на наш взгляд, исследовательскую ценность данной диссертационной работы.

Выводы диссертационного исследования получили широкую апробацию. Основные положения исследования опубликованы в 15 печатных работах, из которых 5 – в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертации.

В целом диссертационное исследование Корягина Валентина Викторовича «Информационная реальность: сущность и особенности» соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент,

заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин

Педагогического института

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Иркутский государственный

университет»

Ольга Борисовна Истомина

(664003, Иркутская область, г. Иркутск,

ул. К. Маркса, 1; (3952) 24-34-53;

тел. кафедры: 20-21-43; sotcek@mail.ru

olgaistomina@mail.ru)

Подпись Истоминой Ольги Борисовны заверяю

Ученый секретарь

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения

высшего образования

«Иркутский государственный

университет»



Нелли Гавриловна Кузьмина

09.09.2018