

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Восточно-Сибирский
государственный

университет технологий и
управления»

Д. Э. н., профессор В.Е. Сактоев



« 01 » 08 2018 г.

Отзыв

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» на диссертацию Корягина Валентина Викторовича «Информационная реальность: сущность и особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия (философские науки)

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования диссертационного исследования Корягина Валентина Викторовича «Информационная реальность: сущность и особенности» обусловлена необходимостью социально-философского анализа природы информации и информационной реальности как факторов, определяющих развитие современного общества.

Информационное общество представляет собой сложный этап социальной эволюции: существует реальная опасность антропологической катастрофы. Самый главный вопрос современности заключается в том, насколько человечество в состоянии изменить направление своего развития и обеспечить для себя устойчивое безопасное будущее. Ответ на этот вопрос предполагает изучение сущности информационной реальности, как сферы существования информации и информационных процессов.

С точки зрения теории информационного общества, развитие современной цивилизации в возрастающей степени определяется инновационным потенциалом и уровнем особенностей самих типов общества (коллективистского и индивидуалистского) и понимания сущности

информации и информационной реальности в зависимости от основных исследовательских традиций: метафизической и диалектической. Соответственно природа информации и информационной реальности в итоге могут раскрываться неодинаково, а развитие самого информационного общества в каждом случае - иметь собственный путь.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются логичной и обоснованной структурой проведенного исследования, достаточным уровнем теоретической проработки, использованием методологии, адекватной поставленной цели и задачам.

Достоверность результатов исследования В.В. Корягина подтверждается опорой на основные положения теорий и подходов к понятию информации, информационных процессов, информационной реальности, исследовательских традиций: метафизической и диалектической, а также из необходимости различения типов общества: индивидуалистического и коллективистского, затрагивающие различные стороны исследуемой проблемы.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, хорошо структурирована, аргументирована и способствует приращению знаний в исследуемой области.

Апробация результатов исследования в качестве участия в научно-практических конференциях различного уровня подтверждают научную зрелость диссертанта и свидетельствуют в пользу достаточной обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации. В целом, уровень обоснованности положений диссертации В.В. Корягина оценивается достаточно высоко.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Результаты и выводы исследования расширяют представления о сущности информации, конкретизируют научные знания об информационной

реальности, способствуют более глубокому пониманию особенностей современного информационного общества и определению перспектив его развития. Идеи и выводы, содержащиеся в работе, могут служить основой для последующей разработки проблем, связанных с осмыслением особенностей информационной реальности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут использоваться субъектами руководства и управления обществом, его сферами; способствовать повышению эффективности реализации потенциала общества для прогрессивного, устойчивого развития. Результаты исследования могут также применяться в образовательных целях: при подготовке учебных курсов и пособий по социальной философии, философии науки и техники, общества и культуры для аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Объект и предмет, цель и задачи соответствуют заявленной тематике исследования и позволяют диссертанту сформулировать научную новизну и положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования. Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений о сущности и особенностях информационной реальности.

- Выявлены два типа теорий информации, в рамках метафизической исследовательской традиции. Для первого типа характерно формирование изначальной идеальной модели и дальнейшее ее подтверждение, обоснование с помощью фактов, аксиом, формальных языков и т.п. Для второго типа теорий информации характерно описание непознаваемой природы информации. Для них характерно решение задач на исчисление, измерение, нахождение количества и ценности для человека явлений называемых «информация» с помощью методов математической статистики, методов теории вероятностей и т.п.

- Установлено, что в отечественной философии в рамках диалектики получили развитие функциональная и атрибутивная концепции

информации. Данные теории не исключают друг друга, а являются взаимодополняющими. В функциональной и атрибутивной концепциях информации «функции», «атрибуты», а также «самоорганизующиеся системы» и «разнообразие», выступая как формы и результаты реализации антиэнтропийных (информационных) процессов, частично раскрывают информационную реальность.

- Выявлено, что в современной науке и обществе существует не только многообразие взглядов на природу информации, но и вытекающее из этого многообразие представлений о сущности информационной реальности. Реализация метафизических моделей развития информационной реальности, имея определенные преимущества, прежде всего в вопросах технического развития общества, в то же время способствует обострению многих глобальных угроз, росту напряженности в мире.

- Показано, что в соответствии с диалектической методологией общество изучается как часть взаимосвязанного Космоса – информационная реальность, которая раскрывается многообразием аддитивных и неаддитивных систем, организаций, упорядоченностей и пр., как результатами реализации антиэнтропийных (информационных) процессов, определенных в силу присущих им эмерджентных свойств, качеств, атрибутов, функций и пр. как явлений информации.

- Выявлено, что каждому типу общества соответствуют свои теории информации и информационной реальности. Для индивидуалистического общества, ориентированного на метафизическое понимание мира – это произвольное конструирование, либо описание непознаваемых сущностей – информации и информационной реальности; для коллективистского общества, ориентированного на диалектику – это отражение действительного мира в научном знании как информационной реальности.

Основное содержание диссертационной работы. Структура и содержание диссертационной работы обусловлены исследуемой социально-

философской проблематикой. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка литературы, включает 178 страниц текста и 266 источников литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, представляются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, указываются формы апробации результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования информации»** раскрываются научные представления о понятии «информация» в западной и отечественной философской литературе.

В первом параграфе **«Исследование информации в западной философской литературе»** диссертант, изучая наиболее известные концепции и теории понимания природы информации, делает вывод, что большинство из них являются либо узкоспециализированными, охватывающими ограниченный круг явлений, называемых «информация»; либо произвольно авторски сформулированными исходя из личных предпочтений и убеждений. В обоих случаях концепции оказываются не претендующими на всестороннее понимание сущности информации, что свойственно метафизической традиции понимания явлений.

Во втором параграфе **«Понятие информации в отечественной философской мысли»**, автор отмечает, что если метафизические теории являются узкоспециализированными, то диалектические атрибутивная и функциональная концепции своей целью ставят изучение глобальной эволюции на основе понятия «информации». При этом функциональная концепция исследует информационные процессы на уровне живых организмов, атрибутивная – в том числе стремится раскрыть сущность информации на уровне неживой природы. В итоге атрибутивная и функциональная концепции предстают как взаимодополняющие теории, раскрывающие единство мира в информационном плане.

Во второй главе **«Информационная реальность как фактор развития современного общества»** раскрывается понимание информационной реальности в современной науке и философии, выявляется влияние информационной реальности на развитие человека и общества.

В первом параграфе **«Информационная реальность как фактор развития индивидуалистического типа общества»** анализ представлений о сущности информации позволил диссертанту выйти на уровень философско-научных представлений об информационной реальности, которая раскрывается как сфера существования информации и информационных процессов. Далее диссертант, применяя метафизическую методологию, анализирует информационную реальность индивидуалистического типа общества.

Во втором параграфе **«Информационная реальность как фактор развития коллективистского типа общества»** диссертант, применяя диалектическую методологию, анализирует информационную реальность коллективистского типа общества.

В третьем параграфе **«Особенности развития современного информационного общества»** автор утверждает, что каждому типу общества оказываются адекватны свои представления о природе информации и информационной реальности. Теории, свойственные индивидуалистическому обществу, имеют существенные отличия и могут вступать в конфликт с естественным способом существования коллективистского общества. Соответственно, любое общество должно относиться к предлагаемым теориям развития с полным пониманием своих особенностей и принадлежности.

В заключении В.В. Корягин подводит итоги исследования, формулирует выводы и намечает пути дальнейшего исследования.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

Положительно оценивая вклад диссертанта в теоретическое осмысление информационной реальности, мы хотели бы обратить внимание на

необходимость уточнения выдвинутых теоретических положений и высказать следующие критические замечания:

1. Диссертант, подробно анализируя понятия информация, информационные процессы, информационная реальность не дает авторского определения указанных понятий.

2. Диссертант пишет, что «в создавшихся условиях назрела необходимость уточнения российским обществом собственного пути становления как информационного общества» (с.4), далее автор говорит о собственном «пути становления российского информационного общества» (с. 51), но, на наш взгляд, диссертант искусственно изолирует российское общество от глобализационных процессов, хотя, утверждает ранее, что «современный уровень развития цивилизации характеризуется процессами глобализации, интеграции...» (с.3).

3. Рассуждая о коллективистском типе общества, автор отмечает, что указанный тип общества нацелен «на гармоничное взаимодействие между обществом и природой, что имеет под собой лучшую основу для устойчивого развития» (с.146), однако диссертант не всегда корректно употребляет термин «устойчивое развитие», подменяя его понятием устойчивость (авторeref. с. 20).

4. Мы согласны с автором в рассуждении о необходимости изучения сущности информационной реальности для создания теоретической базы устойчивого развития общества, но не согласны с утверждением, что устойчивое развитие общества есть постиндустриальное, или информационное общество (с.3).

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ

Диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, является логически целостным, аргументированным и завершенным исследованием, вносит значительный вклад в решение соответствующей социально-философской проблемы. Автореферат и публикации соответствуют

тексту диссертации и в полной мере раскрывают основное содержание работы.

Диссертационное исследование В.В. Корягина «Информационная реальность: сущность и особенности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», паспорту номенклатуры специальностей научных работников: 09.00.11 - социальная философия (философские науки), а её автор, Валентин Викторович Корягин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук (09.00.11 - социальная философия), профессором, заведующим кафедрой «Философия, история и культурология» ФГБОУ ВО «ВСГУТУ» Ларисой Вячеславовной Мантатовой.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Философия, история и культурология» ФГБОУ ВО «ВСГУТУ» 30 августа 2018г., протокол №1. Одобрен единогласно.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой «Философии,
истории и культурологии»
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»

Мантатова Лариса Вячеславовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» (ФГБОУ ВО «ВСГУТУ») 670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д.40В, строение 1 Тел.:(3012) 43-14-15; факс: (3012) 41-71-50; e-mail: office@esstu.ru

