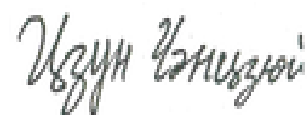


На правах рукописи



Цзун Чэнцзюй

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕРНИЗАЦИИ
СИСТЕМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

УЛАН-УДЭ 2018

Работа выполнена на кафедре педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Денисова Рутения Робертовна**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», профессор кафедры психологии и педагогики

Официальные оппоненты: **Супрунова Людмила Леонидовна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», профессор кафедры межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания

Улзытуева Александра Ивановна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», зав. кафедрой теории и методики дошкольного и начального образования

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

Защита состоится «20» декабря 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.11 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670025, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 25, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте: www.bsu.ru.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК Минобрнауки России <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук



Т.С. Базарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном педагогическом сообществе активно обсуждаются вопросы модернизации образования, в том числе дошкольного. Поиск оптимальных моделей модернизации должен осуществляться с учетом не только проблем конкретного государства, страны, специфики национальных традиций в воспитании и образовании, но и соответствовать общемировым тенденциям, опираться на гуманистические принципы мирового образовательного пространства.

На рубеже XX-XXI веков вопросы модернизации дошкольного образования соседних государств – России и КНР – вызывают особый научный интерес. Наши страны имеют сходные позиции по принципиальным вопросам современной международной политики, поддерживают тесное взаимодействие в сфере образования, активно возрождают свои культурные традиции, трансформируют социальные процессы.

Благодаря политике реформ и открытости китайское дошкольное образование развивается быстрыми темпами. Проведенные за последние годы широкомасштабные и результативные изменения в современной дошкольной практике Китая привлекают к себе пристальное внимание. Именно поэтому сравнительный педагогический анализ модернизации в области дошкольного образования на примере двух стран позволит теоретически обосновать эти направления на рубеже XX-XXI веков, переосмыслить уже сложившиеся национальные ориентиры в ракурсе мирового педагогического опыта.

Обращение к опыту России и Китая объясняется тем, что наши страны характеризуют политическое лидерство, крупномасштабность, многонациональность, поликультурность, общность границ. Данные обстоятельства вызывают обоснованный интерес к общим тенденциям развития систем дошкольного образования в условиях глобализации. Выбор стран обусловлен также тем, что Россия и Китай имеют богатые традиции и конструктивный опыт в решении многообразных проблем детства, в условиях информационного общества постоянно идут по пути модернизации экономики, образования на основе согласования потребностей ребенка, семьи и государства.

В связи с этим глубокий научный анализ достижений модернизации дошкольного образования в России и Китае позволит выявить не только специфические отличия и сходные черты в рассматриваемых национальных системах, но и на положительные наработки, которые взаимно обогатят опыт обеих стран в области модернизации и улучшат качество дошкольного образования соседних государств. Необходимо подчеркнуть, что поиск собственно российской или китайской моделей и механизмов преобразования дошкольной практики в рамках сравнительного исследования предполагается вести не путем механического заимствования зарубежной образовательной практики, а на основе творческого

использования мирового опыта, с учетом политических, социально-экономических, национальных условий каждой страны, своеобразия культуры и традиций. Роль дошкольного образования в решении проблем, вызванных глобализацией как объективной тенденцией современного многополюсного мира, заключается в понимании значения другой культуры, диалоге различных культур, стремящихся сохранить свою идентичность и суверенность.

Актуальность исследования становится особенно очевидной, если брать во внимание ряд государственных документов, обусловивших процессы модернизации дошкольного образования на современном этапе:

в России - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция модернизации российского образования, Федеральные целевые программы развития образования, национальный проект «Образование», Профессиональный стандарт: педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (2013 г.) Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (2013) и др.;

в Китае – «Закон КНР «Об образовании», «Закон КНР о стимулировании негосударственного образования», «Государственный план реформы и развития образования КНР на среднесрочный и долгосрочный период (2010–2020 гг.)», «Трехлетняя программа стимулирования дошкольного воспитания на 2011–2013 гг.», «Руководство для обучения и развития детей 3–6 лет» (2016 г.) и др.

К раскрытию сущности модернизации и ее роли в образовании подошли российские (В.С. Аванесов, А.Г. Асмолов, М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, В.А. Дегтерёв, А.С. Дегтерёв, В.М. Жураковский, В.П. Засыпкин, В.Л. Назаров, Л.Я. Рубина, В.Г. Федотова и др.) и китайские (Гэн Хайтянь, Гу Гаоцзянь Кун Чжунлянь, Ло Жунцзюй, Ту Вэймин, Хэ Чуаньци и др.) ученые.

Особый интерес представляют работы, выполненные в рамках сравнительных исследований по педагогике России и Китая: Чжан Чэнь – о развитии гуманистических традиций семейного воспитания (2015), Лю Вэньцюань – о педагогических подходах к организации образования (2012), Чжан Лисин – о становлении и развитии теории и методов в исследовании познавательного интереса у детей дошкольного возраста (2011), Ли Цзюньюй – о модернизация школьного образования (2004) и др.

В рамках нашего исследования значимы проблемы, затронутые в кандидатских диссертациях Ху Мин (2012), Чэнь Чжаоин (2010), Ло Юн (2005), Ду Яньян (2004) и др. Названные работы построены на глубоком анализе традиций национального образования, культурных норм и ценностей разных ступеней образовательной системы. В целом, в последние годы были защищены кандидатские диссертации, освещающие проблемы сравнительного изучения модернизации на примере общеобразовательной школы, педагогического образования и т.д. Однако в современной научно-

педагогической литературе нет исследований, систематизирующих представления о специфике реформ российского и китайского дошкольного образования, не изучены с позиций сравнительной педагогики направления модернизации дошкольного образования двух стран.

Исходя из этого, следует актуализировать существующие в настоящее время в педагогической теории и практике **противоречия** на следующих уровнях:

социально-педагогическом – между социальными требованиями по усилению интеграции в международное образовательное сообщество и недооценкой дошкольной практики России и Китая как феноменов национальных культур, обеспечивающих устойчивое развитие национальной идентичности на этапе дошкольного детства;

научно-педагогическом – между необходимостью анализировать модернизационные процессы в дошкольном образовании России и Китая и сложившимися подходами к такому анализу, не учитывающими в достаточной мере историко-педагогические факторы, значимые для эффективной модернизации этих систем;

научно-методическом – между требованием по повышению качества дошкольного образования на территории России и Китая на основе внедрения личностно ориентированных образовательных технологий и преобладанием традиционных подходов в предоставлении образовательных услуг.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каковы основные направления модернизации систем дошкольного образования России и Китая, способствующие инновационному развитию дошкольного образования двух стран в аспекте международной интеграции.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы определили выбор темы исследования: «Сравнительный анализ модернизации систем дошкольного образования России и Китая в конце XX – начале XXI вв.».

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XX века до начала XXI века. Нижняя граница детерминирована временем, сблизившим Россию и Китай в проведении образовательных реформ. Однако обе страны начали реформы с принципиально разных стартовых позиций: Китай, как аграрное государство, имел значительный пласт неграмотного и малограмотного населения; система образования России, как преемницы СССР, переживала тяжелейший кризис. Социально ориентированная политика в области образования, в том числе дошкольного, началась в России и Китае в 80-е годы XX века. На сегодняшний день она не завершена и вызывает к жизни все новые направления в модернизации дошкольного дела на территории двух государств.

Указанный период изучался нами с максимальной полнотой и глубиной, что предполагало расширение хронологических рамок работы для достижения цели исследования.

Цель исследования: на основании сравнительного анализа выявить и

обосновать основные направления модернизации систем дошкольного образования России и Китая в период с конца XX до начала XXI века.

Объект исследования: теория и практика проведения модернизации систем российского и китайского дошкольного образования.

Предмет исследования: сравнительный анализ модернизация систем дошкольного образования в России и Китае в конце XX – начале XXI веков.

Задачи исследования:

- на основе анализа литературы определить сущность понятия «модернизация дошкольного образования», его соотношение с другими понятиями темы, обосновать методологические подходы и логику построения исследования;

- раскрыть педагогические основания модернизационных процессов российского дошкольного образования в конце XX века;

- проанализировать историко-педагогические предпосылки становления китайского дошкольного образования и определить содержание начального периода его модернизации как системы в конце XX века;

- обосновать специфику современного (основного) этапа осуществления модернизации систем дошкольного образования в России и Китае;

- выявить общее и особенное в направлениях и механизмах модернизации российского и китайского дошкольного образования согласно историческим периодам её осуществления с конца XX до начала XXI века.

Методологическую основу исследования составляют:

сравнительный подход (Н.Е. Боревская, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, Т.В. Фуряева и др.) позволяет рассматривать факторы, влияющие на развитие российского и китайского дошкольного образования, определить единые критерии для сравнения модернизационных процессов на основе пространственных и временных различий;

исторический подход (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, А.Н. Джурицкий, Б.С. Гершунский, С.Ф. Егоров и др.) помогает представить целостную характеристику дошкольного образования в России и Китае, динамику развития этих систем с учетом меняющихся исторических, социально-экономических, политических и других условий;

культурологический подход (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Г. Гогоберидзе, В.Т. Кудрявцев, Л.А. Парамонова, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн и др.) способствует выявлению национальной специфики дошкольного образования, анализу культурологической направленности содержания модернизации российского и китайского дошкольного образования;

цивилизационный подход (Р.С. Бозиев, И.А. Колесникова, Г.Б. Корнетов, Л.А. Степашко и др.) нацеливает на изучение социально-экономической динамики национальных систем дошкольного образования, объективное исследование тенденций и закономерностей проведения модернизации;

системный подход (Ю.К. Бабанский, Н.В. Бордовская, Л.И. Новикова, В.А. Сластёнин и др.) способствует исследованию внутренней структуры модернизационных процессов, взаимодействия отдельных элементов и связей внутри дошкольного образования как системы.

Теоретическая основа исследования:

идеи, раскрывающие особенности модернизации общества и образования (А.Г. Асмолов, М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, В.П. Засыпкин, П.В. Кириллов, А.М. Новиков, Мэй Ханьчэн, Тао Синчжи, Цай Юаньпэй, Чэнь Хэцин, Цзян Сяоянь, Ли Цзюньюй и др.);

работы по проблемам сравнительных исследований в образовании (Н.Е. Боревская, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, Л.Л. Супрунова, Т.В. Фуряева, Ху Вэй, Цзень Го, Чжун Фанхуа, Чжан Чэнь, Лю Вэньцюань, Цзян Сюхун, Чжан Лисин и др.);

результаты исследований социокультурной обусловленности дошкольного образования (А.Г. Асмолов, Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, Н.М. Крылова, Л.А. Парамонова, А.И. Улзытуева, В.В. Рубцов, Е.Г. Юдина, Хэ Чуаньчи, Е Пинчжи, Ян Цаоцзюн и др.);

подходы к разработке современных концепций и структурированию содержания дошкольного образования (Н.А. Виноградова, В.В. Давыдов, Т.Н. Доронова, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, Г.П. Новикова, Н.А. Микляева, Р.Б. Стеркина, Лю Сяодун, Ван Яньянь, Чжу Цзяшун, Шун Цаньцань, Ян Мэйцжэнь и др.);

исследования в области личностно ориентированного образования (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, В.Т. Кудрявцев, С.Г. Якобсон, Н.В. Федина, Тань Юймэй, Хуан Ли, Се Чжэньмин, Ма Чжэньлунь и др.);

результаты исследований проблемы личностного развития дошкольников в условиях образовательной организации (Р.Р. Денисова, Е.Е. Кравцова, Г.Г. Кравцов, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Сай Сяочи, Фэн Сяося, Су Бин и др.);

идеи, раскрывающие особенности реализации деятельностного подхода в дошкольном образовании (А.Г. Гогоберидзе, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, С.Л. Новосёлова, А.В. Петровский, В.В. Рубцов, Ван Пухуа, Пи Цзуньгун, Суй Хуньин и др.).

Нормативная база исследования:

законодательные акты и правительственные постановления РФ и КНР о дошкольном образовании;

постановления и инструкции Министерств образования РФ и КНР;

учебно-методическая литература по дошкольному образованию;

статистические издания;

педагогическая и общественно-политическая периодика России и Китая;

материалы международных организаций (ООН, ЮНЕСКО и др.)

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модернизация дошкольного образования - сложноорганизованный процесс, предполагающий трансформации основных структурных компонентов этой образовательной системы: целей, структуры и содержания, педагогических технологий, средовых условий, путей финансирования и механизмов управления, результатов образовательной деятельности. Модернизация дошкольного образования на примере образовательного опыта двух стран рассматривается как нормативная ситуация, которая поддерживается государственными структурами, обществом, участниками педагогического процесса. Общим в понимании модернизации образования российскими и китайскими исследователями признается факт нормированности и целенаправленности этого процесса. Отличия состоят в том, что в российской педагогической науке за основу берется общая методология науки, а в китайской – древнекитайская философия.

2. Методологической основой изучения основных направлений модернизации российского и китайского дошкольного образования являются сравнительный, исторический, культурологический, цивилизационный и системный подходы. В рамках компаративистского исследования они взаимно дополняют друг друга и позволяют рассматривать проблемы модернизации образования соседних государств в общекультурном и национальном контекстах. Интегративность подходов дает возможность выявить единые критерии сравнительного исследования (цели и направления модернизации, структура и содержание дошкольного образования, особенности организации дошкольного образования).

3. Сложный и необратимый характер изменений, произошедших в ходе становления систем российского и китайского дошкольного образования, был обусловлен одновременными изменениями на трех уровнях: социально-политическом, отражающим цели, нормативно-законодательную базу дошкольного образования, связь системы дошкольного образования с обществом и государством; управленческом, затрагивающим организационную структуру дошкольных учреждений, механизмы финансирования, профессиональную подготовку педагогических кадров для устойчивого и перспективного развития дошкольного образования; социокультурном, определяющим содержательный и программно-методический потенциал дошкольного образования.

4. Изменения историко-педагогического характера детерминировали процессы модернизации дошкольного образования на территории России и Китая. По критерию интенсивности осуществления реформ установлены этапы проведения модернизации дошкольного образования на примере двух стран: *первый этап* (конец XX века - 2000 гг.) – начальный; *второй этап* (2000-2017 гг.) – основной. Каждый этап наполнен конкретным содержанием и отличается масштабностью модернизационных задач и направлений.

Первый этап и в России и в Китае был связан с широкими преобразованиями и разнообразными направлениями в систематизации методологических подходов, принципов в решении задач дошкольного

образования, реформировании его содержания, изменении функций контроля и управления, подготовке кадров для детских садов (т.е. модернизация проходила «вширь»). В конце XX века в русле мировых гуманистических позиций оформились концепции российского и китайского дошкольного образования и направления второго этапа модернизации несколько сузились. В реалиях XXI века они представлены двумя позициями: во-первых, это обеспечение доступности дошкольного образования; во-вторых, повышение его качества. Закономерный и системный характер преобразований, усложнение механизмов осуществления модернизации позволяют характеризовать современный период как модернизацию «вглубь» и оценивать его как условие проведения нового этапа модернизации дошкольного образования. Направления в осуществлении модернизации дошкольного образования России и Китая имеют как общие, так и отличительные черты, выявленные в процессе содержательного анализа каждого этапа.

5. Характер проводимых изменений также различается. Система дошкольного образования КНР совершенствуется и модернизируется постепенно, с учетом преемственности и допущенных ошибок. Изменения в китайском дошкольном образовании планомерны и прагматичны, они в основном носят эволюционный характер, каждый этап является логическим развитием и продолжением предыдущего, по мере необходимости допускаются отступления и корректировка намеченной цели. Преобразования в российской дошкольной практике совершаются быстрыми темпами, они революционны по сути, связаны с нестабильностью, частой сменой нормативно-правовой документации, на фоне этого теряется всесторонность и целенаправленность модернизационных мероприятий.

6. Несмотря на различия, целевой компонент модернизации дошкольного образования двух стран связан с представлением о необходимости его как важной части национальной системы образования и пониманием уникальности дошкольного периода детства. В связи с этим появляется потребность прогнозировать развитие таких моделей дошкольного образования, которые в новую историческую эпоху будут усиливать культуросозидающую функцию данной ступени образования, инновационную деятельность по взаимодействию с различными сферами общества.

Научная новизна исследования:

впервые осуществлен целостный анализ процесса модернизации дошкольного образования России и Китая в период с конца XX века до начала XXI века в динамике следующих функционально значимых критериев: цели и направления модернизации, структура и содержание дошкольного образования, его организационные особенности в каждой стране;

разработаны теоретико-методологические основы анализа модернизации российского и китайского дошкольного образования в исторической динамике;

на основе сравнительного анализа выделено общее и особенное в содержании этапов проведения модернизации дошкольного образования на территории России и Китая (начальный и основной этапы);

выявлены организационно-методические, нормативно-правовые и финансовые механизмы модернизации, применяемые в дошкольном образовании России и Китая;

созданы предпосылки для обогащения стратегий образовательной модернизации на примере дошкольной практики России и Китая.

Теоретическая значимость исследования:

изучена национальная специфика проведения модернизации систем российского и китайского дошкольного образования, проанализированы социально-политические, управленческие, социокультурные основания модернизации дошкольного образования на примере российского и китайского опыта;

выделено и рассмотрено содержание основных этапов проведения модернизации дошкольного образования в России и Китае по критерию интенсивности осуществления реформ (конец XX века - 2000 годы – начальный, 2000-2017 годы – основной);

определён комплекс механизмов осуществления модернизационных процессов в российском и китайском дошкольном образовании, направленных на обеспечение высокого качества образования в ходе реализации конкретных направлений деятельности;

раскрыты новые возможности развития сравнительной педагогики по вопросам формирования национальных систем дошкольного образования, интегрированных в мировое образовательное пространство;

введен в научный оборот широкий и многообразный фонд оригинальных источников, существенно расширяющих базу данных об нормативно-правовых документах, организации дошкольного образования в КНР, особенностях национальной политики в этой сфере.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать сформулированные положения и выводы как инструментарий совершенствования государственной политики в области дошкольного образования России и Китая, в частности для оптимизации нормативно-правового, организационного, финансового потенциалов дошкольного образования двух стран в аспекте международной конкуренции. Результаты исследования могут стать основанием для решения широкого диапазона задач по практической организации финансово малозатратных, прагматичных форм дошкольного образования на территории России и Китая и возможности комплексно отслеживать содержательные, финансовые, управленческие аспекты национальных систем дошкольного образования.

Материалы проведенного исследования следует использовать для обогащения содержания учебных дисциплин педагогических университетов и колледжей России и Китая по «Дошкольной педагогике», «Сравнительной дошкольной педагогике» и др., в ходе подготовки специалистов дошкольного профиля.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются аргументированностью его методологических позиций, использованием комплекса непротиворечивых и взаимодополняющих методов, соответствующих предмету исследования; теоретическим обоснованием подходов к определению сущности национальной специфики проведения модернизации систем российского и китайского дошкольного образования; результатами апробации на семинарах и конференциях разного уровня.

Исследование осуществлялось в три этапа:

подготовительный этап (2010-2013) включал определение исходных положений исследования, основных направлений исследовательской работы и возможных первоисточников по дошкольному образованию; подбор и анализ психолого-педагогической, методической, экономической, социологической литературы китайских и российских ученых; анализ нормативно-правовых документов по системе дошкольного образования;

аналитический этап (2014-2015) посвящен формулировке ключевых позиций исследования, понятийно-терминологического поля; изучению и анализу национальных и международных аналитических документов и материалов в области модернизации систем дошкольного образования Китая и России в период с конца XX века по настоящее время;

этап синтеза и обобщения (2016-2017) состоял в обобщении, систематизации полученных результатов исследования, уточнении теоретических и эмпирических выводов, подведении итогов исследования.

Апробация результатов исследования.

Основные выводы и результаты исследования заслушивались, обсуждались на методологических семинарах Благовещенского государственного педагогического университета; а также на 6 международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах по проблемам педагогики и психологии дошкольного образования в городах Благовещенске (2012, 2014, 2016), Хабаровске (2012), Челябинске (2012), Биробиджане (2012), Хэйхэ, КНР (2013), Москве (2016).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 244 наименования (в том числе 55 на китайском языке). Общий объем текста – 180 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность поставленной проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования; определены теоретические и

методологические основы, методы, этапы исследования; выявлены научная новизна, практическая и теоретическая значимость данной работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения модернизационных процессов систем дошкольного образования России и Китая» рассматриваются вопросы, касающиеся организации сравнительного исследования по изучению данного процесса на примере российского и китайского опыта, педагогических оснований модернизации российского дошкольного образования в 80-90-х годах XX века, анализа становления дошкольного образования в условиях Нового Китая и предпосылок начального периода его модернизации в конце XX века.

Уровень дошкольного образования, в отличие от других, долгое время недооценивался. Переосмысление роли и задач образования в дошкольном период происходит сегодня во всём мире, связано это с выявлением высокого образовательного потенциала детей раннего и дошкольного возраста. Международные педагогические исследования (TIMSS, PISA и PIRLS и др.), проведенные после принятия ООН в 1989 году Конвенции о правах ребенка, свидетельствуют о важности создания условий для качественного образования детей на самых ранних этапах.

Дошкольное образование, как и образование в целом, зависит от ряда социальных, культурных, экономических и других факторов. Изменяясь во времени, эти факторы дают новый импульс для развития и модернизации системы образования. Термин «модернизация» появился в XX веке, его современное понимание основано именно на этимологии этого слова: модернизация чего-либо возможна лишь тогда, когда общество не только осознает новые правила и ориентиры по изменению определённого объекта, но и требует их обновления, имеет представления о желаемых изменениях. Вместе с тем в научном обороте модернизация рассматривается и как процесс. Данная трактовка возникла на основе анализа теорий К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера и др.

Модернизация образования, как часть модернизации общества, включает в себя: формы перехода от одной образовательной парадигмы к другой; механизмы, посредством которых осуществляется модернизация (реформы, контрреформы); трансформацию инструментов осуществления преобразований; ментальную готовность педагогического сообщества к соответствующим изменениям; распространение модернизации образования на другие сферы общественного сознания.

Таким образом, под модернизацией образования понимают способность постоянно и успешно адаптироваться к меняющимся условиям и задачам, создавать новые образовательные институты, модифицировать старые (М.В. Богуславский); комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования (В.М.

Жураковский); целостную систему мер нормативно-правового, организационно-управленческого и социально-педагогического характера, фронтальный пересмотр принципов функционирования системы образования (В.Л. Назаров) и т.д.

Для обозначения изменений в системе образования используют различную терминологию: «реформирование», «обновление», «усовершенствование», «развитие» и др. Анализ научных терминов позволяет утверждать, что модернизацию образования рассматривают как стратегию его развития, а реформы – как тактические средства ее реализации.

Китайские исследователи (Гэн Хайтянь, Гу Гаоцзянь, Кун Чжунлян, Ло Жунцуй, Ту Вэймин, Хэ Чуаньци и др.) провели большую работу по изучению трудов классиков теории модернизации, а также исследования по вопросам модернизации и постмодернизации. В результате установлено, что в отечественной науке само понятие модернизации очень размыто. Среди ученых нет единства даже в его переводе: одни переводят как «цзиндайхуа», другие – «сяндайхуа».

Современные китайские мыслители выстроили собственную концепцию модернизации образования, основанную на законе исторической преемственности. Она отражает единство и взаимосвязь традиционных ценностей и современных проблем в достижении будущих стратегических целей страны.

Китайская теория модернизации в сравнении с западной и российской имеет некоторые отличительные особенности. Во-первых, подчеркивается национальный характер модернизации. Во-вторых, если ранее модернизация образования понималась с точки зрения экономической перспективы, то сейчас на первый план выходит ребенок, гармония между человеком и природой, приоритет духовного развития. Отличительные характеристики модернизации образования с позиций российских и китайских исследователей представлены в таблице.

Отличительные характеристики модернизации образования:
позиции российских и китайских исследователей

Модернизация образования в России	Модернизация образования в Китае
Соответствие социальным и экономическим потребностям страны, запросам личности, общества.	Достижение стратегических целей страны.
Связь с общественными изменениями в стране и в мире.	Национальный характер модернизации.
Организованный процесс.	Глобальные перемены с многообразием путей и моделей.
Сохранение и умножение лучших традиций.	Единство и взаимосвязь традиционных ценностей и

<p>Нормативно-правовой характер. Инновационные изменения. Целенаправленность. Контроль и управление. Глубина и длительность преобразований, перспективность использования. Взаимосвязанные изменения в системе. Готовность педагогов к изменениям.</p>	<p>современных проблем (историческая преемственность). Ступенчатый характер изменений. Стабильность. Постепенность. Независимость. Практичность и открытость. Совмещение. Взаимный культурный обмен.</p>
--	---

Изучение научной литературы позволило выделить следующие методологические подходы, которые необходимо использовать для изучения основных направлений модернизации систем российского и китайского дошкольного образования: сравнительный, исторический, культурологический, цивилизационный, системный. По мнению методологов (Б.М. Бим-Бада, А.Н. Джуриного, Г.Б. Корнетова и др.), данные подходы позволяют наиболее полно решить задачи компаративистского исследования, предусматривающего не только описание существующей действительности в области дошкольного образования, но и многостороннюю оценку изучаемых фактов и явлений, поиск путей формирования новой образовательной системы (Б.М. Бим-Бад, В.П. Борисенков, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуриный, В.П. Лапчинская, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, А.И. Пискунов, О.Д. Федотова и др.).

Анализ данных методологических подходов показал, что каждый из них обладает своей спецификой, собственными познавательными средствами, фиксирует и отображает определенные аспекты изучаемого процесса, содержит потенциал, позволяющий грамотно организовать сравнительно-педагогическое исследование. Считаем целесообразным названные подходы использовать комплексно, так как только в совокупности они помогут целостно изучить вопросы модернизации дошкольного образования на примере двух стран.

Наше диссертационное исследование направлено на выявление, осмысление, сравнение и сопоставление модернизационных процессов России и Китая в области дошкольного образования, на изучение общего и особенного в модернизации данных педагогических систем, на поиск перспектив межгосударственного сотрудничества двух стран в этой сфере. Кроме того, логика сравнительного исследования связана с выявлением единых критериев анализа изучаемых процессов. Системная организация изучаемого объекта помогла установить критерии анализа по следующим направлениям деятельности:

цели и направления модернизации системы дошкольного образования России и Китая согласно историческим периодам ее протекания с середины

XX века и по настоящее время, с опорой на основные государственные документы;

структура и содержание дошкольного образования (образовательные программы, стандарты) в России и Китае;

особенности организации дошкольного образования в России и Китае (финансирование, управление, кадровое обеспечение).

Анализ научной литературы, а также современные методологические подходы позволили определить, что модернизация дошкольного образования – сложноорганизованный процесс перехода от одной модели функционирования системы дошкольного образования к другой, в соответствии с общемировыми тенденциями развития этой ступени образования, с учетом национальной специфики государства, что включает комплекс мер по изменению структуры и содержания дошкольного образования, путей финансирования и механизмов его управления, а также по подготовке педагогических кадров для ее устойчивого и перспективного развития.

Модернизация дошкольного образования, на примере образовательного опыта двух стран, рассматривается как нормативная ситуация, которая поддерживается государственными структурами, обществом, участниками педагогического процесса и осуществляется в рамках международной конкуренции. Целевой компонент модернизации связан с представлением о необходимости дошкольного образования как важной части национальной системы образования и пониманием уникальности дошкольного периода детства.

В рамках сравнительного исследования целесообразно определить этапы модернизации дошкольного образования в России и Китае. По мере интенсивности осуществления реформ на примере двух странах установлены следующие этапы: *первый этап* (конец XX века - 2000) – начальный, *второй этап* (2000-2017 гг.) – основной. Данные этапы наполнены конкретным содержанием и отличаются масштабностью модернизационных задач и направлений деятельности, каждый из них не только важный шаг в развитии образования своей страны, характеризующий экономический, культурный, политический и нравственный потенциал государства, несинхронность изменений внутри самих систем государственного дошкольного образования, но и условие проведения нового этапа модернизации.

Анализ начального этапа модернизации российского дошкольного образования показал, что в 80-90-х годы XX века, по мнению большинства исследователей, в СССР уже функционировала уникальная система дошкольного образования, ориентированная на всестороннее воспитание и развитие детей от рождения до 7 лет, имеющая общемировое признание. Однако к середине 80-х годов XX века стало очевидно, что уровень дошкольного образования в СССР не отвечает новым общественно-политическим реалиям перестройки, возникла объективная потребность

переосмыслить цели, ценности дошкольного образования в направлении их гуманизации.

В это же время в Китае после периода «культурной революции» (1966-1976) дошкольная педагогика подверглась критике, находилась в униженном состоянии, теории Тао Синчжи, Чэнь Хэцин и других ученых о развитии ребенка в дошкольном возрасте считались буржуазными пережитками, прекратилась исследовательская работа, система дошкольного образования была практически полностью разрушена. Ее восстановление началось лишь после 1978 года и связано с активным реформированием и дальнейшим развитием этой образовательной ступени согласно новым требованиям и ориентирам рыночной экономики. Именно данный период мы рассматриваем как начальный этап модернизации всей системы китайского дошкольного образования, осуществляемый в русле государственной политики «реформ и открытости» и сопровождаемый многообразными образовательными реформами по «избавлению от хаоса, восстановлению уважения к учителям» (Н.Е. Боревская).

Анализ документов, вышедших в этот период, наглядно свидетельствует, что были приняты основные законы и положения, определяющие направления реформирования разных ступеней образования, в том числе дошкольного («Руководящая программа воспитания в детском саду» (1981), «Постановление о развитии дошкольного образования в сельских районах» (1983), «Постановление ЦК КПК о реформе структуры образования» (1985), «Закон КНР об обязательном образовании» (1986 г.), государственная стратегия «Процветания страны на основе развития науки и техники» (1988), «Положение об управлении детскими садами», «Порядок работы детского сада», «Правила детского сада» (1989), «Реформа образования и программа развития образования в Китае» (1992), «Закон о преподавателях КНР», «Положение о цензе преподавателя» (1993), «Требования к воспитателям дошкольных учреждений и порядок их аттестации» (1994), «Закон КНР об образовании» (1995), «Положение о работе детского сада» (1996), «Положение, регулирующие частное образование» (1997), «План мероприятий по расцвету образования навстречу XXI в.» (1998) и др.). Эти нормативно-законодательные акты способствовали изменениям в действующей системе дошкольного образования КНР, регламентировали введение новаций в действующую структуру управления, финансирования детских садов, а также работу в них.

Содержательный анализ дошкольной практики Китая показал, что начальные этапы ее организации имели немалое сходство с советской системой дошкольного воспитания. Советский Союз для Китая готовил специалистов разных профилей, в том числе и для системы дошкольного образования, переводились учебники, специальная методическая литература. Однако к концу XX века влияние советской модели образования ослабело и под воздействием процессов глобализации, рыночных реформ содержание образования в дошкольных учреждениях Китая стало ориентироваться на

западные программы, методы и методики. Эти изменения привнесли в китайскую модель дошкольного воспитания несвойственные ей ранее черты – индивидуализм и эгоцентризм.

В исследовании выделено общее и особенное в проведении начального этапа модернизации систем российского и дошкольного образования:

изменение образовательной парадигмы – в России перешли от знаниевой парадигмы к парадигме развития, что привело к обоснованию новых теоретических подходов к отбору содержания дошкольного образования; в Китае только подошли к теоретическому обоснованию национальной системы дошкольного образования на гуманистической основе;

реформирование содержания дошкольного образования – в России отмечены переход от единообразия к свободе выбора вариативных программ, экспертизы дошкольных образовательных программ; в Китае приступили к разработке содержания дошкольного образования, режимных моментов в детском саду;

функции контроля и управления дошкольным образованием – в России проходило формирование нормативно-правовой базы дошкольного образования, обеспечение государственного контроля за его качеством, переход от единообразия к многообразию дошкольных учреждений; в Китае разделили управленческую ответственность между провинциями, городами (районами), уездами и волостями, повсеместно начали создавать дошкольные учреждения, финансируемые совместно государством, частными лицами и организациями;

требования к уровню подготовки и повышению квалификации воспитателей детских садов – в России начата стандартизация высшего и среднего профессионального образования, обязательное повышение квалификации через каждые пять лет, аттестация педагогов; в Китае введены профессиональные цензы, дифференцировано содержание профподготовки в зависимости от направления специализации, однако отсутствуют требования обязательного повышения квалификации.

Таким образом, изменения, произошедшие в сфере дошкольного образования России и Китая в рассматриваемый период, приобрели во многом необратимый характер. Можно констатировать, что все это не привело к завершению модернизации систем дошкольного образования двух стран, но способствовало дальнейшему ее осуществлению в условиях XXI века.

Во второй главе «Сравнительный анализ направлений модернизации систем дошкольного образования России и Китая в XXI веке» уделено внимание проблемам разработки нормативно-законодательной базы российского и китайского дошкольного образования, преобразованиям в дошкольных учреждениях двух стран, формированию содержания дошкольного образования, осуществлению финансирования и функций

контроля в государственных и негосударственных детских садах, выявлению общего и особенного в рамках основного этапа модернизации.

Новый этап модернизации дошкольного образования России и Китая в рамках нашей работы получил название – основной (2000-2017). По времени он совпал с началом нового столетия и тысячелетия и определился с позицией, которая не предполагает кардинальных изменений в стратегии модернизации дошкольного образования России и Китая, однако требует корректировки целей и задач для развития этих систем в соответствии с изменившимися социально-экономическими, социокультурными условиями и потребностями названных стран.

Анализ государственных документов и научно-педагогической литературы позволил выделить два приоритетных направления в проведении модернизации систем дошкольного образования России и Китая в первых десятилетиях XXI века: обеспечение *доступности* и *повышение качества* дошкольного образования. В исследовании указаны различия в реализации каждого из направлений.

Для России и Китая вопрос о доступности дошкольного образования и шансов на его получение решается по-разному. Так, в российской государственной программе «Развитие образования на период до 2020 года» поставлена задача обеспечить 100% доступность дошкольного образования. К 2020 году планируется ликвидировать очередь в детские сады для детей 3-7 лет, а также расширить доступность дошкольного образования для малышей более раннего возраста.

В Китае реализуется «Государственный план реформы и развития образования КНР на среднесрочный и долгосрочный период (2010-2020 гг.)», в котором под доступностью дошкольного образования понимают, лишь расширение возможности попасть в детские сады большему количеству детей, чем в текущий момент. Ставится принципиально иная задача: сократить региональные различия в обеспеченности дошкольным образованием между центральными, экономически развитыми, и бедными, национальными, отдаленными, сельскими районами страны.

Министерство образования Китая к 2020 году планирует ввести во всех регионах страны минимальную норму посещения дошкольного учреждения – один год, однако идут дискуссии об универсальной двухгодичной норме, а для регионов, где созданы необходимые условия, возможность посещения детских садов в течение трех лет.

При этом инфраструктура дошкольного образования двух стран имеет существенные отличия. В Китае отмечается огромная разница между районами и отдельными детскими садами в финансово-материальном оснащении и т.п. В России детские сады имеют относительно одинаковую обеспеченность. Поэтому перед Китаем стоит задача создать мощную инфраструктуру дошкольного образования, особенно в селе, отдаленных и бедных районах, в национальных округах. Кроме того, в Китае отмечена тенденция открытия крупных детских садов, даже частных, а в России идут

по пути поиска малозатратных моделей в оказании дошкольных услуг, создания небольших образовательных заведений.

Повышение доступности дошкольного образования в обеих странах связывают с изменением финансирования системы. Реформы финансирования дошкольного образования в Китае направлены на увеличение его общего объема за счет увеличения как государственных, так и негосударственных ассигнований, использования многоаспектных и многоканальных источников финансирования. В то же время в России основной упор в образовании сделан на рост внебюджетных вложений, сокращение прямых налоговых сборов.

Система дошкольного образования в России финансируется на постатейной основе, более того – детализация расходов значительно увеличена, а контроль за их распределением ужесточен. Китай планомерно переходит на нормативы финансирования, включающие как базовую, общую для всех учреждений часть, так и специальные дотации, учитывающие особенности конкретных учреждений. В Китае основываются на постулате, что финансовые вложения населения не смогут и не должны ослаблять рост бюджетных ассигнований.

В Китае на государственном уровне принимаются акты о стимулировании развития негосударственного дошкольного образования для того, чтобы привлечь инвестиции от частных лиц или больших предприятий. В России пока недостаточно бурно развивается негосударственный сектор в дошкольном образовании, он слабо поддерживается и на федеральном уровне.

В России ответственность за финансирование дошкольного образования возвращена от муниципалитетов – субъектам Федерации (на муниципальном уровне осталось только содержание зданий детских садов, а также их строительство). Определенное сходство есть и в Китае, где управление дошкольным образованием и его финансирование были также подняты на более высокий уровень – от волостей к уездам. Кроме того, в России на региональном уровне стали развиваться целевые образовательные программы – как дополнение к Федеральной программе развития образования, так и самостоятельные. Сходные процессы идут и в КНР.

Общими и актуальными для обеих стран в последние годы стали проблемы выравнивания доступности качественного дошкольного образования, в частности за счет увеличения заработной платы воспитателей детских садов и снижения дифференциации в бюджетном финансировании по регионам страны (в расчете на 1 ребенка), в том числе и между макрорегионами: в России – это 7 федеральных округов, в Китае три крупных региона – Восток, Запад и Центр. И это сходство показывает, что децентрализация управления и регионализация дошкольного образования начинает все заметнее зависеть не только от национально-культурных особенностей страны, но и от экономического положения территорий. В

России и Китае отмечено выравнивание межрегиональных различий, что можно рассматривать как мировую тенденцию.

Исследование показало, что для повышения качества дошкольного образования наши страны выбрали схожие механизмы реализации. Так, качество дошкольного образования связывают с реформированием его содержания. В ходе исследования мы пришли к выводу, что сегодня для России значима тенденция по сохранению преемственности содержания образования на всех уровнях образования, а в Китае такая задача не ставится.

Россия идет по пути разработки своего особого содержания образования, реализует ФГОС дошкольного образования, который задает единые базовые рамки требований к содержанию дошкольного образования, при сохранении его вариативности. Китай же, наоборот, пытается заимствовать лучшее в мировой практике, поэтому можно сказать, что КНР только приступил к разработке своей теории построения содержания дошкольного образования, используя различные западные учебные программы и педагогические модели (М. Монтессори, Реджио-Эмилия, развивающие практики (ДАР), метод проектной деятельности и др.). В КНР содержание программ обучения дошкольников находится под строгим государственным контролем, экспериментальные программы используются только в частных детских садах.

Внимание к кадровому составу педагогических работников и в России и Китае рассматривают как механизм повышения качества дошкольного образования. Наблюдается тенденция усиления требований к воспитателям детских садов, уровню их образования и квалификации. В 2013 году в России приняли Профессиональный стандарт, в котором сформулированы конкретные требования к воспитателям детских садов в соответствии с выполняемыми ими трудовыми функциями, выдвинуты единые требования к уровню образования. Согласно названному документу, российские воспитатели детских садов должны иметь обязательное высшее педагогическое образование и в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в РФ» каждые три года проходить повышение квалификации.

В Китае сформулированы ранги для педагогических работников всех уровней образования, при этом обязательный уровень образования для воспитателей детских садов остался относительно невысоким (в КНР у воспитателя может быть диплом о среднем и даже ниже среднего образования, до сих пор допускают к работе лиц, не имеющих специального образования), повышение квалификации предусмотрено 1 раз в пять лет. Таким образом, требования к воспитателям детских садов повышаются, однако в России они все же выше, чем в Китае, и сформулированы более конкретно.

В связи с этим в диссертации проанализирована еще одна тенденция – реформирование системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, в рамках которой происходит поиск новых моделей подготовки педагогов и повышения их квалификации. Осознание важности решения

этого вопроса наблюдается в обоих государствах, стремящихся приостановить отток квалифицированных кадров из системы дошкольного образования, повысить престижность профессии педагога среди молодежи. Комплекс мер, выбранный для решения указанной проблемы в исследуемых странах, примерно одинаков и заключается в предоставлении педагогам жилья, улучшении медицинского обслуживания (Китай), комплекса льгот для воспитателей детских садов, бесплатного обучения в педагогических вузах, введении профессиональных праздников и др.

В исследовании выделено общее и особенное в проведении основного этапа модернизации систем российского и дошкольного образования:

обеспечение доступности дошкольного образования – в России – развитие финансово малозатратных форм дошкольного образования, ликвидация очередей в детские сады для детей от 3 до 7 лет, расширение доступности дошкольного образования для детей от 0 и 3 лет, поддержка негосударственного дошкольного образования; в Китае – сокращение региональных различий в дошкольном образовании, создание разветвленной инфраструктуры дошкольных учреждений в селах, отдаленных и бедных районах, национальных округах, увеличение сроков пребывания детей в детских садах, планирование услуг по воспитанию детей от 0 и 3 лет, активное развитие негосударственных форм дошкольного образования;

повышение качества дошкольного образования – в России – снижение объемов бюджетного финансирования дошкольных учреждений; рост внебюджетных вложений в образование, децентрализация управления; единые требования к содержанию дошкольного образования при сохранении его вариативности, реализация ФГОС дошкольного образования; обязательное наличие профильного педагогического образования, повышение квалификации через каждые три года и заработной платы работников дошкольного образования до уровня средней заработной платы по региону; в Китае – многоканальное финансирование, децентрализация управления, сохранение национальных традиций в содержании дошкольного образования, активное заимствование лучшего зарубежного опыта, отсутствие единых государственных образовательных программ, требований специального образования воспитателей, повышение квалификации через каждые пять лет; повышение заработной платы работников дошкольного образования до уровня заработной платы государственных служащих.

Выполненное исследование позволяет нам сделать следующие **выводы**:

Модернизация дошкольного образования – это сложноорганизованный процесс, предполагающий трансформации основных структурных компонентов этой образовательной системы: целей, структуры и содержания, педагогических технологий, средовых условий, путей финансирования и механизмов управления, результатов образовательной деятельности.

Исследованием определено, что проблема модернизация дошкольного образования имеет комплексный, междисциплинарный характер, затрагивает философские, социально-психологические, исторические, культурологические, экономические, юридические и другие стороны общественной практики. Тем не менее ведущую роль в решении данной научной проблемы играет педагогика, которая определяет методологический базис сравнительного исследования по изучению общего и особенного в динамике модернизации национальных систем дошкольного образования, нацеливает на объективное исследование внутренних связей, взаимодействие отдельных элементов, тенденций и закономерностей проведения модернизации внутри дошкольного образования как системы.

В исследовании обоснованы методологические подходы изучения основных направлений модернизации российского и китайского дошкольного образования (сравнительный, исторический, культурологический, цивилизационный и системный) и единые критерии сравнительного исследования (цели и направления модернизации, структура и содержание дошкольного образования, особенности организации дошкольного образования в каждой стране).

Нормативность модернизации дошкольного образования предполагает ее вариативность на международном уровне, а также внутри отдельно взятой страны, что позволяет разворачивать новые направления модернизационных процессов, особенно в усилении личностно-ориентированной и культурологической составляющей.

Процессы модернизации дошкольного образования в России и Китае имеют этапный характер, каждый из них не только является важным шагом в развитии образования своей страны, характеризует экономический, культурный, политический и нравственный потенциал государства, несинхронность изменений внутри самих систем государственного дошкольного образования, но и выступает условием проведения нового этапа модернизации. В контексте исследования выявлено общее и особенное в ходе начального и основного этапов модернизации.

Выполненное диссертационное исследование имеет теоретико-методологическое, научно-практическое значение. Вместе с тем оно не исчерпывает всей сложности поставленной проблемы. Ждет своего разрешения еще ряд смежных вопросов. Перспективами сравнительного научного поиска могут стать проблемы, связанные с анализом подходов к модернизации содержания дошкольного образования; построения системы методического сопровождения инновационной и экспериментальной деятельности на базе учреждений дошкольного образования; системы повышения квалификации и переподготовки педагогических работников дошкольного образования; построением системы мониторинга качества дошкольного образования и др. Особенно важным считаем дальнейшее изучение предпосылок, определяющих процессы сближения и взаимной интеграции систем образования России и КНР, а также факторов, влияющих

на ход этих процессов; определение реально существующих сфер сближения и взаимной интеграции систем дошкольного, общего и профессионального образования России и Китая (ценностно-смысловые основания, обновление содержания, развитие методов и средств, модернизация образовательных технологий и др.).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Цзун, Чэнцзюй, Дошкольное воспитание в Китае: опыт развития образовательной системы [Электронный ресурс] /Чэнцзюй Цзун // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1; – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18235>
2. Цзун, Чэнцзюй, Тенденции развития современного дошкольного воспитания в Китае / Чэнцзюй Цзун // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 5 (64). – С. 100-102.
3. Цзун, Чэнцзюй, Дошкольное образование в сельских районах Китая /Р.Р. Денисова, Чэнцзюй Цзун //Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 121-125.
4. Цзун, Чэнцзюй. Подготовка педагогических кадров для дошкольного образования в Китае / Чэнцзюй Цзун //Педагогика. – 2017. – № 4. – С. 115-119.

Публикации в других изданиях

5. Цзун, Чэнцзюй. О подготовке кадров для детских садов Китая / Чэнцзюй Цзун // Вопросы воспитания творческой молодежи в поликультурном, моноэтническом мире: сборник научных статей // под общей ред. В.А. Давыденко. – Хабаровск: Изд-во Дальневосточного гос. гуманитар. ун-та, 2012. – С. 241-244.
6. Цзун, Чэнцзюй, Пути и формы развития дошкольного образования в Китае / Чэнцзюй Цзун //Актуальные проблемы дошкольного образования: становление, развитие, перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции. – Челябинск: РЕКПОЛ, 2012. – С. 377-378.
7. Цзун, Чэнцзюй, Проблемы современного дошкольного образования Китая [Текст] / Чэнцзюй Цзун //Краеведение Приамурья. – 2012. – № 1-2. – С. 44-47.
8. Цзун, Чэнцзюй, Подготовка педагогов для дошкольных образовательных учреждений в КНР / Чэнцзюй Цзун // Молодежь XXI века: шаг в будущее: материалы XIII-й региональной научно-практической конференции с межрегиональным и международным участием, посвященной Году истории РФ (г. Благовещенск, 17-18 мая 2012). – Т.3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 67-69.
9. Цзун, Чэнцзюй. О создании первых программ для детских садов в Китае /

- Чэнцзюй Цзун // Молодёжь 21 века: шаг в будущее. – Благовещенск, 2013. – С. 65-66.
10. Цзун, Чэнцзюй, Организация современного дошкольного образования в КНР / Чэнцзюй Цзун // Амурский краевед. Материалы областной научно-практической конференции (январь 2012 г.), 2012. – С. 81-84.
 11. Цзун, Чэнцзюй. О реформе китайского дошкольного воспитания / Чэнцзюй Цзун // Молодёжь XXI века: шаг в будущее: материалы XV региональной научно-практической конференции. – Т.3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 93-96.
 12. Цзун, Чэнцзюй, Педагоги дошкольных учреждений Китая как субъекты образовательного процесса / Чэнцзюй Цзун // Педагогические основы становления субъектности в образовательном пространстве: проблемы, поиски, решение. – Биробиджан, 2014. – С. 158-161.
 13. Цзун, Чэнцзюй, Проблемы сельских детских садов в Китае / Чэнцзюй Цзун // Дошкольное образование России и Китая: новые грани сотрудничества: сборник материалов международной научно-методической конференции» / под ред. Р.Р. Денисовой. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – С. 93-96.