

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»
д.ф.-м.н. _____ А.Н. Макаренко
« _____ » _____ 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Авдеенко Ивана Анатольевича
«Символические системы пространства и времени в языке
русской рок-поэзии»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык

г. Томск

06.02.2019 г.

Экземпляр № _____

Актуальность диссертационного исследования И. А. Авдеенко несомненна и определяется целым рядом филологически значимых обстоятельств. Остановимся на ключевых из них, отмечая также факторы научной новизны и наиболее важные результаты работы.

Во-первых, это предложенная автором обновленная на современном этапе развития языковедческой мысли, логически обоснованная и грамотно изложенная лингвистическая теория символа как языковой единицы.

Понятие символа, истоки постижения которого лежат еще в Античности, широко представлено в исследованиях языка, ориентированных на семиотический подход или на художественно-эстетические свойства символа, а также в современных терминологических словарях, однако трактовка термина отличается многозначностью и противоречивостью вследствие объективной сложности содержания. Исследователи уже отмечали, что «Ю.М. Лотман, имея в виду всю сложность понятия *символ*, отказывается от попытки дать ему

общее определение, полагая, что целесообразно решать эту проблему применительно к частным задачам» (Романовская А.А. Символ в отношении к лингвистике, семиотике, коммуникации // Веснік БДУ. Серыя 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. 2008. № 2. С. 49-54).

Вариант решения проблемы определения символа по отношению к соотносимым с ним понятиям современной лингвистической семантики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, теории текста, таким как *концепт, метафора, метонимия, художественный образ, текст, интертекст и прототекст, картина мира* и др., представляет собой теоретическая часть рецензируемой диссертации. Этот вариант, при всей его дискуссионности, предлагает стройную и имеющую право на широкое научное освещение теорию символа как базовой единицы языка, означаемым которого является культурно значимый концепт, а также теорию символических систем как фрагментов русской языковой картины мира.

Какие важные теоретические вопросы относительно лингвистической природы символа удалось прояснить диссертанту? В первую очередь, представить свое оригинальное видение соотношения символа с доминантной единицей актуальной лингвокогнитивной и лингвокультурологической оптики – концептом. Мы бы назвали эти отношения «мерцающей» синонимией: признавая общность сущностных свойств обеих категорий (ср: «...терминами «концепт» и «символ» называют если не тождественные объекты, то смежные или сходные» (с. 52) или «Практика описания семантики символа связана именно с определением содержания концепта» (с. 55)), автор отмечает, что концепт является собственно семантической единицей и может быть репрезентирован множеством имен, в то время как символ является языковым знаком, имея единую номинацию в качестве означаемого и культурный концепт в качестве означаемого.

Данное утверждение порождает множество вопросов: от абстрактно теоретических (к примеру, каждому ли символу соответствует определенный

культурный концепт и каждому ли концепту (а тем более – имени концепта) соответствует определенный символ) до сугубо частных (например, почему автор, упоминая сложившуюся в отечественной стилистике художественного текста традицию, все же не использует термин *художественный концепт*).

В то же время необходимо признать, что единство избранной автором позиции гармонизирует его концепцию, бесспорными достоинствами которой являются такие значимые для науки результаты, как: 1) внятное, доказательное и нетривиальное описание специфики символа в отличие от метафоры, метонимии, художественного образа; 2) обоснование взаимосвязи понятий символа и текста, символа и прототекста, символа и интертекста, а также ассоциативной природы функционирования символа в художественном тексте; 3) разработка тематической классификации символов и типологии контекстных ассоциаций как формы проявления семантики символа.

Кроме того, отметим присущий идиостиллю диссертанта весьма интересный язык научного описания, обладающий незаурядной объяснительной силой. Так, любопытны и притягательны такие научные метафоры и терминоиды, как *семантическая воронка*, *семантический вакуум*, *интерпретационный драйв*. Однако иногда по ходу чтения не хватает более развернутого пояснения данных терминологических инноваций.

Изложенная в первой главе диссертации авторская теория символа, о которой мы рассуждали до сих пор, легла в основу внушительного фундаментального труда, а именно – скрупулезного, выверенного, по форме и содержанию близкого к энциклопедическому анализа символической системы пространства и времени в языке одного из магистральных, по нашему глубокому убеждению, направлений современной русской поэзии. В основе этого анализа лежит разработанная соискателем четко структурированная, гарантирующая достоверность и верифицируемость результатов комплексная методика, которая базируется на сплошной выборке контекстов актуализации символов, качественно-количественном контент-анализе контекстов и

ассоциативных внутриконтэкстуальных и межконтэкстуальных связей, компонентном лексическом анализе, а также результирующей предшествующих процедур – моделировании фрагментов русской языковой картины мира в одной из ее поэтических репрезентаций.

Решение задачи описания инвариантной семантики символов пространства и времени и построения моделей соответствующих символических систем в языке русской рок-поэзии проведено на обширном и релевантном материале (выбрано 207 текстов наиболее известных русскоязычных рок-групп), на основе более 4000 ассоциаций проанализировано 12 пространственных и 9 темпоральных символов, все ассоциации квалифицированы как объектные, атрибутивные или процессуальные, а также по тематической приуроченности. На базе строгих количественных данных проведена интерпретация и семантическая реконструкция смыслового наполнения сначала каждого символа в отдельности, а затем – языковых картин пространства и времени русской рок-поэзии как целостных семантических систем.

Отметим, что в процессе изучения работы полностью рассеялись наши – приверженца и исследователя русской рок-поэзии – сомнения по поводу возможности посредством исходящей из точных количественных данных и строгих тематико-числовых корреляций методологии автора «алгеброй гармонию поверить», т.е. свести к единым инвариантам все бесконечное разнообразие авторских символических аберраций пространства и времени русской поэтической рок-вселенной. Однако следует признать – данная претензия на универсализм и объективность оказалась полностью оправданной.

Выводы, к которым приходит диссертант, его семантические реконструкции смыслового содержания символов и символических структур не только точны, весомы и основательны, но интроспективно верифицируемы.

Человек, глубоко знающий и чувствующий русскую рок-поэзию, с огромной вероятностью солидаризируется с автором в толковании его «вычислений».

Формулировки инвариантной семантики наиболее значимых для мирознания русского рока символов (например, ДОМ, НЕБО, НОЧЬ и др.) представляют собой образцы вербального оформления результатов интерпретационной научной рефлексии, а выстроенные в результате моделирования символических систем ассоциативно-смысловые оппозиции и корреляции действительно представляют русскую рок-поэзию целостным и внутренне единым, при всем ее многообразии, способом художественно-эстетического постижения мира и вариантом современной отечественной словесной культуры.

Упомянутая нами выше энциклопедичность работы заключается в последовательно соблюдающемся единстве процедур анализа всех исследуемых символов, подробном поэтапном описании этих процедур, структурной целостности и единообразии подачи информации, а главное – в ее исчерпывающей полноте. Однако в основе любой энциклопедии всегда лежит искренняя любовь ее создателя к описываемому материалу, глубокое проникновение в его онтологическую сущность.

Действительно, главным достижением рецензируемой диссертации, наряду с представленными выше ее достоинствами, стало фундаментальное комплексное лингвосемантическое исследование современной русской рок-поэзии, которая, к огромному сожалению, до сих пор нуждается в оправдании и доказательстве ее не только эстетической, но и лингвокультурной ценности. Начатое не так давно и интенсивно продолжающееся филологическое освоение отечественной рок-культуры (заметим, что косвенным доказательством научной состоятельности выводов рецензируемого исследования стало их принципиальное созвучие с результатами совсем недавно защищенной диссертации К. Ю. Пауэр «Структура художественного пространства в русской рок-поэзии: Александр Башлачёв, Егор Летов, Янка Дягилева») получило в

работе И.А. Авдеенко еще одно несомненно значимое и актуальное для современной русистики решение.

В заключение отметим, что результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Современный русский язык», «Теория языка», «Филологический анализ текста», «Лингвистический анализ текста» др., а также при составлении словарей и энциклопедий символов. Положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнения и находят обоснование в работе, они последовательно доказываются в теоретических и исследовательских разделах диссертации. Результаты рецензируемого исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Подведем итоги. Диссертация Авдеенко Ивана Анатольевича на тему «Символические системы пространства и времени в языке русской рок-поэзии», представленная к защите на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - Русский язык, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области лингвистической семантики, а также решена научная проблема комплексного описания символических систем пространства и времени в языке русской рок-поэзии, имеющая важное значение для соответствующей отрасли знаний (русистики).

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а

её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.02.01-
Русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом,
профессором кафедры теории языка и методики обучения русскому языку
Томского государственного педагогического университета Орловой Ольгой
Вячеславовной (шифр научной специальности - 10.02.01 - Русский язык).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории языка и
методики обучения русскому языку Томского государственного
педагогического университета (**протокол заседания № 10 от 06 февраля 2019
года**).

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теории языка
и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО
«Томский государственный педагогический университет»
Орлова Ольга Вячеславовна _____

Заведующий кафедрой теории языка
и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО
«Томский государственный педагогический университет»
доктор филологических наук, доцент
Курьянович Анна Владимировна _____

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Томский государственный педагогический университет»
634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 60
Телефон: (3822) 31-14-58, 52-17-54
e-mail: rector@tspu.edu.ru

