

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Артюниной Алины Анатольевна
«Нарратив как форма речевой онтологизации концепта (на примере
концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE в русском и английском
языках)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

г. Иркутск

1 марта 2019 года

Стратегии научного поиска современных гуманитарных наук направлены на осуществление разноаспектных исследований, среди которых заметное место занимают работы, посвященные анализу дискурса. Исследования дискурсивных практик на современном этапе развития лингвистической науки порождают новые теории, идеи, модели, разработке одной из которых, а именно модели организации и функционирования дискурса вокруг концепта ВОСПОМИНАНИЕ / REMINISCENCE, посвящено диссертационное исследование Алины Анатольевны Артюниной.

Представляется, что тематика диссертации вписывается в русло современных когнитивно-дискурсивных исследований и безусловно актуальна, а по охвату языкового материала бесспорно является новой. **Актуальность** избранной темы подтверждается включенностью рассматриваемой проблематики в общий круг исследований современного языкознания, в частности – комплексным анализом взаимодействия концепта, дискурса и нарратива.

Решение актуальных исследовательских задач не могло не вылиться в новые выводы и перспективы. **Научная новизна** работы состоит в том, что в ней впервые рассмотрены способы онтологизации концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE на материале русского и английского языков, выявлены отличия способов онтологизации рассматриваемого

концепта от других феноменологических ментальных сущностей, осуществлено системное научное описание взаимодействия дискурса и концепта, который был осмыслен как нарратив – форма существования дискурса.

Объектом исследования выступают нарративные тексты, репрезентирующие дискурс воспоминания. **Предметом исследования** являются способы нарративной организации дискурса воспоминания вокруг концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE.

Цель диссертационного исследования – «рассмотреть, каким образом организуется и функционирует дискурс вокруг концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE» (с. 7). Данная цель раскрывается в формулировках задач исследования и в положениях, выносимых на защиту. **Гипотезу исследования** составляет положение о том, что концепт ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE онтологизируется в языке в виде нарратива.

На основании выполненного соискателем исследования

- доказано, что содержание концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE в русском и английском языках является языковой универсалией, межкультурным инвариантом;

- обосновано, что дискурс воспоминаний является разновидностью автобиографического дискурса, который существует в форме нарратива;

- сформулированы определения простого события, сложного события и макрособытия, позволяющие провести четкую границу между типами событийности;

- в зависимости от способа онтологизации исследуемого концепта выделены два типа дискурса воспоминаний;

- доказано, что исследуемый концепт онтологизируется в языке как нарратив.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе выполненного автором исследования

- сопоставлены критерии событийности и признаки события с целью комплексного анализа событий в текстах эксперимента;
- выделены типы события как темы дискурса воспоминаний;
- выполнено лексикографическое описание концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE;
- выявлены типы дискурсов воспоминания;
- выделены функции концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE в дискурсе воспоминаний;
- выявлены и исследованы структурные элементы нарратива.

Последовательная реализация представленных цели и задач находит отражение в трёх главах диссертации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория согласуется с имеющимися работами по теории дискурса, когнитивной лингвистике, теории нарратива; идея базируется на исследовании репрезентативного русскоязычного и англоязычного материала – 219 текстов, полученных в ходе интернет-анкетирования, материалов толковых, ассоциативных и этимологических словарей русского и английского языков.

Практическая ценность исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в учебных курсах по теории языка, теории дискурса, когнитивной лингвистике, интерпретации текста.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего получение исходных данных, самостоятельную обработку и интерпретацию языковых данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в научно-практических конференциях.

Алина Анатольевна Артюнина выносит на защиту шесть положений. Данные положения демонстрируют методологию диссертационного исследования, включают основные результаты проведенной работы,

находят достаточную аргументацию в теоретической части диссертации и подтверждаются результатами практического исследования.

Первая глава диссертации, посвященная рассмотрению теоретических вопросов, связанных с изучением категорий времени и события, убедительно доказывает выдвинутое автором положение о существовании трех типов событий (положение 2), обосновывает роль макрособытия как генератора нарративной деятельности (положение 3).

Во второй главе диссертации выявляется понятийное ядро концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE, обосновывается положение о содержании концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE как о лингвокогнитивной универсалии (положение 1), устанавливаются родовидовые отношения между дискурсом воспоминаний и автобиографическим дискурсом (положение 4).

В третьей главе на репрезентативном материале автор убедительно доказывает выдвинутые положения о том, что нарратив является прототипической формой существования автобиографического дискурса (положение 5), а концепт ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE онтологизуется в языке как нарратив (положение 6).

Вопросы, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. В работе отмечается, что понятийное ядро исследуемого концепта является межкультурным инвариантом. Были ли выявлены этнокультурные различия в нарративной организации англоязычного и русскоязычного дискурса воспоминаний? Возможно ли и жанры дискурса воспоминаний рассматривать как межкультурный инвариант?

2. На с. 102 отмечается, что «функции нарратива в дискурсе воспоминаний отличны от функций самого дискурса воспоминаний, совпадающих с основными функциями языка (по Р. Якобсону)». Возникает вопрос, как соотносятся функции дискурса и функции нарратива как формы существования дискурса?

3. Насколько правомерным является утверждение о невозможности выявления критериев классификации жанров дискурса в связи «с многообразием тем дискурса, на основании которых они (жанры) могут быть выделены»? (с. 129). Могут ли быть положены в основу классификации жанров нарративного дискурса иные критерии?

4. В положении 5, выносимом на защиту, утверждается, что нарратив является прототипической формой существования автобиографического дискурса. Возникает вопрос, какие формы существования данного дискурса можно считать непрототипическими?

В целом работа производит впечатление самостоятельного и перспективного исследования, которое вносит значимый вклад в развитие теории дискурса, жанроведения, нарратологии, когнитивной лингвистики.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на научно-практических конференциях и семинарах, по материалам исследования опубликовано восемь статей, в том числе четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все изложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование «Нарратив как форма речевой онтологизации концепта (на примере концепта ВОСПОМИНАНИЕ/REMINISCENCE в русском и английском языках)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для филологии и соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9-11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от «24» сентября 2013 г. № 842 с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от «21» апреля 2016 г. № 335. Автор диссертации, Артюнина Алина Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 -
Теория языка.

Официальный оппонент:

канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков
для технических специальностей №2
института лингвистики и межкультурной
коммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский
национальный исследовательский
технический университет»

О. А. Крапивкина



Контактные данные:

Крапивкина Ольга Александровна
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83
Кафедра иностранных языков для
технических специальностей № 2
Тел/факс: 8 (3952)405-100, 405-009, 405- 000
Website места работы: istu.edu.ru
Email: info@istu.edu, koa1504@mail.ru