

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Халудоровой Любови Енжаповны
**«Социокультурная направленность экологизации содержания
дополнительного профессионального образования учителей в интересах
устойчивого развития региона»**, представленной на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленное на защиту диссертационное исследование Любови Енжаповны Халудоровой сконцентрировано на решении одной из актуальных задач в системе дополнительного профессионального образования учителей – разработке концепции и модели социокультурной направленности экологизации содержания. В нашей стране особенно с принятием и введением в действие ФГОС НОО (2009 г.), ФГОС ООО (2010 г.) и ФГОС СОО (2009 г.) вопросам непрерывного экологического образования стало уделяться повышенное внимание, так, даже на уровне начальной школы в соответствии с государственными документами каждое образовательное учреждение должно разрабатывать свою программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни. Для разработки такой программы требуется специальная дополнительная подготовка учителей. Работа Л.Е. Халудоровой решает данную проблему и отвечает на вопрос – как сформировать «сквозную» экологическую компетенцию у учителей и подготовить их к учебно-методической деятельности по планированию экологического образования и образования для устойчивого развития.

Цель и задачи исследования представлены четко. Степень обоснования научных положений, выносимых на защиту, достаточно убедительна.

При анализе взаимосвязи естественнонаучной и социокультурной направленности экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей автор изучила историю становления и развития экологического образования в Байкальском регионе, что позволило на примере данного региона и с использованием экосистемного подхода определить естественнонаучные и социокультурные детерминанты экологизации содержания. На основе культурологической модели содержания Л.Е. Халудорова определила состав содержания экологизации социокультурной направленности: знания, опыт привычной экологической деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностных отношений. Но из автореферата неясно о каких знаниях идет речь? И что такое «привычная экологическая деятельность», и кого – учителей?

Следует особо отметить, что в данной работе впервые вводится понятие «сквозная» экологическая компетенция учителей-предметников», которое хорошо обосновано не только структурно, но и по функциям, и рассматривается разносторонне – как состояние, как процесс и как результат. Выдвигаемые Л.Е. Халудоровой три основных концептуальных положения, не только определили содержание исследования, но и бесспорно являются важными теоретическими основаниями, определяющими значимость работы.

Сильной стороной работы Л.Е. Халудоровой является также разработка многопредметной модели социокультурной направленности экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей, которая носит открытый характер и ориентирована на реализацию эко- и этнокультурных ценностей. Особого внимания заслуживает технологический блок модели, так как он раскрывает особенности реализации дополнительных профессиональных программ, по которым автор предлагает осуществлять обучение как в условиях учебной аудитории, так и на стажировочных площадках и в условиях социально-педагогического взаимодействия разных сообществ в эколого-культурной среде.

Однако возникают некоторые вопросы к тексту автореферата, которые требуют пояснений:

1. Во-первых, при описании теоретической основы исследования (стр. 12 автореферата) автор указывает, что в области образования для устойчивого развития она опиралась на труды В.И. Данилова-Данильяна, Н.Ф. Реймерса, А.Д. Урсула. Однако, следует заметить, что только в 2002 году почти через 10 лет после смерти Н.Ф. Реймерса Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о проведении Десятилетия образования для устойчивого развития (с 2005 по 2014 гг.), которое и ознаменовало переход от экологического образования к образованию для устойчивого развития. Остается вопрос: на какие идеи Н.Ф. Реймерса опиралась в своей работе Л.Е. Халудорова?
2. Во-вторых, при разработке концепции социокультурной направленности экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей среди методологических подходов автор указывает не системный, а экосистемный подход. Однако, понятие «экосистема» до сих пор имеет только биологический смысл, и под экосистемой понимают естественные или антропогенные природные сообщества. Только природные! Нерационально переносить устоявшийся и однозначно всеми понимаемый термин в совершенно другую область знаний. Экосистема – это не просто взаимосвязь отдельных компонентов сообщества организмов и мест их обитания, но и происходящие в ней процессы: от образования органического вещества до его разложения и трансформации, то есть учитываются круговороты веществ и потоки энергии. Почему нельзя было использовать понятие «системный подход», зачем надо было необоснованно вводить новое понятие «экосистемный подход»?

Рассматривая практическое значение работы Халудоровой Л.Е., следует отметить большое количество разработанных учебных и методических пособий, что конечно же ценно. Но заслуги автора и в длительной экспериментальной работе, позволившей охватить широкий круг участников (более тысячи учителей) и подтвердить теоретические положения на практике.

Основные публикации по теме диссертации включают 4 монографии, 6 учебно-методических пособий и 25 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ.

Считаю, что диссертационное исследование Л.Е. Халудоровой «Социокультурная направленность экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей в интересах устойчивого развития региона» обладает выраженной новизной, имеет теоретическое и практическое значение и является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема. Таким образом, диссертация Л.Е. Халудоровой полностью удовлетворяет критериям (п.п. 9-13) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Попова Людмила Владимировна,
ведущий научный сотрудник
Музея Землеведения МГУ имени М.В. Ломоносова,
Доктор педагогических наук,
кандидат биологических наук, доцент
25.09.2019 г.

Л.В. Попова

119991, г. Москва, Ленинские горы, 1,
Главное здание МГУ имени М.В. Ломоносова
Тел. 8-495-939-30-11; моб. тел. 8-910-484-06-13
E-mail: lvpo.eco@mail.ru

