

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Лазеевой Натальи Васильевны «Реализация не прямой рекламной коммуникации в речевом жанре «ПЕРЕПИСКА С ЧИТАТЕЛЕМ» (на материале англо- и русскоязычных глянцевого журналов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование Натальи Васильевны Лазеевой посвящено одной из многочисленных проблем, выдвигаемых в рамках комплексного подхода к изучению проблематики жанровой организации различных видов медиадискурса, - выявлению механизмов реализации не прямой рекламной коммуникации.

Ставя своей целью выявление механизмов реализации не прямой рекламной коммуникации и их роли в изменении основных параметров речевого жанра «Переписка с читателем» на основе анализа ситуаций взаимодействия между адресантом и адресатом, и, представляя новую систему исследовательских координат на основе сбалансированного учета и анализа различных направлений в изучении дискурса русско- и англоязычных гендерно ориентированных глянцевого журналов, работа органично вписывается в доминирующую парадигму передовых современных исследований. Автор данного исследования последовательно развивает типологическое направление в изучении коммуникативных функций медиадискурса, анализируя и *объясняя* различные механизмы трансформации исследуемого речевого жанра.

Изучение такого сложного явления как жанровая организация различных видов медиадискурса и, в частности, определение параметров коммуникации в дискурсе глянцевого журналов, исследование феномена гламура, ориентированного на массовую аудиторию, представляется актуальным, поскольку различные стратегии речевого воздействия, их диалектическое взаимодействие для осуществления манипулятивного воздействия на аудиторию требуют дальнейшего исследования.

Все перечисленные факторы обуславливают *актуальность* исследования Натальи Васильевны Лазеевой, в котором предпринята попытка решить ряд вопросов, связанных с моделированием не прямой рекламной коммуникации.

Данное исследование носит комплексный характер, оно выполнено на пересечении смежных областей лингвистики: социолингвистики, лингвистики текста, гендерной лингвистики, коммуникативной

лингвистики, что позволяет под новым углом рассмотреть вопросы жанровой организации медиадискурса.

Предлагающая хорошо аргументированный частный ответ на одну из конкретных комплексных проблем, связанных с влиянием рекламной интенции на характер коммуникации, предопределяющий особенности миропонимания, объективирующий противопоставление явной и скрытой ситуации взаимодействия между адресантом и адресатом, диссертация Лазеевой Н.В., несомненно, отличается *научной новизной*. Несомненным достоинством работы, позволяющим говорить о научной новизне исследования, является описание автором диадного механизма, который используется для сокрытия рекламных интенций, а также выявление различных изменений параметров исследуемого речевого жанра.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она расширяет научные представления о закономерностях языковой коммуникации, в частности, вносит вклад в дальнейшую систематизацию положений теории дискурса и жанроведения.

Текст кандидатской диссертации свидетельствует о достаточно высоком филологическом уровне автора, хорошем владении терминологическим аппаратом лингвистики. Содержание работы говорит о том, что Н.В. Лазеева внимательно изучила относящуюся к данной теме литературу, правильно определила цель и задачи своей работы и применила необходимые методы исследования.

Автореферат и четыре научные публикации, опубликованные в изданиях, аккредитованных ВАК РФ, отражают основное содержание работы.

Введение традиционно отражает актуальность, теоретическую и практическую значимость работы, очерчивает основные задачи исследования и его цель; в нем приводится методологическая база исследования, обозначается материал для исследования и формулируются основные положения, выносимые на защиту. Материал, представленный в приложениях, графически дополняет основной текст диссертации, придает весомости умозаключениям авторам.

В первой главе работы рассматриваются теоретические предпосылки исследования: проводится систематизация взглядов на речевой жанр и анализируются подходы к его определению. Проблематика типологии речевых жанров рассматривается с точки зрения диахронического подхода; динамика жанровой организации дискурса описывается в терминах «модификация» и «трансформация», раскрывается природа изменения жанра.

Применение модели коммуникации Г. Лассуэлла позволило выявить специфику рекламной коммуникации и определить, что основным видом

речевого воздействия, проявляющимся в речевом жанре «Переписка с читателем», является взаимодействие аргументативного и манипулятивного речевого воздействия. В данной главе также приведен анализ лингвопрагматических особенностей глянцевого журнального, рассматривается влияние рекламы на тематическое своеобразие речевого жанра «Переписка с читателем». Содержание всех разделов первой главы в совокупности составляет необходимое научное основание для анализа механизмов реализации рекламных интенций в исследуемом жанре, представленного во второй главе работы. Соискатель демонстрирует владение теоретическим материалом, работа в целом одновременно базируется на проверенных традиционных подходах и содержит их авторское видение и новые теоретические положения, а также представляет собой аргументированный подход к анализу явлений и творческий поиск, что находит свое отражение во второй главе исследования.

Вторая глава посвящена анализу изменения параметров исследуемого речевого жанра. В диалогическом единстве вопрос-ответ, происходит подмена коммуникативных целей, в ответную реплику, которая по типовой принадлежности жанра должна представлять собой совет, включается информация рекламного характера, что превращает адресата в потенциального потребителя. В результате данную коммуникативную ситуацию можно рассматривать в двух планах: скрытом и явном. Данная глава интересна тем, что в ней представлен убедительный анализ функционирования механизмов подмены целей коммуникации, моделируются различные ситуации взаимодействия журналистов и читателей. Наибольший интерес вызывает описание различных тактик манипулирования с целью оказать скрытое влияние на адресата, которые воплощаются в различных приемах. Исследование речевых приемов позволяет автору диссертации сделать вывод о трансформации речевого жанра «Переписка с читателем» и формировании вторичного рекламного жанра «Переписка с читателем» с подменной ролей адресата и адресанта, измененным прагматическим потенциалом и переориентированной коммуникативной целью. При проведении анализа автор работы опирается на положения лингвистики, стилистики, лингвокультурологии, теории речевых жанров, теории коммуникации и речевого воздействия, анализирует как вербальные, так и невербальные факторы, влияющие на моделирование не прямой рекламной коммуникации в различных тематических зонах. Н.В. Лазеева демонстрирует хорошие навыки сравнительно-сопоставительного и лингвостилистического анализа, позволяющие ей квалифицировать ценность анализируемых единиц.

В заключении автор подводит итоги исследования, суммируя выводы по главам, которые логически следуют из их содержания и подтверждают основные положения и результаты проведенного анализа. В тексте работы содержатся таблицы и схемы, наглядно представляющие обобщения и заключения автора по освещаемым в соответствующих разделах вопросам.

Научная достоверность и обоснованность основных теоретических положений и результатов исследования определяется использованием комплексного подхода, сочетающего в себе качественный анализ репрезентативной выборки языкового материала (2000 текстов вопросов и ответных реплик) и применение специализированной научной информации, полученной из объемного фонда научной литературы. Научная достоверность также обеспечивается комплексным использованием метода лингвистического наблюдения, методов дискурсивного анализа, сравнительно-сопоставительного анализа, количественного подсчета. Автор работы демонстрирует эрудицию и хорошее знание научной литературы по рассматриваемым проблемам; библиографический список включает 196 наименований, из которых 14 – на иностранных языках.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования полученных результатов и выводов в рамках учебных курсов по теории коммуникации, рекламы и речевого воздействия, прагмалингвистике. Потенциал прикладного использования результатов исследования состоит в возможности применения методики анализа к различным жанрам медиадискурса.

При ознакомлении с диссертацией возникли вопросы и замечания, которые сводятся к следующему:

1. Несомненно, научный интерес представляет изучение жанра «Переписка с читателем» в различных лингвокультурах. Хотелось бы, чтобы автор уточнил, на каком основании были сделаны выводы (стр. 79) о «стирании лингвокультурных особенностей», об «общих коммуникативных потребностях» и «общих законах социальной жизни». В каком объеме англо- и русскоязычные версии международных журналов, на материале которых проводилось исследование, могут отражать особенности соответствующих культур (американской, британской и русской)?
2. В диссертации имеет место некоторая небрежность в использовании терминов, определяющих базовые понятия исследования. Что Вы вкладываете в понятия «прием», «стратегия» и «тактика»? Например, в работе упоминаются такие сочетания как: «прием употребления

специализированной лексики" (стр. 115), где речь идет об употреблении терминов; или «прием употребления экспрессивной лексики» (стр.118), где описываются различные свойства прилагательных; или «прием индивидуализации (стр.140) и «прием воздействия на потребность» (стр. 160), которые реализуют тактики манипулирования; или «прием употребления экспрессивного синтаксиса» (стр. 137). Что касается последнего, то вызывает сомнение отнесение к экспрессивному синтаксису коммуникативных типов предложений (побудительных) или сложных предложений (условных) в анализе на стр. 137-139.

3. Работу, несомненно, отличает богатый арсенал примеров, которые представляют собой широкий спектр ситуаций, отражающих особенности построения реплики-реакции, но в ряде случаев рассуждения автора недостаточно эксплицитны. Поэтому хотелось бы уточнить:
 - а) чем отличается употребление личного местоимения *you/ты* в анализе на стр. 106 и стр. 140, если в одном случае речь идет о приеме индивидуализации, а в другом - о тактике манипуляции?
 - б) как соотносится анализ примеров побудительных предложений на стр. 137 (экспрессивность) и на стр. 92(наклонение)? Характеризуют ли оба примера непрямую императивность?
4. В некоторых случаях представляется нецелесообразным вводить очень дробные (не лаконичные) квалификационные списки однотипных примеров, (напр., стр. 101-103; стр. 109-111).
5. К сожалению, в работе отмечаются технические недочеты: опечатки, отсутствие единого подхода к стилю научного цитирования (ср., например, ссылки на стр. 130 и стр.136).

Высказанные замечания не ставят под сомнение основные положения работы, ценность и достоверность полученных результатов. Они не умаляют главного достоинства данного диссертационного исследования, которое является одним из этапов в изучении особенностей трансформации речевых жанров. Данное исследование может служить основанием для дальнейшей разработки не только данной проблематики, но и других проблем, связанных с изучением различных видов медиадискурса..

Диссертация представляет собой оригинальное самостоятельное исследование, характеризующееся актуальностью и несомненной теоретической и практической значимостью. Поставленные в диссертации цели и задачи в полной мере достигнуты, а научные положения, выводы и заключения автора представляются достаточно обоснованными. Основные положения и результаты диссертации убедительно и полно изложены в автореферате и публикациях.

Диссертация Лазеевой Натальи Васильевны полностью соответствует профилю совета Д 212.022.05 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842) по специальности 10.02.19 – теория языка, а её автор – Наталья Васильевна Лазеева заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук, доцент
кафедры перевода
института иностранных языков
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

Н. В. Сигарева

Контактные данные оппонента

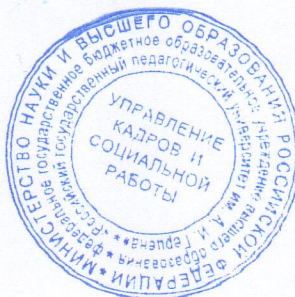
Сигарева Наталья Виленовна
тел. 8 (812) 571 25 52, доб.25-05
тел. +79052007891
e-mail: sig_nat_2004@mail.ru
191186 г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48
корпус 1 этаж 5 а.506

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Сигарева Н.В.

удостоверяю 06.09 2014 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала и социальной
работы

А.Д. Пызина