

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Вороной Ольги Юрьевны
«Модели периодизации истории языка с идеографическим типом
письменности: опыт диахронической мета-систематизации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Теоретическая лингвистика, берущая своё начало в философии языка, ведущем направлении развития философии XX века, чаще обращается к исследованиям синхронических языковых срезов, и в этой связи диссертационное исследование О. Ю. Вороной, рассматривающее процесс диахронии в особенности применительно к идеографическому типу письменности, представленному китайским языком, является значимым и актуальным. Выбранная методология в анализе имеющихся моделей исторической классификации китайского языка, сгруппированным по четырём типам (одноуровневые, двухуровневые, трёхуровневые и четырёхуровневые модели), а также дельнейшая выработка собственной мета-модели на их основе определяет практическую и теоретическую значимость работы. В этой связи в особенности может быть выделена вторая глава «Мета-систематизация опыта периодизации истории языка с идеографическим типом письменности на основе моделирования», где представлен непосредственно сам метод классификации моделей на основе уровней рассмотрения изменений языка (фонетический, лексический, морфологический и синтаксический уровни). Представленная систематическая наработка с использованием данной методологии обладает теоретической новизной и может быть использована применительно к другим языкам. Так же положительной отличительной чертой исследования является опора на обширную источниковедческую базу, где представлено большое количество китайских исследований, что позволяет ввести в научный оборот значительное число ранее неизученных научных трудов.

Перед диссертантом поставлена серьезная исследовательская задача – раскрыть особенности моделирования периодизации истории языка с учетом идеографического фактора письменности и составить обобщающую модель периодизации применительно к истории китайского языка. Поставленная цель, на наш взгляд, полностью согласуется с рядом выдвинутых задач, которые последовательно раскрываются в ходе теоретических рассуждений. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных О. Ю. Вороной, согласуются со стратегией данного диссертационного исследования.

К сожалению, автореферат, в силу своей специфики, не может полностью отразить содержание всей работы. В связи с этим хотелось бы уточнить следующие авторские позиции:

1. Какие именно онтологические характеристики языка с идеографическим типом письменности были выявлены в ходе исследования?

2. Каким образом понятие «феномен», используемое в концепте феноменологической адекватности, соотносится с понятием феномена, употребляемого в рамках феноменологии Эдмунда Гуссерля?

В целом, диссертация Ворониной Ольги Юрьевны «Модели периодизации истории языка с идеографическим типом письменности: опыт диахронической мета-систематизации» по содержанию и оформлению соответствует как профилю диссертационного совета Д 212.022.05, так и требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

17.09.2019 г.

Язовская Ольга Валерьевна
кандидат культурологии
(научная специальность 24.00.01 –
Теория и история культуры),
доцент кафедры истории философии,
философской антропологии,
эстетики и теории культуры
Департамента философии
Уральского гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

620002, УрФО, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
Тел.: +7 (343) 250-59-20
E-mail: yazolga@gmail.com



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись *Язовской О.В.*
Заверяю: вед. документовед ОДОУ
С.В. Мухомов