

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Тихоокеанский государственный
университет»



ул. Тихоокеанская, 136, Хабаровск, 680035
Тел. (4212) 37-51-86, факс: (4212) 72-06-84
Email: mail@pnu.edu.ru, http://pnu.edu.ru

10.03.2020г № 35/16/1

На № _____

Г

7

УТВЕРЖДАЮ

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский госу-
дарственный университет»

Сергей Николаевич Иванченко



«02»

03

2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Дашеева Дмитрия Евгеньевича

«Автоматизированная образовательная система как средство формиро-
вания профессиональных компетенций будущих инженеров»,

представленную на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,

история педагогики и образования

Актуальность для науки и практики

В условиях становления современной инновационной, цифровой, кон-
курентоспособной на международном уровне российской экономики эконо-
мике проблема подготовки квалифицированных инженерных кадров, удовле-
творяющих высоким запросам работодателей, является одной из острых. В
представленном исследовании автор на основании анализа широкого круга
научных работ справедливо отмечает, что на сегодняшний день современное
российское инженерное образование слабо удовлетворяет потребностям об-
щества и государства в подготовке инженерных кадров, способных быстро
адаптироваться к постоянным изменениям, решать нестандартные инженер-
ные задачи, генерировать новые идеи и технические решения. Обладание
этими качествами в значительной степени повышает конкурентоспособность

выпускников инженерных направлений подготовки. В этой связи подготовка высококвалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям развития общества и технологий, требованиям профессионального стандарта и потенциальных работодателей становится чрезвычайно значимой.

Актуальность обращения к проблеме поиска организационно-педагогических условий использования автоматизированной образовательной системы (АОС), способствующих формированию профессиональных компетенций будущих инженеров в системе высшего образования с учетом инновационного развития экономики и изменений требований к современному инженеру, как предмету исследования, связана с быстрым развитием средств информатизации и цифровой трансформации образования, требующих качественного изменения подходов к общетехнической, информационной и профессиональной подготовке. Поэтому обращение соискателя к данной проблеме представляется своевременным и обоснованным.

С точки зрения социально-педагогической значимости данного исследования, следует отметить, что на современном этапе развития промышленного комплекса в регионах результативная подготовка высококвалифицированных инженеров в системе двухуровневого высшего образования, обладающих профессиональными компетенциями производственно-технологического вида деятельности, является одной из ключевых задач процесса модернизации системы высшего образования для подготовки инженерных кадров.

На научно-педагогическом уровне своевременность исследования обусловлена тем, что в силу нарастающей информатизации и цифровизации всех сфер деятельности человека постоянно изменяются задачи и условия профессиональной деятельности, которые требуют системного изучения организационно-педагогических условий формирования профессиональной компетентности будущих инженеров условиях учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности обучаемых.

Научно-методическая значимость определяется направленностью проведенного Д. Е. Дашеевым исследования на раскрытие дидактического потенциала АОС для формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в процессе приобретения ими опыта деятельности, имитирующего будущую профессиональную деятельность.

Вышеизложенные аргументы дают основание полагать, что тема диссертации и научная проблема, сформулированная Д. Е. Дашеевым, является актуальной для современной педагогической науки.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики

Структура представленной работы отвечает традиционной логике построения научного педагогического исследования, выполнена в объеме 159 страниц основного текста, содержит Введение, две главы, Заключение, список использованной литературы, 6 приложений. Библиография включает 150 наименований, из них 3 на иностранном языке.

Основные научные результаты, полученные диссертантом, состоят в следующем.

1. На основе подробного анализа имеющихся представлений как отечественных, так и зарубежных исследователей, о ключевых понятиях исследования: «компетентностный подход»; «компетентность»; «компетенция»; «бакалавра как первого уровня подготовки инженерных кадров» (стр. 22-25); отношений понятий «профессиональная компетентность будущего инженера», «способность» и «деятельность», для предмета исследования уточнено понятие «профессиональная компетенция будущих инженеров» (стр. 28), выделены и содержательно наполнены ее компоненты: мотивационно-ценностный; когнитивный; деятельностный; рефлексивно-целевой (стр. 29-30).

2. Определены и обоснованы основные подходы: компетентностный; личностно-ориентированный; деятельностный; средовой; контекстный, формирования профессиональных компетенций будущих инженеров для успешного выполнения профессиональных задач.

3. Выявлены и описаны дидактические возможности предложенного автором варианта АОС: моделирование реальных процессов и явлений; визуализация учебной информации об изучаемом объекте, процессе; управление образовательным процессом будущих инженеров (обеспечение интерактивного режима работы; индивидуальной и групповой самостоятельной работы обучающихся); осуществление процесса обучения с опорой на междисциплинарную интеграцию; мониторинг состояния уровня сформированности профессиональных компетенций будущих инженеров (стр. 52-54).

4. Выявлены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия использования АОС (программно-содержательные, организационно-методические, личностного развития, квалиметрические) для формирования профессиональных компетенций будущих инженеров, понимаемые автором как совокупность мер, направленных на повышение качества подготовки будущих инженеров к осуществлению профессиональной деятельности (стр. 55-56), способствующих повышению эффективности формирования их профессиональных компетенций.

5. На основе выбранных автором подходов: компетентностного; личностно-ориентированного; деятельностного; средового; контекстного, и анализа понятия «образовательная модель» разработана авторская модель формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в АОС (стр. 60).

6. Определены глубокие и содержательные критерии и показатели сформированности профессиональных компетенций будущих инженеров, произведен тщательный отбор различных приемов, методов и форм организации учебного процесса при реализации, обозначенных организационно-педагогических условий (стр. 69).

7. Разработана комплексная программа формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в АОС, включающая в себя: цель; задачи; содержание процесса и технологию формирования (стр. 78).

8. Выделены принципы формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в АОС: профессиональной направленности; проблемности; сознательности и активности обучающихся; междисциплинарной интеграции; опережающего образования; целостности; многоуровневости, а также теоретически обоснованы и внедрены три последовательных этапа: мотивационно-деятельностный; деятельностно-развивающий; творчески-профессиональный, формирования компетенций в соответствии с профессиональным развитием будущего инженера.

Для проверки гипотезы исследования на основе выделенных средств диагностики диссертантом приводится описание опытно-экспериментальной работы, которая проведена на базе ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» в период с 2016 по 2019 годы. Результаты педагогических измерений на различных этапах представлены наглядно в виде таблиц и диаграмм. Автор описывает эмпирические данные, полученные при помощи диагностических средств, используя адекватные статистические методы, интерпретирует их и использует для обоснования необходимости реализации предлагаемых организационно-педагогических условий. При помощи сравнительного анализа результатов обучения контрольной и экспериментальной групп диссертантом обосновывается эффективность предлагаемых организационно-педагогических условий использования АОС как средства формирования профессиональных компетенций будущих инженеров.

Анализ диссертационной работы Д. Е. Дашеева на соответствие с требованиями «Положения о порядке присуждении ученых степеней» позволяет сделать следующие выводы.

1. Научный аппарат исследования логически не противоречив.
2. Гипотеза исследования отвечает требованиям оригинальности, рациональности, направленности на преодоление выделенных противоречий.
3. Не вызывает сомнения научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Работа является значительным вкладом в раз-

витие теории обучения при исследованиях проблем специфики обучения на уровнях высшего образования и различных направлений развития образования на основе интеграции с информатизацией образования. Теоретически значимыми результатами, позволяющими расширить научные знания в области формирования профессиональных компетенций будущих инженеров, являются: введение понятия «профессиональная компетенция будущих инженеров» и обоснование ее компонентов; определение критериально-уровневой шкалы для определения уровня сформированности компонентов профессиональных компетенций; развитие учебно-методического обеспечения процесса обучения будущих инженеров в виде разработки образовательной модели формирования их профессиональных компетенций в АОС и выделения организационно-педагогических условий её результативной реализации; обоснование этапов образовательной технологии формирования компетенций в соответствии с профессиональным развитием будущего инженера на основе приобретения ими опыта деятельности, имитирующего будущую профессиональную деятельность, в условиях АОС.

4. Степень обоснованности теоретических положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений в силу глубокой теоретико-методологической и опытно-экспериментальной работы. Выполненное исследование имеет теоретико-прикладную направленность.

5. Этапность опытно-экспериментальной работы соответствует задачам исследования. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что изложенные научные выводы вытекают из системы фактов, аргументов, из результатов опытно-экспериментальной работы.

6. Структура и содержание автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации, отражают логику и содержание выполненного исследования.

7. Содержание диссертационного исследования нашло отражение в 13 публикациях соискателя, из них 4 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ, а так же 2-х учебно-методических изданиях. Пере-

чень публикаций соискателя с достоверной очевидностью свидетельствует о теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Разработанное научно-методическое обеспечение АОС, включающее сценарии деловых игр профессионально-ориентированного характера, методические и учебно-методические материалы, обеспечивающие организацию процесса обучения и оценку сформированных компетенций будущих инженеров; разработан критериально-диагностический комплекс свидетельствуют универсальности предложенной образовательной модели и ее возможности использования в подготовке специалистов по другим направлениям образовательных программ.

Общие замечания

Однако, несмотря на несомненные достоинства работы Д. Е. Дашеева возникли некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера.

1. Автор рассматривает различные подходы к определению компонентов профессиональных компетенций будущих инженеров и затем выделяет в своём исследовании четыре их компонента: мотивационно-ценностный; когнитивный; деятельностный; рефлексивно-целевой (стр. 28-29). Хотелось бы уточнить обоснование этого выбора в соответствии с рассматриваемым автором предметом исследования.

2. В связи с выделенным автором противоречием между большим педагогическим потенциалом АОС в формировании профессиональных компетенций и недостаточной обоснованностью условий ее использования, каково описание места организационно-педагогические условия использования АОС в системе всех этих условий?

3. Каково упорядочение смыслов использованных автором групп понятий: ««профессиональные компетенции» будущих инженеров» (стр. 8), «профессиональная компетенция будущих инженеров» и «профессиональная компетентность» (стр. 28); «технология поэтапного формирования компетен-

ций» (стр. 8 диссертации), «технология поэтапного формирования профессиональных компетенций будущих инженеров» (стр. 15), «технология формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в АОС» (стр. 90 диссертации) и «технология поэтапного формирования профессиональных компетенций будущих инженеров в АОС» (стр. 81)?

4. Какова трактовка автором понятия «технология», используемого в диссертации в контекстах технологии деятельности, технологии формирования, технологического процесса, технологической карты и т.п.?

Заключение

Диссертация выполнена соискателем на актуальную и сложную тему. Научное исследование проведено достаточно глубоко, выдвинутая гипотеза в основе своей нашла теоретическое и практическое подтверждение. Анализ диссертации и автореферата дает основание сделать вывод о том, что соискатель решил актуальную задачу в области теории обучения при исследованиях проблем специфики обучения на уровнях высшего образования и различных направлений развития образования на основе интеграции с информатизацией образования. Выполненная работа по своему содержанию соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости. Высказанные в плане дискуссии суждения, вопросы и отмеченные недостатки, в целом, не влияют на положительную оценку исследования и не снижают качества работы.

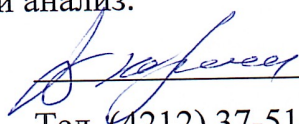
Диссертационное исследование является самостоятельным, оригинальным, имеет существенное значение для дальнейшего развития педагогической науки и образовательной практики. Сказанное дает основание заключить, что диссертационное исследование «Автоматизированная образовательная система как средство формирования профессиональных компетенций будущих инженеров» соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, а его автор, Дашеев Дмитрий Евгеньевич, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педаго-

гических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Д. Е. Дашеева подготовлен доцентом, доктором педагогических наук (по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатизация образования)), профессором кафедры математики и информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» Анатолием Егоровичем Поличка.

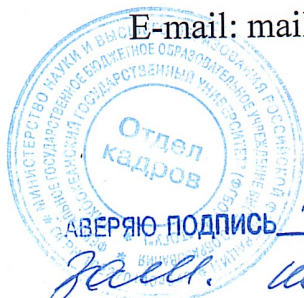
Диссертация Д. Е. Дашеева обсуждена, отзыв ведущей организации одобрен и утвержден на заседании кафедры математики и информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (протокол № 6/1 от 25 февраля 2020 года).



Заведующий кафедрой математики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», доцент, кандидат физико-математических наук по специальности 01.01.01 – математический анализ.

 Казинец Виктор Алексеевич
Тел. (4212) 37-51-86

Адрес: 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136.

E-mail: mail @pnu.edu.ru



 Казинет В. Ф.
зам. нач. ОК /  Козлов Р. Е.