

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Русиновой Надежды Петровны на тему
«Формирование у студентов педагогического вуза компетенций по
организации проектной деятельности обучающихся»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 –
Общая педагогика, история педагогики и образования

Одной из базовых характеристик современного человека, реализующего себя в пространстве культуры, является его способность к проективной деятельности. В этой связи актуальность исследования Русиновой Н.П. очевидна и определяется востребованностью профессионалов, владеющих технологией проектной деятельности на разных уровнях системы образования, способных и готовых использовать собственные интеллектуальные, эмоциональные, поведенческие и другие ресурсы для ее компетентной организации. Автор усиливает актуальность исследования ссылкой на требования:

- ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), где выпускник должен овладеть компетенциями, соответствующими различным типам профессиональной деятельности, в том числе и проектной;

- Профессионального стандарта педагога, который определяет трудовые действия, по организации учебной деятельности обучающихся и проектированию образовательных программ, учебно-методических материалов и применению современных педагогических технологий, в частности проектной.

Требования вышеперечисленных нормативных документов ориентируют современных исследователей на разработку научно-теоретических и практических оснований, ориентированных на выполнение социального заказа по формированию компетентных специалистов, способных качественно и продуктивно проектировать учебный процесс на всех ступенях образования, мобильных в адаптации к высоким требованиям общества, способных к постоянному саморазвитию.

В этой связи автор ставит перед собой цель, заключающуюся в теоретическом обосновании, разработке и проверке эффективности модели формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся.

Надежда Петровна как исследователь поставила перед собой ряд задач:

1. На основе теоретического анализа исследуемой проблемы в контексте технологического подхода выявить сущность и специфику процесса формирования у студентов компетенций по организации проектной деятельности.

2. Определить особенности процесса формирования компетенций по организации проектной деятельности обучающихся в ходе учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности.

3. Разработать и апробировать в ходе экспериментальной работы педагогические условия формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся.

4. Обосновать, разработать модель формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся.

5. Разработать научно-методическое обеспечение процесса формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся.

В ходе проведенного диссертационного исследования задачи решены в полном объёме.

Решая первую задачу диссертационного исследования, автор на основе технологического подхода выявляет сущность и специфику процесса формирования у студентов компетенций по организации проектной деятельности. Надежда Петровна рассматривает процесс формирования компетенций по организации проектной деятельности у студентов педагогического вуза как системный, многоуровневый и динамический процесс, позволяющий обучающимся не только усваивать предметные знания и умения, но и приобретать необходимые компетенции по организации проектной деятельности. Специфика формирования компетенций по организации проектной деятельности у студентов профиля «Изобразительное искусство - Дополнительное образование» представлена реализацией учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности, при которой создаётся продукт проектной деятельности как целостный высокохудожественный образ, являющийся целью и результатом объединённых усилий, творческих вложений проектной группы. Автор приходит к выводу, что подобного рода деятельность позволяет развивать у студентов творческие способности, логику и гибкость мышления.

Анализ научной литературы и собственные выводы автора представляют научную новизну в аспекте уточнения сущности и определения специфики формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности, которая рассмотрена на основе

интеграции общенаучных положений с их частным проявлением в художественном образовании. Несомненна и теоретическая значимость, заключающаяся в обогащении тезауруса научных категорий таких, как «современная образовательная технология», «освоение проектной технологии», «формирование у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся».

Решая вторую задачу исследования, автор характеризует особенности процесса формирования компетенций по организации проектной деятельности обучающихся в ходе учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности. Надежда Петровна приходит к выводу о том, что особенность проектной деятельности заключается в её системном и комплексном характере, предполагающем одновременную разработку обучающимися исследовательских (программирование), конструкторско-технологических (моделирование), презентативных и практических задач разного уровня сложности.

Автор выделяет компоненты модели формирования компетентности студентов педагогического вуза по организации проектной деятельности (лично-профессиональный, содержательный и деятельностный); этапы и условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к данному виду деятельности.

При решении третьей задачи выделены педагогические условия процесса формирования компетенций организации проектной деятельности: первое условие - формирование у студентов мотивации к овладению проектной технологией как способом осуществления обучения и рефлексивного анализа в учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной деятельности; второе условие - разработка и реализация содержания образовательных программ дисциплин вуза в логике проектной технологии; третье условие - организация поэтапного освоения студентами педагогического вуза проектной деятельности в процессе обучения, способствующей их последовательному переходу от учебной к квазипрофессиональной деятельности, а от нее к учебно-профессиональной деятельности. Данные положения диссертационного исследования, убедительно обоснованные автором, безусловно, обогащают теорию и практику организации проектной деятельности в высшей школе.

Четвертой задачей являлось обоснование и разработка модели формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся. Автор представляет графическое изображение модели, подробно характеризует каждый структурный компонент, отводит особое внимание этапам и условиям реализации

компонентов модели, что подчеркивает практическую значимость и возможность использования авторской модели не только в художественном образовании, но и в процессе обучения студентов различных направлений подготовки.

Разработанная авторская модель формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся представляет собой важный научный результат, имеющий научную новизну, теоретическую и практическую значимость, которая обеспечивается внедрением модели в педагогический процесс разных учреждений: Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ», технопарка «Кванториум Байкал» государственного автономного учреждения дополнительного образования Иркутской области «Центр развития дополнительного образования детей», муниципального казенного учреждения дополнительного образования Иркутского района «Центр развития творчества детей и юношества».

При решении пятой задачи было разработано научно-методическое обеспечение процесса формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся. Надежда Петровна детально описывает процесс разработки и поэтапной реализации рабочих программ дисциплин «Основы декоративно-прикладного искусства», «Витраж», «Проектная деятельность при обучении ДПИ», предусматривающих использование проектной деятельности в качестве основного условия обучения.

Разработанные авторские рабочие программы, реализуемые в рамках модели, являются важным научным результатом, обладают теоретической и практической значимостью. Одновременно сама модель, внедрённая в педагогический процесс ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», позволяет конкретизировать основные положения ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, «Изобразительное искусство – Дополнительное образование» в аспекте формирования соответствующих компетенций.

В диссертационном исследовании автор описывает результаты формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся, показывает поэтапное формирование компетенции в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ).

А именно:

На первом этапе формирующего эксперимента у студентов КГ и ЭГ отмечены различия в уровнях сформированности компетенций по организации проектной деятельности.

На втором этапе эксперимента были получены данные, подтверждающие, что у студентов ЭГ в ходе реализации модели не только сформированы компетенции к организации проектной деятельности, но и показатели предметно-профессиональных и предметно-методических умений выше, чем у студентов КГ.

Третий, заключительный, этап показал, что разработанная модель формирования у студентов педагогического вуза готовности к реализации проектной технологии позволила добиться значительных изменений в показателях содержательной, деятельностной и личностно-профессиональной готовности студентов к данному виду профессиональной деятельности.

Таким образом, автор экспериментальным путем проверила эффективность модели формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся, подтвердив процесс реализации модели конкретными результатами.

В целом, опытно-экспериментальная работа организована грамотно, корректно, а ее выводы обоснованы и достоверны.

Итак, мы имеем дело с самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой поставленная цель достигнута, а выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Автореферат и публикации автора (в том числе пять в журналах, рекомендованных ВАК) соответствуют тексту диссертации. Положительные результаты подтвердили научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, результаты диссертационного исследования целесообразно применять в системе высшего образования.

Вместе с тем при анализе диссертации возникает ряд вопросов и замечаний:

1. В тексте первого параграфа первой главы (с. 21 диссертации) и в выводах по данному параграфу (с. 37-38 диссертации) имеются разночтения в определении сущности понятия «современные образовательные технологии». В тексте: «... современные технологии в образовании рассматриваются как средство, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма», в выводах по параграфу: «под понятием «современная педагогическая технология» в образовании понимают организацию образовательного процесса, построенную на принципах, системных средствах и методах, позволяющих достигнуть высоких образовательных результатов». Причем, в тексте параграфа автор рассматривает образовательные технологии

как «совокупность психолого-педагогических установок ... (В. П. Беспалько, Б. Т. Лихачев, А. Я. Савельев)», «... система указаний ... (М. В. Кларин) и др., представленный анализ различных точек зрения ученых также не соотносится с выводом. Что автор вкладывает в понятие «современные образовательные технологии»?

2. В качестве составляющих компонентов модели формирования компетентности студентов педагогического вуза по организации проектной деятельности автор выделяет: содержательный, деятельностный и личностно-профессиональный (стр. 47), далее характеризует уровни каждого компонента (высокий, средний, низкий). В характеристику высокого уровня включен «осознанный характер». Каким образом автор планирует отслеживать или фиксировать осознанный характер? Каковы критерии осознанности?

3. В параграфе 1.2 выделены виды деятельности: учебная, квазипрофессиональная, учебно-профессиональная, проектная, но не описано что дает каждый из этих видов для формирования компетенций по организации проектной деятельности обучающихся. Как связаны и связаны ли между собой виды деятельности и компоненты компетентности студентов педагогического вуза к организации проектной деятельности (личностно-профессиональный, содержательный и деятельностный)?

4. Графическое изображение модели формирования у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся (стр. 61), на наш взгляд, было бы более полным, если бы в структуру модели были включены следующие блоки: научно-методологические подходы (личностно-ориентированный, деятельностный, технологический), педагогические условия реализации модели, ресурсы (организационно-управленческие, учебно-методические, материально-технические), виды деятельности (проектная, учебно-профессиональная, квазипрофессиональная) и оценочно-результативный компонент, включающий уровни сформированности компетенций (высокий, средний, низкий).

5. Автором на с. 86 диссертации (таблица 3), на с. 87 диссертации (таблица 4) представлены показатели и критерии сформированности у студентов педвуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся. Необходимо уточнить, каким образом критерии и показатели связаны между собой.

Данные замечания и уточнения в виде вопросов не умаляют значимость проведенного диссертационного исследования. Мы можем сделать вывод о том, что диссертационная работа «Формирование у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся» полностью соответствует п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых


степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 74 от 30.01.2002 (в ред. Постановления Правительства РФ № 475 от 20.06.2011), а ее автор Русинова Надежда Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»
доцент кафедры социологии и психологии
Института экономики,
управления и права



Татьяна Александровна Жданко

Я, Жданко Татьяна Александровна, даю своё согласие на обработку персональных данных совету по защите диссертаций Д 212.022.11  Татьяна Александровна Жданко

Почтовый адрес:

664056, г. Иркутск, ул. Академическая,
д. 60 Г, кв. 15;
Тел. 89140131822
E-mail: tatiana-zhdanko@mail.ru

