

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертации Варфоломеевой Юлии Николаевны  
на соискание ученой степени  
доктора филологических наук  
на тему «Глагольное семантическое поле  
рецептивного пространства в текстах типа «описание»»  
по специальности 10.02.01 – «Русский язык»**

В работе Юлии Николаевны Варфоломеевой ставится проблема исследования глагольной семантики в условиях одного типа текста – описания. Такая постановка проблемы представляется современной, и, как показывают результаты работы, весьма плодотворной.

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью изучения семантики в рамках системы, в пространстве дискурсивного использования языка, в котором потенциальные свойства языковых единиц не только конкретизируются, но и часто обнаруживают специфику, связанную с характером исследуемых текстов. Выход лингвистических исследований в дискурсивное пространство с учетом его разнообразных параметров – одна из тенденций современной русистики, и восприятие диссертации Ю.Н. Варфоломеевой на этом фоне подчеркивает ее актуальность.

Вместе с тем реализованный в работе подход говорит и о **новизне** диссертации, в которой ставятся принципиально новые исследовательские задачи, учитываются новые факторы, помогающие объяснить семантические различия глагольной лексики и ее системные отношения, важно также, что получены существенно новые результаты.

Знакомство с диссертацией Ю.Н. Варфоломеевой убеждает в том, что ею проделана огромная работа: прежде всего это формирование эмпирической базы исследования – 4325 глагольных предикатов из 2900 контекстов; далее детальная семантическая классификация глаголов, их анализ, наконец, подсчеты частности использования глаголов и визуализация количественных данных. Разумеется, значительных усилий потребовало изучения значительного круга лингвистической литературы по лингвистике

текста, стилистике, лексической и синтаксической семантике (показательно, что библиография работы включает более 500 позиций).

Что касается текста диссертации, то он построен так, что непосредственный объект исследования появляется только в III главе. Первые же две главы посвящены теоретическому обоснованию реализуемого подхода: в них детально рассматриваются современные лингвистические представления об описании как типе текста и его стилистической парадигме, лингвистической интерпретации пространства восприятия, а также основные теоретические понятия исследования – категория, модель, поле, семантические признаки глаголов.

Обе теоретические главы характеризуют автора диссертации как человека, глубоко погруженного в сложнейшие проблемы современной лингвистики, умеющего при разнообразии подходов формулировать и обосновать свою позицию, которая опирается на наиболее авторитетные взгляды на ряд ключевых проблем русистики.

Исследовательские результаты работы излагаются в четырех главах диссертации – III, IV, V, VI – при этом предикатная лексика располагается в соответствии с тем, как автор представляет себе ее семантическое поле с его центром и периферией – близкой и отдаленной (модель поля визуализирована на С. 283). Качественный анализ сопровождается количественными данными, получающими визуальное воплощение, что убеждает в достоверности полученных результатов.

В ходе анализа сделано много конкретных семантических наблюдений, а в целом, как представляется, существенно обогащены и представления об описании как типе текста (или жанре), показана его стилистическая вариативность – от научного дискурса до разговорного, а главное – показано взаимодействие бытийной семантики с семантикой восприятия, движения и действия в рамках текста описания. Этот результат можно считать серьезным вкладом в изучение семантики глагола, с одной стороны, и описания – с другой.

Вместе с тем в работе можно отметить ряд моментов, которые вызывают вопросы и приглашают к размышлениям. Сформулирую главные из них.

Первый касается понимания описания как типа текста (или жанра все-таки?). Основное исследование Ю.Н. Варфоломеевой построено на интегральном понимании описания, однако в финале автор сообщает, что оно дифференцируется на жанры – пейзаж, интерьер, портрет и описание предмета (С.287). При этом возникает вопрос: если бы изучать языковой материал с учетом дифференциации названных жанров и описывать каждый в отдельности, картина функционирования в них глагольных предикатов была такой же? А если нет, то что представляет речевую реальность – конкретные жанры или их обобщенное представление в термине «описание»? Завершен ли список дифференциации описания? А описания зверя, птицы, лекарства... Это особые жанры? У них свой набор предикатов?

Второй момент касается глаголов. Следует ли различать их типовые и индивидуальные использования, как правило, метафорические? Ю.Н. Варфоломеева рассматривает их в одном ряду, однако вторые сопровождает указанием на авторство, например, *«постройки жмутся, толпятся»*(М. Шолохов); *дома ластятся*(И. Тургенев), *лепятся, липнут, подходят, подползают*(М. Шолохов), *присоединяются, прислоняются, прилегают, примыкают»* (С.171). Сомнения все же остаются.

Критическое отношение вызывают некоторые обозначения в тексте диссертации. Не совсем уместными показались отсылки в тексте типа «Проследить за функционированием акциональных глагольных предикатов в описаниях разных стилей можно обратившись к текстам № 17, 49, 50, 54, 56, 62, 64, 65, 70, 89, 94, 97 Приложения 1.» (С. 279). Кому предлагается «проследить»? Рецензенту? В Приложении алфавитный индекс исследованных глаголов почему-то именуется «тематическим справочником»; примеры текстовых фрагментов – «текстографией». Такие

оригинальные наименования в научно-квалификационном сочинении не совсем уместны.

Понятно, что сформулированные критические суждения имеют не принципиальный характер и связаны со сложностью обсуждаемых в работе проблем русской семантики, они не снижают общей положительной оценки работы, отмечают точки дальнейшего обсуждения поставленных в работе вопросов.

В целом работа производит благоприятное впечатление, «образ автора» складывается как серьезного лингвиста, ставящего перед собой серьезные задачи и решающего их на высоком профессиональном уровне, с учетом ведущих тенденций современной лингвистики.

Анализ результатов работы позволяет заключить, что **теоретическая значимость** работы состоит в демонстрации того факта, что лексическая семантика предиката может быть полноценно интерпретирована только при рассмотрении ее в рамках определенного вида текста, который задает как отбор предикатной лексики, так и ее специфическую реализацию в соответствии с характером текста. Это важнейший момент в построении семантических исследований, указывающий на то, что противопоставление лексической и синтаксической, а также "текстовой" семантики — неплототворно, тенденция к их интеграции обещает более интересные и реалистические результаты.

Результаты этого исследования безусловно имеют **практическую ценность**, они могут быть использованы в грамматических описаниях, в описаниях типов и жанров текста, а также в лингводидактических целях, в частности, при чтении курсов грамматики и семантики современного русского языка.

Отдельные положения работы сформулированы и обоснованы в публикациях автора, при этом стоит особо отметить их значительное количество и жанровое разнообразие: Ю.Н. Варфоломеева опубликовала четыре статьи в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science

и Scopus; 16 – в журналах из списка ВАК; 30 – в других изданиях; кроме того, результаты исследования нашли отражения в монографиях и учебных изданиях. Публикации Ю.Н. Варфоломеевой говорят о том, что она активно публикующийся автор, а **апробация** ее работы может считаться несомненной.

Автореферат хорошо отражает основное содержание проведённого исследования.

Итак, докторская диссертация Юлии Николаевны Варфоломеевой является самостоятельным, оригинальным и завершённым исследованием, содержит принципиально новый взгляд на исследованное языковое явление, является существенным вкладом в изучение грамматики, стилистики и семантики русского языка, а значит, соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а её автор – Юлия Николаевна Варфоломеева – заслуживает присвоения ей искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),  
профессор кафедры журналистики

Гуманитарного института

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет  
имени Ярослава Мудрого»

Шмелева Татьяна Викторовна

20.01.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, <https://www.novsu.ru>, +7 8162 62-72-44, [novsu@novsu.ru](mailto:novsu@novsu.ru).  
Электронный адрес официального оппонента: [szmiel@mail.ru](mailto:szmiel@mail.ru)

Подпись	<i>Шмелева Т.В.</i>
Заверяю	
Вед. специалист	<i>Давыдова О.С.</i>
Отдела кадров	НовГУ
« 10 »	01