

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора филологических наук, доцента Богинской Ольги Александровны о диссертации Орсоевой Аюны Александровны «Способы достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Теоретический анализ и практические результаты, полученные различными лингвистическими школами, выявили невозможность в рамках одной научной дисциплины разработать общие принципы описания лингвистических феноменов различной природы и назначения. В связи с этим возникла необходимость обновления проблемного поля за счет междисциплинарного контекста, направленного на разработку новых подходов к изучению языка. Одним из наиболее плодотворных подходов последних десятилетий стала когнитивная лингвистика, в русле которой выполнена диссертационная работа А.А. Орсоевой, ставящая целью выявление и раскрытие характеристик лингвокогнитивных механизмов аттракции в продвигающем дискурсе коммуникативного события в качестве способов достижения эффективности дискурса.

**Актуальность** исследования не вызывает сомнений и обусловлена

1) важной ролью медийного дискурса в различных областях жизнедеятельности общества;

2) необходимостью интеграции в методологии дискурс-анализа концепций, развивающих динамический подход к языку;

3) необходимостью развития теории эффективности медийного дискурса и исследования аттрактивности как качественной характеристики, конструирующей событийность дискурса;

4) необходимостью пересмотра теории речевого воздействия, сложившейся во времени культуры, известном как «глобализация».

**Научная новизна** работы состоит в том, что впервые был проведен комплексный анализ способов достижения качества

событийности и эффективности дискурса продвигающего типа. Кроме того, в работе впервые предложена модель изучения аттракторов дискурса продвигающего типа. Заслуживает особого внимания и установленная градуальность воздействия аттракторов в коммуникативном пространстве.

В этой связи работа имеет несомненную **теоретическую значимость**, внося вклад в теорию речевого воздействия, теорию дискурса и когнитивную лингвистику и углубляя знания о природе и механизмах достижения событийности дискурса путем создания лингвосинергического эффекта.

**Практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена возможностью использования теоретического и эмпирического материала при подготовке и преподавании курсов по теории дискурса, когнитивной лингвистике, лингвoseмиотике, аксиологической лингвистике и теории коммуникации. Результаты могут быть использованы для составления методических рекомендаций по медиакоммуникации, при написании выпускных квалификационных работ, а также при разработке учебных курсов, тренингов для PR-специалистов, имиджмейкеров, журналистов, специалистов в области межкультурной коммуникации.

**Достоверность** полученных результатов обосновывается широким диапазоном и высоким уровнем методологической обработки теоретических подходов к изучению медиадискурса и когнитивных феноменов, а также комплексной методикой исследования, включающей методы интерпретации и когнитивного моделирования, контекстуальный и концептуальный анализ. Теоретические положения и выводы, сформулированные диссертантом, в полной мере обоснованы комплексным лингвистическим анализом репрезентативного корпуса медиатекстов на корейском, английском и русском языках.

Диссертационное исследование А.А. Орсовой объемом 155 страниц печатного текста состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и списка источников иллюстративного материала. Данная структура позволяет логично отразить ход научной мысли и соответствует цели и задачам исследования. Библиографический список полностью соответствует тематике работы.

**В первой главе** диссертации подробно излагаются теоретические основы исследования и формируется понятийный аппарат, который в дальнейшем корректно используется в работе с эмпирическим материалом. Автор рассматривает дискурс с точки зрения когнитивного подхода, обосновывая связь категории событийности с эффективностью дискурса. В главе также представлена характеристика дискурса коммуникативного события как текста продвигающего типа, а также жанров опредмечивающих его текстов. Категория аттрактивности рассматривается как качественная характеристика событийно значимого дискурса. Автор предлагает модель анализа способов достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события, отличающуюся высокой степенью эвристичности, и выделяет основные группы аттрактивных механизмов. Вполне обоснованным представляется и сделанный в первой главе вывод о том, что на свойство событийности дискурса может повлиять нарушение языковых или социальных норм, образцов поведения, которые образуют основу для присущей данной лингвокультуре картины мира.

**Во второй главе** представляются результаты анализа корпуса текстов, опредмечивающих дискурс коммуникативного события, устанавливаются основные типы аттракторов и выявляются способы их реализации. Автор подробно описывает механизмы аттрактивности дискурса коммуникативного события и рассматривает взаимодействие аттракторов разного типа при конструировании дискурса одного

коммуникативного события, убедительно доказывая, что в своей совокупности аттракторы онтологизируют диктумное событие на основе синергических эффектов новизны, неожиданности, необычности и ненормальности, а визуализация в поликодовом тексте усиливает прагматический эффект воздействия на адресата. Следует отметить, что данная глава вызывает большой интерес как привлекаемым эмпирическим материалом, так и предложенными способами его интерпретации и ценными выводами.

Полученные автором научные результаты находят подробное освещение в обстоятельных выводах и заключении к работе. Эти выводы и результаты содержательны, определяют теоретическую и практическую значимость диссертации и подкрепляют возможности ее последующего использования как ценного источника теоретического и практического материала по теории дискурса, когнитивной лингвистике, теории коммуникации и лингвосомиотике.

Как представляется, новаторский характер диссертационного исследования позволяет задать некоторые вопросы и высказать замечания, которые являются скорее знаком оценки работы как исследования проблемного и дискуссионного:

1) Хотелось бы уточнить объект исследования, который у автора совпадает с материалом исследования, что, как представляется, является не совсем корректным. Но, возможно, у диссертанта иное понимание объекта, что нуждается в разъяснении в ходе публичной защиты.

2) Является ли перечень базовых категорий дискурса (интенциональность, стратегичность и дестинация) исчерпывающим? Можно ли считать аттрактивность базовой категорией медийного дискурса?

3) В положении 4, выносимом на защиту, автор пишет, что «в качестве основного способа достижения аттрактивности коммуникативного события выступают аттракторы, совмещающие в

интеграле своей формы и содержания противоречие по линии «нормальное - ненормальное», подлежащее преодолению в дискурсивном мышлении». Является ли данный способ достижения аттрактивности универсальным для исследуемых лингвокультур?

4) На с. 26 диссертации используется термин «дестинаторность». Как он коррелирует с термином «дестинация»? Является ли дестинаторность, а не дестинация, как указывает автор на с. 18 диссертации, базовой категорией дискурса наряду с интенциональностью и стратегичностью?

5) Не совсем корректным представляется вывод о частотности употребления аттракторов, основанных на конструировании контраста на материале трех языков (с. 100): приводя процентное соотношение аттракторов, основанных на конструировании контраста (на корейском языке – 21%, на английском языке – 25%, на русском языке – 26%), автор делает вывод о том, что конструирование контраста является менее частотным в текстах русско- и англоязычного медиапространства.

б) Хотелось бы увидеть в работе больше элементов количественного анализа, поскольку современная лингвистика, будучи наукой доказательной, требует подтверждения выводов статистическими данными. Интерпретативный метод - хороший способ решить исследовательскую проблему, в которой вы не знаете переменных, однако комбинация качественных и количественных методов способствует получению более убедительных результатов. Так, на с. 74 автор заявляет: «Частотно употребление аттрактивных механизмов, конструирующих перформативность, в жанре рекламы или рекламного объявления»; однако конкретные цифры, подтверждающие данные выводы, не приводятся.

Подчеркну, что высказанные замечания и заданные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы А.А. Орсовой.

Работа написана языком научной прозы, отличается научной добросовестностью и методологической тонкостью анализа. Список литературы по теме диссертации, насчитывающий 186 наименований, подтверждает научную эрудицию автора, соответствующую заявленной ученой степени. Выполненный анализ основывается на методике, соответствующей целям и задачам исследования. Следует отметить значительное количество схем и рисунков, размещённых в тексте диссертации, что способствует формированию системного представления о реализации аттрактивности дискурса коммуникативного события.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Определяя степень обоснованности научных положений, изложенных в диссертации, можно отметить ее солидные теоретическую и эмпирическую базы. Последняя включает более 80 источников на русском, английском и корейском языках. Содержание диссертации отражено в 6 публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК. Знакомство с ними позволяет заключить, что в них изложены основные выводы рецензируемой работы. Таким образом, наличествует необходимый набор оценочных параметров, свидетельствующих о том, что работа состоялась. Промежуточные результаты исследования также обсуждались на научных и научно-практических конференциях.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Орсовой Аюны Александровны на тему «Способы достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании

выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Орсоева Аюна Александровна, несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:  
Богинская Ольга Александровна,  
доктор филологических наук  
(10.02.19 – Теория языка),  
доцент, профессор кафедры  
иностраных языков №2,  
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный  
исследовательский технический университет»



17.01.2022 г.

Юридический адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83  
Почтовый адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83  
Официальный сайт: [istu.edu](http://istu.edu)  
Телефон: +7 3952 405000  
Электронная почта: [info@istu.edu](mailto:info@istu.edu), [olga\\_boginskaya@mail.ru](mailto:olga_boginskaya@mail.ru)



Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Специалист УП

Богинской О.А.



Чиршишова С.А.