

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата филологических наук, доцента Вишняковой Веры Владимировны о диссертации Орсоевой Аюны Александровны «Способы достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Диссертационная работа Орсоевой Аюны Александровны представляет результаты комплексного исследования воздействующего потенциала дискурса коммуникативного события, а также роли категории аттрактивности в конструировании событийности дискурса в медийном коммуникативном пространстве, выполненного в русле разработки проблемы эффективности дискурса.

**Актуальность** работы определяется рядом факторов. В первую очередь, необходимостью дальнейшего развития теории речевого воздействия, теории эффективности медийного дискурса, в частности, исследования категории аттрактивности как качественной характеристики, конструирующей событийность дискурса. Вслед за глобализацией общества и усилением конкуренции в его различных сферах возрастает интерес к вопросу управления общественным сознанием, коммуникативному продвижению информации, идей, знаний, обеспечивающих лидирующие позиции в той или иной области жизнедеятельности общества. Выявление способов достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события, обладающего особым потенциалом воздействия, таким образом, представляется актуальной задачей.

Основной целью проведенного исследования является выявление и раскрытие характеристик лингвокогнитивных механизмов аттракции в продвигающем дискурсе коммуникативного события в качестве способов достижения эффективности дискурса.

Автор выдвигает **гипотезу** о том, что в основе эффективности дискурса коммуникативного события, опредмеченного продвигающим типом текста, лежит **аттрактивность** – градуированное по типу аттрактора, конструируемое качество дискурса, порождаемое ситуацией прерывания когнитивной когерентности в дискурсивном мышлении адресата. Аттрактор представляет собой лингвокогнитивный механизм, репрезентированный структурами дискурса, выявляющими особо значимый конструктивный потенциал, активизирующий внимание, интерес и интеллектуальную (рационально-аффективную) деятельность коммуникантов, вовлекающий их в освоение информации и, как результат, приятие или неприятие медиатизируемой позиции.

**Научная новизна** работы состоит в том, что впервые способы достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события рассматриваются как лингвокогнитивные механизмы; вводится система и типологизация аттракторов, разработанная на основе модели анализа аттракторов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в его вкладе в разработку теории дискурса, когнитивной лингвистики; разработан новый подход к анализу способов достижения качества событийности дискурса; выявляются основные типы аттрактивных механизмов; обосновывается положение о структурировании основных способов достижения аттрактивности коммуникативного события на основе противоречия по линии «нормальное – ненормальное», подлежащее преодолению в дискурсивном мышлении.

**Практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена возможностью использования ее положений в образовательной деятельности при разработке и преподавании курсов по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, теории коммуникации и лингвокультурологии, при написании курсовых и дипломных работ, а



также в работе специалистов по продвижению информации в коммуникативном пространстве.

**Достоверность результатов и обоснованность выводов** диссертации обеспечивается комплексной методологической основой исследования, включающей методы интерпретации и когнитивного моделирования, контекстуальный и концептуальный анализ, опорой на труды авторитетных отечественных и зарубежных специалистов, а также репрезентативным материалом, представленным корпусом текстов/фрагментов текстов на корейском, английском и русском языках, организующих, сопровождающих и продвигающих коммуникативное событие.

Все положения раскрыты и обоснованы в работе.

Исследование логично структурировано и состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, списка источников примеров. Во **введении** обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выдвигается гипотеза, определяются объект, предмет, цель и задачи, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** дается теоретическое обоснование исследования способов достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события; рассматривается дискурс с точки зрения когнитивного подхода, обосновывается позиция дискурса коммуникативного события как дискурса особого потенциала воздействия. Автор указывает на связь качества событийности с нарушением когерентности в процессе интерпретации, воплощенном в «пересечении запрещающей границы» в сознании, в когнитивной системе человека, его мышлении, воображении, чувственной сфере; отграничивает коммуникативное медиа-событие как вид диктумного текстового события. В работе дается характеристика аттрактивности как категории, обеспечивающей качество событийности дискурса, рассматриваются жанры, в которых реализуется дискурс

коммуникативного события; предлагается и обосновывается модель анализа способов достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события.

Во **второй главе** представлены результаты анализа корпуса текстов, опредмечивающих дискурс коммуникативного события, выделяются основные типы аттракторов, структурирующих дискурс в соответствии с установленной моделью анализа: аттракторы, основанные на воплощении людической функции, конструировании антитезы или перформативности, а также аттракторы, основанные на фокализации ценностных установок. Стоит отметить, что автор не только выявляет основные способы реализации и дает подробную характеристику аттракторов, но и детально рассматривает процесс реализации лингвокогнитивных механизмов, отражающих конструирование дискурса коммуникативного события. На основе анализа репрезентативных примеров приводится вывод о том, что аттракторы, создавая значимость и аттрактивность сообщению, онтологизируют диктумное событие на основе синергичных эффектов новизны, неожиданности, необычности, ненормальности (синергичного «эффекта Н») в стратегии продвижения события на основе переориентации инерционных интерпретативных процессов дискурсивизации в коммуникативном пространстве.

В **заключении** представлены выводы, лаконично и системно изложены результаты исследования.

Несмотря на то, что диссертация А.А.Орсоевой является законченным исследованием, она не лишена недостатков, которые в основном носят дискуссионный характер.

- Диссертант в работе затрагивает тему сопряжения процессов концептуализации и категоризации с процессами оценивания. Известно, что в классических аргументативных высказываниях оценка относительно свободна от эмоций. В этом свете автору



следовало обратить особое внимание на то, насколько категория аттрактивности, как качественная характеристика событийно значимого дискурса, может включать эмоциональную составляющую, при условии, что эмоциональность как инструмент воздействия для изменения установки адресата больше рассматривается в межличностном взаимодействии. Автор диссертации приводит примеры, где высказывания в большей степени обращены к массовой аудитории, установку которой изменить инструментами, направленными на ощущения адресата, практически невозможно.

- На странице 63-64 автор описывает пример с плакатом о выборах, отмечая что «явным аттрактором является анафора – местоимение «наш», который активизирует в пресуппозиции чувство единства и солидарности...». Возникает вопрос, рассматривается ли повтор три раза местоимения «наш» приемом манипуляции, внушения, и как аттрактивность в данном случае разграничивается с манипулятивностью, а также появление у адресата ощущения «солидарности и единства» является ли сознательным либо лежит за его пределами в бессознательном?
- На странице 70 автор отмечает, что «структуры - аттракторы, конструирующие восприятие, концептуализацию и оценивание в концептуальных рамках «ненормальности»...». Следует отметить более четче границы «нормальности» / «ненормальности» и условия перехода из одной категории в другую.
- На стр. 75 приведен пример конструирования аттрактивности дискурса о защите окружающей среды, однако пример не имеет подробных комментариев с описанием такого конструирования.
- Автору следовало обосновать более подробно причины выбора для анализа высказывания на корейском языке. Почему категории

аттрактивности в высказываниях данного языка представляют интерес для исследования?

- Все примеры на восточном языке необходимо сопровождать транслитерацией с дословным переводом и обязательным пояснением уровня вежливости, форм обращения (стр. 75, 77, 78 и т.д.), указанием ссылок на источники.
- Перевод местоимения вежливой формы множественного числа «당신» (тансин) русским эквивалентом «ты», и интерпретация в фамильярной форме на языке перевода предикативного окончания вежливо-официального стиля «습니다/습니까?» необходимо сопровождать аргументативными комментариями, подтверждающими обоснованность использования именно таких форм перевода (стр.75, 103).
- Пример на стр. 78 следует проверить на точность перевода. Повествование ведется от первого лица и используется местоимение «я», исключение составляет последнее предложение «ты тоже сможешь».
- Стр.79 необходимо указать источники примеров.
- Стр. 80 в примере о «минтае» отсутствует пояснение почему именно это слово используется в высказывании.
- В массиве примеров, взятых в основном из рекламных текстов, встречаются примеры из текстов других жанров. Необходимо давать обоснование появления таких высказываний, например «Россия щедрая душа...» (стр. 90).
- Опечатки на страницах: 33, 40, 51, 52, 62, 106, 126.

Следует отметить, что высказанные замечания и поставленные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы А.А. Орсовой.



Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе и анализе материала исследования, что отражено в 6 публикациях по теме исследования, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в выступлениях на научных и научно-практических конференциях.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Орсовой Аюны Александровны на тему «Способы достижения аттрактивности дискурса коммуникативного события» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Орсова Аюна Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:  
 Вишнякова Вера Владимировна,  
 кандидат филологических наук  
 (10.02.19 – Теория языка),  
 руководитель Департамента  
 зарубежного регионоведения  
 ФМЭиМП НИУ «Высшая школа экономики»,  
 доцент Департамента  
 зарубежного регионоведения  
 ФМЭиМП НИУ «Высшая школа экономики».



Юридический адрес: 101000, г. Москва, улица Мясницкая, д. 20  
 Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. М. Ордынка ул., д. 17, каб. 408  
 Официальный сайт: <https://www.hse.ru>  
 Телефон: 84957729590 (23146)  
 Электронная почта: [vvishnyakova@hse.ru](mailto:vvishnyakova@hse.ru)

Подпись за

Веру  
 КДП  
 мен  
 спе  
 М  
 20.01.2018

