

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.05, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДОРЖИ  
БАНЗАРОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета 10.02.2022 протокол №1

О присуждении Садовниковой Ольге Николаевне, гражданке России, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Аксиологические стратегии дискурса об инновациях (на материале русского и китайского языков)» по специальности 10.02.19 – «Теория языка» принята к защите 08.12.2021 (протокол заседания №11) диссертационным советом Д 212.022.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», Министерство науки и высшего образования РФ, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а, приказ № 717/нк от 9 ноября 2012 г., приказ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 829/нк от 23 декабря 2020 г.

Соискатель Садовникова Ольга Николаевна 12.04.1991 года рождения, в 2013 г. окончила ФГБОУ ВО «Иркутский государственный лингвистический университет», в 2016 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», в 2020 г. окончила аспирантуру при ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» по специальности 10.02.19. – Теория языка, работает в должности старшего преподавателя кафедры востоковедения и регионоведения АТР ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре романо-германской филологии в ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, Серебренникова Евгения Фёдоровна, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», кафедра романо-германской филологии факультета иностранных языков, профессор.

Официальные оппоненты:

Колмогорова Анастасия Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра романских языков и прикладной лингвистики института филологии и языковой коммуникации, заведующий кафедрой;

Маннапова Софья Андреевна, кандидат филологических наук, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», кафедра китайского языка института иностранных языков, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в своём положительном заключении, подписанном Ольгой Александровной Масловец, кандидатом филологических наук, заведующим кафедрой китайского, вьетнамского, тайского и лаосского языков ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, в которой комплексно решается актуальная для лингвистики проблема конструктивного потенциала медийного дискурса в структурировании знания, ведущего к обновлению существующих концептов как элементов картины мира. В ходе решения основной исследовательской задачи впервые обоснована необходимость разработки категории стратегичности дискурса в русле концепции совмещения концептуализации и оценивания в модусной рамке их реализации; на основе анализа дискурса об инновациях введено понятие валоризирующего типа дискурса, устанавливается аксиологическая природа дискурсивной стратегии в данного типа дискурсе, включающая принцип значимости и модус как способ определения дискурсивной

позиции; впервые актуальная структура целевого концепта *инновация* раскрывается на основе изучения реализации аксиологической стратегии дискурса.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В диссертации и опубликованных работах отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и источник заимствования, также отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных автором работах. Общий объём научных публикаций составляет 6,9 п. л.

Основные работы:

1. Садовникова О.Н. Этносемиотика знака «инновация» / О.Н. Садовникова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия «Филологические науки». – 2015. – Вып. 21(732). – С. 105-118. (0.6 п.л.)

2. Садовникова О.Н. Аксиологические стратегии дискурса об инновациях и способы их аргументации / О.Н. Садовникова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – №3. – С. 210-216. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2018-3-210-216>. (0.8 п.л.)

3. Садовникова О.Н. Стратегичность валоризирующего дискурса в предметной сфере инноваций / Е.Ф. Серебренникова, О.Н. Садовникова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. – 2021. – №1. С. 158 – 167. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.13> (0.9 п.л.) WoS

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от доктора филологических наук, профессора кафедры французского языка Белгородского государственного национального исследовательского университета Михайловой Елены Николаевны, доктора филологических наук, профессора кафедры иностранных языков №1 Иркутского национального исследовательского технического университета Якобы Ирины Александровны, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного университета Чистяковой Агнии Николаевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры восточных языков Гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета Прутских Татьяны Анатольевны,

кандидата филологических наук, докторанта 40 кафедры (дальневосточных языков) Военного университета Министерства обороны Калинина Олега Игоревича.

Все отзывы положительные.

В отзыве И.А. Якобы содержится вопрос, касающийся изменений в структуре концепта инновации по результатам анализа аксиологических стратегий в критическом, оптимизирующем и футурологическом модусах. В отзыве Е.Н. Михайловой содержится просьба прокомментировать роль англоязычных текстов предметной сферы инноваций, использованных в работе. В отзыве А.Н. Чистяковой содержится вопрос, связанный с тем, почему в качестве китайского коррелята знака инновация была выбрана лексема 创新, а не 革新, а также вопрос о процентном соотношении материалов исследования. В отзыве Т.А. Пруцких есть рекомендация, касающаяся расширения теоретической базы исследования: обойдено вниманием исследование специалиста по теории дискурса китайского лингвиста Ши Сюя, задан вопрос о степени участия китайских авторов в конструировании теоретической части работы. Т.А. Пруцких высказала рекомендацию, касающуюся более равномерного распределения примеров на русском и китайском языках в таблицах в тексте автореферата, а также указала на неточность в переводе глаголов во фразе на китайском языке в таблице 3 на стр. 21.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен наличием компетентных специалистов по теме диссертации, что подтверждается списком публикаций сотрудников ведущей организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** авторская модель аксиологической стратегии в валоризирующем типе дискурса, включающая значимость как когнитивный принцип её реализации, определение её статуса в зависимости от модуса дискурсивизации и соответствующие ему способы структурирования и аргументации значимых смыслов;

**предложена** гипотеза о модусно-аксиологической природе стратегии дискурсивизации проблемно осмысляемого предмета, обусловленного интенциональным статусом человека говорящего в его бытии между миром реального и миром должного, желаемого и необходимого и, как следствие, оценочной концептуализацией, способствующей обновлению стоящей за предметом дискурса структуры концепта в виде формирования новых узлов оппозитивного и коррелятивного планов:

**доказана** перспективность совмещенного подхода к процессам концептуализации и оценивания при моделировании дискурсивных процессов и механизмов, связанных с модусной реализацией стратегичности дискурса и аргументации значимых смыслов;

**реализован** опыт стратегического рассмотрения конструктивного потенциала медийного дискурса, организованного вокруг проблемно осмысляемых концептов, относящихся к сфере целевого, необходимого, должного;

**введен** в научный оборот ряд понятий, относящихся к сфере изучения конструктивного потенциала медийного дискурса, а также репрезентативный материал на русском и китайском языках, позволяющий осуществить наблюдение за реализацией неявных процессов концептуального обновления существующих представлений, мнений, оценок на основе моделирования, этносемиометрии знаков и сравнительного анализа;

**осуществлено лингвокогнитивное** моделирование аксиологической стратегии в модусном подходе к её реализации в дискурсе об инновациях как валоризирующем типе дискурса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано положение** о том, что аксиологическая стратегия в дискурсе, предмет которого носит актуально значимый и проблемный характер, реализуется в зависимости от модусов траектории дискурсивизации: стратегии критического плана в модусе от реального к должному, стратегии оптимизирующего плана в модусе от реального к необходимому, стратегии футурологического плана в модусе от реального к желаемому;

применительно к проблематике диссертации эффективно **использованы** **методы** лингвистического анализа, включающие **комплекс** таких общенаучных методов исследования, как наблюдение, сравнение, инференция, классификация. Помимо этого, использовались методологические положения анализа дискурса в модели траектории дискурсивизации, а также этносемиотрия, методы интерпретации и когнитивного моделирования, контекстуальный и концептуальный анализ;

**изложена** последовательность анализа реализации аксиологических стратегий дискурса об инновациях в выделенных модусах дискурсивизации, включая специфику интенциональности, способы аргументации значимых смыслов, выводные когнитивные структуры, способствующие обновлению актуального слоя концепта *инновация*;

**доказан** факт этнокогнитивного своеобразия содержательного наполнения структуры коррелятивных знаков – имен концепта *инновация* на уровне русской и китайской концептосфер, а также на уровне выводных когнитивных структур, способствующих обновлению актуального слоя концептуальной структуры в дискурсе об инновациях;

**изучены** превалирующие **способы** репрезентации выводного знания в дискурсе об инновациях в виде оппозитивных и коррелятивных концептуальных узлов;

**установлены** базовые оппозитивные узлы, способствующие обновлению актуальной структуры концепта *инновация* в выделенных модусах дискурсивизации;

**проведена** модернизация способов и приёмов лингвоаксиологического анализа дискурса, включающих в себя отграничение понятия «валоризирующий дискурс», наблюдение и отбор репрезентативных текстов, опредмечивающих валоризирующий дискурс об инновациях, разработку методики анализа аксиологической стратегии в модели траектории его реализации в коммуникации, когнитивное моделирование способов обновления актуального слоя концепта, анализ данных сравнения, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработан и внедрен** новый подход к изучению конструктивного потенциала медийного дискурса, к роли модуса в реализации аксиологической стратегии в дискурсе валоризирующего типа в теорию лингвоаксиологического анализа дискурса;

**определены** перспективы использования полученных материалов при создании курсов по общему языкознанию, аксиологической лингвистике, лингвистике дискурса, медиалогии, межкультурной коммуникации, а также при написании курсовых и дипломных проектов;

**создана классификация** аксиологических стратегий в зависимости от модуса дискурсивизации;

**представлены аргументы** модусного подхода к аксиологической стратегии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена** на положениях, сформулированных в трудах выдающихся отечественных и зарубежных языковедов в области теории совмещения лингвокогнитивных процессов концептуализации и оценивания, теории дискурсивных стратегий, теории конструктивного потенциала медийного дискурса, аксиологической лингвистики, на основе комплексного подхода к изучению проблем реализации дискурса об инновациях, организованного проблемным, целевым концептом *инновация*, способствующего установлению взаимосвязи между модусом дискурсивизации и способами структурирования и аргументации значимых смыслов, выявлению этнокогнитивной содержательной релятивности в реализации феномена аксиологической стратегии конструирования социально значимых смыслов;

**идея базируется** на проанализированном фактологическом материале, полученном в результате самостоятельно проведенного наблюдения и отбора в виде текстов, репрезентирующих дискурс об инновациях на русском и китайском языках, а также на обобщении показателей этносемиометрии и сравнительного анализа и соотносится с полученными практическими данными;

**использованы** материалы, не противоречащие полученным ранее данным по теме диссертационного исследования, а именно основным постулатам динамического конструирующего подхода к анализу дискурса Ю.С. Степанова, Т.А. ван Дейка, В.И. Карасика, Го Ли; использованы положения работ Н.Н. Болдырева о совмещении лингвокогнитивных процессов концептуализации и оценивания, работ В.И. Карасика о типологии дискурса; работ А.Н. Баранова об аксиологической стратегии; положения

работ по когнитивной лингвистике Е.С. Кубряковой, В.З. Демьянкова, Дж. Лакоффа, Н.Н. Болдырева; по аксиологии и аксиологической лингвистике А.А. Ивина, Е.М. Вольф, Н.Д. Арутюновой, Е.Ф. Серебренниковой; теории модуса и модальности В.В. Ильина, Ш. Балли, Т.И. Семеновой.

**установлено**, что результаты исследования развивают и продолжают идеи, представленные в научных работах передовых учёных по данной тематике;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, а именно метод моделирования, этносемиотрии, методы интерпретации, инференции, системного и сравнительного анализа.

**Личный вклад соискателя** состоит в анализе аксиологической стратегии в модусном подходе к её реализации в медийном дискурсе как способе структурирования и аргументации значимых смыслов, влияющих на обновление концептов, представленных в когнитивной системе адресатов и национальной концептосфере лингвокультуры, на материале русского и китайского языков; в разработке методики анализа аксиологических стратегий в дискурсе об инновациях; во включённом участии на всех этапах процесса подготовки диссертации, а также в апробации результатов исследования, представленных на научных конференциях международного и регионального уровней, в подготовке 12 публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В.М. Хантакова, доктор филологических наук, профессор отметила, что в диссертационном исследовании нет четкого разграничения понятий дискурсивная стратегия и аксиологическая стратегия.

Соискатель Садовникова О.Н. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. На замечание В.М. Хантаковой ответила: В общем плане стратегия понимается как сквозная целевая линия аргументации. При изучении данного вопроса мы опирались на работы Оксаны Сергеевны Иссерс, которая определяет стратегию как комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели. Аксиологический характер стратегия приобретает при осмыслении проблемно



поставленного топика, которым является инновация, требующего определенной точки зрения, мнения, позиции, модуса в конкурентном и изначально аксиологически параметризованном пространстве и реализуется по принципу значимости.

На заседании 10 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку модели анализа валоризирующего типа дискурса с точки зрения модусного способа реализации аксиологической стратегии, а также раскрытия концептуальной природы аксиологических стратегий на примере экспертного типа дискурса об инновациях, имеющих существенное значение для развития теории оценочной концептуализации, теории модуса и теории аксиологических стратегий присудить Садовниковой О.Н. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за –16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Дашинимаева Полина Пурбуевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Зырянова Елена Васильевна

10.02.2022