

На правах рукописи



САМОШКИНА ЯНИНА СЕРГЕЕВНА

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ  
В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Улан-Удэ – 2022

Работа выполнена на кафедре общей педагогики  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет  
имени Доржи Банзарова»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор,  
**Дагбаева Нина Жамсуевна.**

**Официальные оппоненты:** **Николаева Алла Дмитриевна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», заведующий кафедрой педагогики.  
**Игумнова Екатерина Александровна**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», профессор кафедры педагогики, руководитель научно-исследовательской лаборатории экологического образования.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

Защита состоится «15» июня 2022 года в 11 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д.212.022.11 на базе ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» по адресу: 670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 25, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»  
<http://www.bsu.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Орбодоева Лариса Матвеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

### **Актуальность.**

В условиях неопределенности современный мир продолжает активно развиваться по пути взаимодействия различных стран, народов, культур в онлайн-, офлайн-пространстве, что осложняет построение сбалансированных отношений в системе «человек-человек», «человек-природа», являющихся базисом устойчивого развития. Вышеперечисленные обстоятельства детерминируют значимую задачу для вуза – формирование межкультурной компетентности (МК) студентов, способных в том числе ориентироваться и адекватно принимать решения в мире быстроменяющейся реальности, сохраняя качество жизни, выстраивать отношения, учитывающие различные аспекты действительности: экономику, экологию, социальное развитие общества.

Среди иностранных студентов, обучающихся в восточных регионах России, преобладающее количество составляют монгольские и китайские студенты. Несмотря на то, что культурные контакты с данными странами исторически тесные, наблюдается недостаточно высокий уровень МК студентов, проявляющийся в слабой адаптации иностранных и российских студентов к новым культурам, отсутствии сознательных алгоритмов для создания межкультурного диалога, что затрудняет процесс интернационализации высшего образования. Для построения эффективного многоуровневого диалога необходимо изучать наиболее проблемные компоненты межкультурной коммуникации, вписанные комплексно в систему «человек-природа-общество». В этом случае концепция образования для устойчивого развития (ОУР), на наш взгляд, представляет собой новые подходы к решению актуальных задач системы образования РФ в сфере межкультурного диалога, так как она объединяет в себе основные тенденции современного образования – компетентностный подход; обеспечивает многогранность содержания образования в поликультурном мире; учитывает значимость МК и ее составляющих, структурные компоненты которой пронизывают все уровни структуры ключевых компетенций для ОУР. Содержание ОУР по своей сути межпредметно и ценностно-ориентировано (Ермаков, 2007).

Современные ФГОС ВО также уделяют внимание формированию МК, выделяя универсальную компетенцию (УК-5 «Межкультурное взаимодействие») (Тарханова И. Ю. и др., 2018). Однако реализация многофакторного подхода при обучении межкультурной коммуникации в практике преподавания гуманитарных, естественнонаучных дисциплин представляет определенную трудность. Таким образом, актуализируется проблема изменения подходов к формированию

межкультурной компетентности студентов вуза в контексте образования для устойчивого развития.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Научные проблемы, связанные с различными аспектами устойчивого развития, образования для устойчивого развития (ОУР) и формированием межкультурной коммуникации, мы находим в трудах отечественных и зарубежных ученых: Ю. Л. Мазуров, Н. М. Мамедов, В. В. Мантатов, Н. Н. Моисеев (философский аспект УР); В. Г. Горшков, Д. Н. Кавтарадзе, К. Я. Кондратьев, К. С. Лосев, А. Д. Урсул (естественнонаучный и экологический аспект УР); В. И. Данилов-Данильян, Н. Н. Иноземцев, А. С. Исаев, И. И. Мазур, А. С. Панарин, Н. Ф. Реймерс, А. В. Яблоков и др. (экономический и социально-политологический аспект УР); С. Д. Дерябо, В. И. Панов, В. А. Ясвин (эколого-психологический аспект УР); В. В. Алексеев, С. Н. Глазачев, Ю. М. Гришаева, Н. Ж. Дагбаева, Е. Н. Дзятковская, Д. С. Ермаков, А. Н. Захлебный, Е. А. Игумнова, В. Б. Калинин (педагогический аспект ОУР); Дж. Равен, G. Becker, U. Halbach, D. H. Meadows, D. L. Meadows, J. Randers, M. Riecker, G. De Naan (формирование компетенций для ОУР), Б. Жадамбаа, Б. Сандагдорж, Б. Тунгалаг, Л. Эрдэнэчимэг (практика ОУР); Н. И. Алмазова, Н. Е. Ерофеева, Н. К. Иконникова, А. К. Коллегов, В. В. Кочетков, С. К. Милославская, А. Д. Николаева, А. П. Садохин, И. В. Салосина, С. Г. Тер-Минасова, И. И. Халева, R. Brislin, E. Hall, G. Hofstede, R. Gibson, W. Gudykunst, D. Deardorff, R. Porter, E. Rogers, J. Roth, L. Samovar (обобщение опыта развития межкультурной коммуникации в высшей школе).

На основе анализа работ вышеизложенных авторов актуальность научной работы по проблеме формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития обусловлена рядом **противоречий** между:

- процессами интернационализации в системе высшего образования и отсутствием учета в них многофакторного подхода при формировании межкультурной компетентности в мире быстроменяющейся реальности;
- тенденциями глобализации в российской системе образования и необходимостью сохранения уникальности образовательного пространства регионов в процессе активного межкультурного взаимодействия;
- стремлением актуализировать идеи образования для устойчивого развития в современном педагогическом процессе российских вузов и недостаточной разработанностью общих теоретических оснований формирования

межкультурной компетентности в контексте образования для устойчивого развития;

– заявленными во ФГОС ВО нового поколения универсальными компетенциями, связанными с межкультурной коммуникацией, и недостаточной разработанностью эффективных практических методик по формированию межкультурной компетентности в современном мире.

Вышеперечисленные противоречия сформулировали **проблему диссертационного исследования**, которая заключается в разработке теоретических и организационно-педагогических основ формирования межкультурной компетентности студентов с учетом современных факторов, определяющих развитие образования в быстроменяющейся реальности.

Недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы, социальная значимость являются основанием для темы исследования: **Формирование межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.**

**Объект:** процесс развития межкультурной компетентности студентов.

**Предмет:** комплекс педагогических условий, способствующих эффективному формированию межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

**Цель исследования:** научно обосновать, разработать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, способствующих эффективному формированию межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

В основе исследования лежит **гипотеза**, согласно которой формирование межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития будет успешным, если:

- рассматривать составляющие межкультурной компетентности как одни из основных структурных компонентов ключевых компетенций для ОУР, и ее содержание актуализируется в контексте образования для устойчивого развития;
- теоретически обосновать необходимость учета принципов концепции образования для устойчивого развития, выявить ее потенциал в формировании межкультурной компетентности студентов в условиях неопределенности;
- реализовать комплекс педагогических условий развития межкультурной компетентности студентов, которые будут связаны с освоением задач образования для устойчивого развития в учебной и внеаудиторной деятельности студентов;

- выявить и апробировать интерактивные технологии в формировании межкультурной компетентности студентов с учетом принципов образования для устойчивого развития;
- определить показатели проявления у студентов межкультурной компетентности на основе многокомпонентной диагностики и учитывать при межкультурном обучении ключевые компетенции для ОУР.

Цель, объект и предмет исследования обусловили решение следующих **задач**:

- исследовать теоретические основания понятий «образование для устойчивого развития», «ключевые компетенции в образовании для устойчивого развития», «межкультурная компетентность», определить их сущность и содержание;
- разработать, обосновать и проверить эффективность социально-педагогической модели формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития;
- определить показатели сформированности межкультурной компетентности студентов на основе многоаспектной диагностики, учитывающей контекст образования для устойчивого развития;
- обосновать комплекс педагогических условий развития межкультурной компетентности студентов и разработать методико-технологическое сопровождение процесса формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

**Методологическую** основу исследования составили следующие основные положения, разработанные в трудах ученых:

- концептуальные основания компетентностного подхода в образовательной деятельности (В. И. Загвязинский, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Дж. Равен, А. В. Хуторской, W. Nutmacher и др.);
- системный подход в педагогике, в том числе в изучении межкультурной коммуникации (Н. А. Авсеенко, И. В. Блауберг, Н. В. Бордовская, Ж. А. Верховская, Л. И. Гришаева, В. Г. Зинченко, Н. К. Иконникова, А. Г. Кузнецова, И. В. Наместникова, Т. Г. Первиль, Т. Н. Персикова, В. Е. Черникова, Э. Г. Юдин, Н. В. Янкина и др.);
- культурологический подход в рамках психолого-педагогического и философского понимания феномена культуры (Г. А. Аванесова, А. А. Аронов, М. М. Бахтин, Е. В. Бондаревская и др.);
- философско-культурологические и социологические исследования о месте и

роли культуры в становлении личности (М. М. Бахтин, П. С. Гуревич, Б. С. Ерасов, М. С. Каган, Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман и др.);

– философские основания устойчивого развития и ОУР (Н. С. Касимов, Н. М. Мамедов, Н. Н. Моисеев, А. Д. Урсул и др.);

– проблемы методологии, методов, организации педагогических исследований, технологий (В. П. Беспалько, С. И. Брызгалова, О. С. Гребенюк, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, В. М. Монахов, А. М. Новиков, Е. И. Пассов, В. В. Сериков, В. А. Слостенин, М. Н. Скаткин, Э. А. Штульман и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы автором были использованы следующие **теоретические и эмпирические методы:**

1. Научный анализ философской, психолого-педагогической литературы, исследование и проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах опытно-поисковой работы, анализ международных документов и документов национальных систем образования, перевод диагностического материала, моделирование учебного и внеучебного процесса, анализ структурных компонентов.

2. Проведение педагогического эксперимента (констатирующий и формирующий), проведение опроса и наблюдение, адаптация иноязычного опросника, проведение промежуточного контроля, разработка и апробация новых методических материалов.

3. Анализ данных при помощи статистико-математических методов, построение графиков в программе Microsoft Excel.

**Теоретическую базу** диссертационной работы составили:

– концептуальные и теоретические основы образования для устойчивого развития (Н. Ф. Винокурова, С. Н. Глазачев, Ю. М. Гришаева, Н. Ж. Дагбаева, Е. Н. Дзятковская, Д. С. Ермаков, А. Н. Захлебный, Л. В. Моисеева, Г. де Хаан, Л. Е. Халудорова и др.);

– философия образования, основанная на принципах гуманизма и взаимосвязи образования, культуры, личности и социума (Ш. А. Амонашвили, В. С. Библер, Е. В. Бондаревская, Б. С. Гершунский, И. А. Колесникова, Н. Е. Щуркова и др.);

– разработка способов оценивания межкультурной компетенции (Н. В. Черняк, А. Фантини, Д. Шнабель и др.);

– общепедагогические и методические подходы в формировании межкультур-

ной компетентности (Г. В. Елизарова, И. А. Зимняя, В. Г. Костомаров, Е. И. Пасов, А. П. Садохин, И. И. Халеева и др.);

– идеи личностного развития в условиях гуманитаризации образования (Г. И. Герасимов, Э. Н. Гусинский, Ф. Т. Михайлов, В. П. Зинченко, Ю. И. Турчанинова и др.)

**База исследования:** ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» (Восточный институт, Педагогический институт), ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова», ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», опросные материалы были собраны также в Монгольском государственном университете образования (Монголия), Маньчжурском институте Университета Внутренней Монголии (КНР).

**Этапы исследования и его организация.** Исследование осуществлялось с 2015 по 2021 год. В нем принимали участие российские и иностранные студенты, а также был использован личный опыт работы соискателя.

**На первом этапе (2015 – 2016 гг.)** осуществлялся анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам культурологического, компетентностного и системного подходов к образованию, теоретический анализ проблемы, определение ведущих идей исследования; построение исходной гипотезы и теоретических основ исследования; разрабатывался концептуальный замысел исследования, определялась его эмпирическая база.

**Второй этап (2016 – 2018 гг.)** связан с разработкой анкеты и проведением анкетирования среди иностранных студентов, обработкой результатов анкетирования, подготовкой материалов для публикации, анализом методик и диагностик измерения уровня межкультурной компетентности; разработкой критериев и показателей сформированности межкультурной компетентности студентов; построением социально-педагогической модели сформированности МК студентов, учитывающей контекст образования для устойчивого развития; проведением констатирующего эксперимента; качественным анализом промежуточных результатов исследования и корректировкой исходной гипотезы. Была проведена апробация основных теоретических положений со студентами 3 курса по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 1 курса по направлению 41.03.01 «Зарубежное регионоведение», студентами подготовительного отделения БГСХА.

**На третьем этапе (2018 – 2021 гг.)** была проведена экспериментальная проверка образовательной эффективности социально-педагогической модели



формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития. Разработаны и апробированы программа и учебное пособие «Актуальные проблемы межкультурного образования современных студентов». Обработывались результаты опытно-экспериментальной работы, формулировались теоретические и практические выводы, осуществлялось их широкое внедрение в образовательный процесс высшей школы.

Результаты исследования, полученные лично аспирантом, и их **научная новизна** заключаются в том, что:

1. Выявлены содержание понятий: «межкультурная компетенция», «ключевые компетенции для ОУР», «межкультурная компетентность в системе ОУР», их методические и технологические взаимосвязи.

2. Обоснован новый подход к формированию межкультурной компетентности студентов, основанный на гармоничном внедрении идей, принципов ОУР в современный образовательный процесс вузов, с учетом экономических, экологических и социальных аспектов, способности системно и критически мыслить и прогнозировать.

3. Адаптирован многофакторный тест (Д. Шнабель) по измерению уровня межкультурной компетентности в контексте ОУР.

4. Доказана эффективность интерактивных технологий, в том числе разработанных автором тренингов, сценариев в формировании межкультурной компетентности студентов в интересах образования для устойчивого развития, разработано содержание спецкурса «Межкультурная устойчивость» для студентов вузов.

**Надежность, достоверность и обоснованность научных результатов** обеспечена комплексным подходом к решению проблемы, применением методологических и теоретических подходов к исследованию; совокупностью научных методов анализа в соответствии с логикой исследования и поставленными задачами, анализом теории и практики формирования межкультурной компетентности в контексте образования для устойчивого развития; личным педагогическим опытом работы автора в качестве преподавателя русского языка как иностранного в вузе, широкой апробацией на конференциях разного уровня; возможностью повторения эксперимента в новых условиях и внедрением результатов исследования в практику работы вуза, успешным выполнением в качестве исполнителя научного гранта РФФИ 17-36-00036-ОГН ОГН-МОЛ-А1 «Модели межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в российских регионах» (2017 – 2019 гг.).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в выявлении, теоретическом обосновании комплекса педагогических условий реализации модели, которая разработана в рамках гуманитарной парадигмы, учитывающей идею диалога культур, принципов образования для устойчивого развития, активизации субъектной позиции студента межкультурного обучения.

Теоретический анализ структурных компонентов межкультурной компетенции и ключевых компетенций для ОУР позволил уточнить понятие межкультурной компетентности в контексте образования для устойчивого развития. В ходе него было выявлено, что составляющие межкультурной компетентности пронизывают все структурные компоненты ключевых компетенций для ОУР. Данное понятие послужило основанием для описания и реализации социально-педагогической модели формирования межкультурной компетентности студентов в контексте ОУР.

Внедрение результатов теоретического анализа позволило эффективно оптимизировать процесс формирования МК в учебной и внеучебной деятельности посредством интеграции в него базовых идей, принципов образования для устойчивого развития в высших заведениях.

**Практическая значимость** обусловлена апробацией средств диагностики уровня сформированности межкультурной компетентности студентов, учитывающих многослойность ее природы в контексте образования для устойчивого развития; применением преподавателями вузов разных специальностей разработанного комплексного тренинга по формированию межкультурной компетентности в интересах устойчивого развития, включающего в себя метод сценариев; использованием социально-педагогической модели формирования межкультурной компетентности студентов в контексте ОУР в качестве адаптивного материала для дополнения рабочих программ в рамках различных дисциплин; включением в содержание рабочих программ как гуманитарных, так и естественнонаучных дисциплин сконструированных нами модулей по формированию межкультурной компетентности в контексте ОУР; внедрением в образовательный процесс спецкурса «Межкультурная устойчивость», а также изданного аналогичного учебного пособия «Актуальные проблемы межкультурного образования современных студентов», представляющих возможность для преподавателей вузов различных дисциплин развивать межкультурное взаимодействие студентов как основу устойчивого развития в условиях неопределенности.

Использование комплекса методов исследования (количественных и качественных) обеспечило достоверность, обоснованность результатов и выводов,

основанных на исходных положениях, цели и задачах. Выводы исследования подтверждены практическим результатом: повышением уровня сформированности межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

На защиту диссертации выносятся следующие **положения**:

1. Межкультурная компетентность студентов в контексте образования для устойчивого развития понимается как качество личности, проявляющееся в гибкой способности к формированию внутреннего и внешнего результата: перевод внутреннего результата (умение самооценки в многофакторной ситуации, эмпатия и др.) и внешнего результата (умение выстраивать стратегию социальной интеракции с учетом социальных, экономических и экологических особенностей страны, планировать и прогнозировать многофакторные ситуации межкультурного общения и др.) осуществляется с опорой на свои межкультурные знания, умения и отношения.

2. Межкультурная компетентность и её составляющие пронизывают на всех уровнях структуру ключевых компетенций для ОУР, что обеспечивает гармоничное межкультурное взаимодействие студентов с учетом особенностей как принципов межкультурного обучения, так и принципов обучения в контексте образования для устойчивого развития.

3. Социально-педагогическая модель формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития, включающая целевой, концептуальный, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный блоки, основана на компетентностном, культурологическом и системном подходах. Содержательно-процессуальный блок на основе многоаспектной диагностики уровня сформированности межкультурной компетентности реализуется через такие интерактивные формы обучения, как межкультурные тренинги, ролевые игры, вовлечение в ситуации реального общения, проектные и онлайн-технологии. Оценка результативности позволяет выделить показатели на ценностном, инструментальном, праксеологическом уровнях.

4. Формирование качественного уровня межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития предполагает реализацию следующего комплекса педагогических условий: а) *социально-педагогические* (учет идей концепции образования для устойчивого развития на основе межкультурного взаимодействия, гармоничное сочетание экологического, экономического и социального аспекта, обеспечение институционального партнер-

ства и создание стратегических образовательных альянсов); б) *психолого-педагогические* (использование демократического стиля общения, обеспечение командного сотрудничества с представителями разных культур, реализация индивидуальной мобильности и мобильности студентов или профессорско-преподавательского состава в образовательных целях, развитие у студентов навыков преодоления негативных установок и перевода их в позитивные); в) *дидактические* (постепенное формирование компонентов МК в контексте ОУР: от аффективного (ценностные установки) до поведенческого (внешний результат, включение субъекта в ситуации межкультурного общения с ключевыми компетенциями для ОУР), использование интерактивных методов обучения (тренинг, кейс-метод, hotlist и др.), основанное на межкультурном подходе с учетом содержательных линий ОУР, мобильность образовательных программ и интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов).

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Основные теоретико-практические положения проведенного исследования были озвучены на Международных научно-практических конференциях «Социально-экологические проблемы Байкальского региона и прилегающих территорий» (г. Улан-Удэ, 2016), «Актуальные проблемы лингвистики, межъязыковой и межкультурной коммуникации при обучении иностранным и русскому языкам в современных системах образования» (г. Улан-Удэ, 2017), «Стратегии межкультурной коммуникации в современном мире: культура, образование, политика» (г. Москва, 2017), «Лингвистика, перевод и межкультурная коммуникация» (г. Екатеринбург, 2017), «Экономический коридор Китай-Монголия-Россия: дорожная карта» в рамках III Международного форума Ассоциации экспертных центров Китая, Монголии и России (г. Улан-Удэ, 2017), «Интеграция педагогической науки и образовательной практики в условиях кризиса глобализации» (г. Улан-Удэ, 2019), «Перспективы перехода России к устойчивому развитию: социально-культурные и информационно-коммуникативные аспекты» (г. Москва, 2020); V всероссийской конференции по экологическому образованию (г. Москва, 2017); Ежегодных научно-практических конференциях «На стыке культур Россия-Европа-Азия: этнос, язык, коммуникация» (г. Улан-Удэ, 2016), «Конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов Бурятского государственного университета» (г. Улан-Удэ, 2018, 2019).

Различные аспекты исследования проверялись и внедрялись в процессе участия в качестве исполнителя гранта РФФИ 17-36-00036-ОГН ОГН-МОЛ-А1 «Модели межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в российских

регионах» (2017 – 2019 гг.), а также прошла апробация спецкурса «Межкультурная устойчивость» для студентов 1 курса по направлению 41.03.01 «Зарубежное регионоведение», 3 курса по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», для студентов подготовительного отделения БГСХА.

**Структура диссертации** отражает общую логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и используемых источников, приложений, включающего 204 наименования, 8 приложений. В работе представлены 21 таблица и 7 рисунков.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

Во **введении** раскрыты актуальность, сформулированы предмет, объект, цель, задачи и гипотеза исследования, показаны научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития»** представлен аналитический обзор литературы по проблеме исследования, рассмотрено содержание основных понятий, выявлены содержательные и структурные акценты для создания социально-педагогической модели формирования МК студентов в контексте ОУР, обоснован комплекс педагогических условий формирования МК студентов в контексте ОУР.

Обстоятельно изучив Национальную стратегию образования для устойчивого развития РФ, документы ООН по реализации устойчивого развития до 2030 г., ФГОС ВО нового поколения, мы отметили одинаковые подходы в понимании требований российского образования и концепции ОУР к результатам обучения, которые учитывают условия неопределенности как глобального фактора действительности и обращают внимание на формирование МК как гибкой способности. В этой связи формирование МК рассматривается как качество личности, способной не только выстраивать успешный межкультурный диалог, но и гибко ориентироваться в мире быстроменяющейся реальности: критически и системно осмыслять, прогнозировать явления действительности. Таким образом, формирование МК как значимого содержательного компонента современного образования личности не может не учитывать контекст ОУР.

Вслед за А. В. Хуторским, И. А. Зимней мы разделяем понятия компетенция и компетентность: компетентность в нашем исследовании понимается как практическая реализация компетенции или компетенция в действии (Хуторский, 2003; Зимняя, 2004). Вследствие этого МК рассматривается нами как межкультурная компетенция в действии, глубокое изучение структурных компонентов

которой позволило нам наиболее точно сконструировать модель формирования МК студентов в контексте ОУР.

В ходе нашего исследования мы фокусируем внимание на процессе формирования МК российских и иностранных студентов в системе бакалавриата и частично рассматриваем их обучение на подготовительном факультете. Наше исследование проводится в рамках межкультурного подхода, так как в обучении предполагается акцент не столько на изучении иностранных языков, сколько на включении в содержание обучения разных дисциплин методов освоения других культур и культурных универсалий, не зависящих от языка общения (Быстрая, 2003; Апальков, 2008).

С целью конкретизации процесса формирования МК в контексте ОУР, нами были проанализированы универсальные модели межкультурной компетенции (Черняк, 2015), модели компетенций для ОУР (F. Bertschy, Г. Глассер, М. Рикман и др.) и выявлены модели, наиболее точно отражающие понимание межкультурной коммуникации в контексте образования для устойчивого развития, а именно модели межкультурной компетенции Д. Диардорфф и компетенций для ОУР Г. де Хаана. Сопоставительный анализ данных моделей выявил, что структурные компоненты межкультурной компетенции пронизывают все уровни структуры ключевых компетенций для ОУР. Данный вывод позволил нам уточнить структурные компоненты модели межкультурной компетенции в контексте образования для устойчивого развития (Таблица 1).

Таблица 1

Компоненты МК в контексте ОУР
<p><b>Аффективный</b>            Уважение (высокая оценка других культур и культурное разнообразие).            Открытость (межкультурному обучению и представителям других культур, воздержание от суждений).            Любознательность и выявление отличий (терпимость к неопределенности)            Справедливость. Мотивация.</p>
<p><b>Когнитивный + компетенция системного мышления</b>            Культурное самопознание, глубокие знания культуры, социолингвистическая осведомленность.            Междисциплинарные знания, для приобретения которых необходимо:            слушать, наблюдать, оценивать, анализировать, интерпретировать, соотносить, принимать во внимание цели конфликтов в их взаимосвязи, подвергать анализу сложные системы, понимать принципы взаимосвязи между системами в различных областях и на различных уровнях.</p>

Поведенческий (внутренний результат) + компетенция критического мышления  
Обоснованная система координат, изменение (адаптивность, гибкость, этнорелятивистские взгляды, эмпатия), рефлексия собственных / чужих идей и целей  
Критически оценивать собственные взгляды, представления и действия, отстаивать свою позицию в дискуссиях по вопросам устойчивого развития.

Поведенческий (внешний результат) + прогностическая компетенция  
Эффективная и приемлемая коммуникация и поведение в ситуации межкультурного общения.  
Умение планировать и действовать вместе с другими, умение принимать участие в процессах принятия решений, думать и действовать дальновидно, создавать собственные видения на будущее, применять принцип предосторожности, оценивать последствия действий и бороться с рисками и изменениями.

Исходя из вышеприведенной модели, мы уточнили понятие межкультурной компетентности в контексте ОУР (МКОУР), а именно – это качество личности, проявляющееся в гибкой способности к формированию внутреннего результата (умение самооценки в многофакторной ситуации, эмпатия и др.) и внешнего результата (умение выстраивать стратегию социальной интеракции с учетом социальных, экономических и экологических особенностей страны, планировать и прогнозировать многофакторные ситуации межкультурного общения и др.) с опорой на свои межкультурные знания, умения и отношения.

Опираясь на выявленную структуру межкультурной компетенции в условиях быстроменяющейся реальности, взаимосвязь принципов формирования МК и ОУР, мы разработали социально-педагогическую модель формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития, а также выявили комплекс педагогических условий ее реализации.

Разработанная нами социально-педагогическая модель формирования МК в контексте ОУР включает в себя взаимосвязанные и дополняющие блоки: целевой, концептуальный, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный, которые обеспечивают системную организацию учебной и внеучебной деятельности посредством применения тренинговых технологий и оказывают влияние на процесс межкультурного общения, сотрудничества студентов на критериально заданной основе.

Целевой блок определяет формирование межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

Компетентностный, культурологический, системный подходы и принципы формирования МК и ОУР в вузе образуют концептуальный блок модели. Далее раскроем этапы реализации модели: Подготовительный этап – а) диагностика уровня сформированности межкультурной компетентности с целью выявления

наиболее слабых мест в обучении (констатирующий эксперимент); б) выбор методов и разработка средств обучения; в) выбор студентов для проведения педагогического эксперимента.

Формирующий этап состоит из реализации 2 модулей обучающей программы: Модуль 1 – Формирование МК (межкультурный компонент); Модуль 2 – формирование МК с учетом ключевых компетенций для ОУР (компонент ОУР). Были выбраны такие формы обучения, как семинары, межкультурный тренинг, ролевые игры, дискуссия; методы обучения – тренинговый метод, составление и анализ сценариев, кейс-стади, анализ межкультурных ситуаций, реализованный через учебную программу, ресурсы сети Интернет, учебные задания, общение с носителями разных культур в учебной и внеучебной деятельности. Заключительный этап представлен анализом результативности сформированности МК после каждого Модуля при определенных педагогических условиях.

Оценочно-результативный компонент модели позволяет установить эффективную обратную связь, отследить динамику процесса формирования межкультурной компетентности с учетом компетенции для ОУР и, в конечном счете, оценить достигнутые результаты посредством выделенных критериев и уровней (базовый, средний, продвинутый и превосходный). Выделены следующие критерии: ценностный (положительные установки), инструментальный (отражает сформированность умений и навыков, необходимых для эффективного межкультурного общения в контексте образования для устойчивого развития); праксеологический (оценка внутреннего результата, индивидуальной результативности и внешнего результата как умения выстраивать социальную интеракцию при межкультурном общении в контексте ОУР).

Успешная реализация модели возможна при соблюдении комплекса педагогических условий: социально-педагогических, психолого-педагогических, дидактических. Комплекс педагогических условий, реализованный посредством социально-педагогической модели МК студентов в контексте ОУР, апробированный в том числе в рамках спецкурса «Межкультурная устойчивость», позволяет сформировать качественный уровень межкультурной компетентности как внешний и внутренний результат личности в условиях быстроменяющейся реальности. На Рисунке 1 представлена социально-педагогическая модель формирования МК студентов в контексте образования для устойчивого развития.



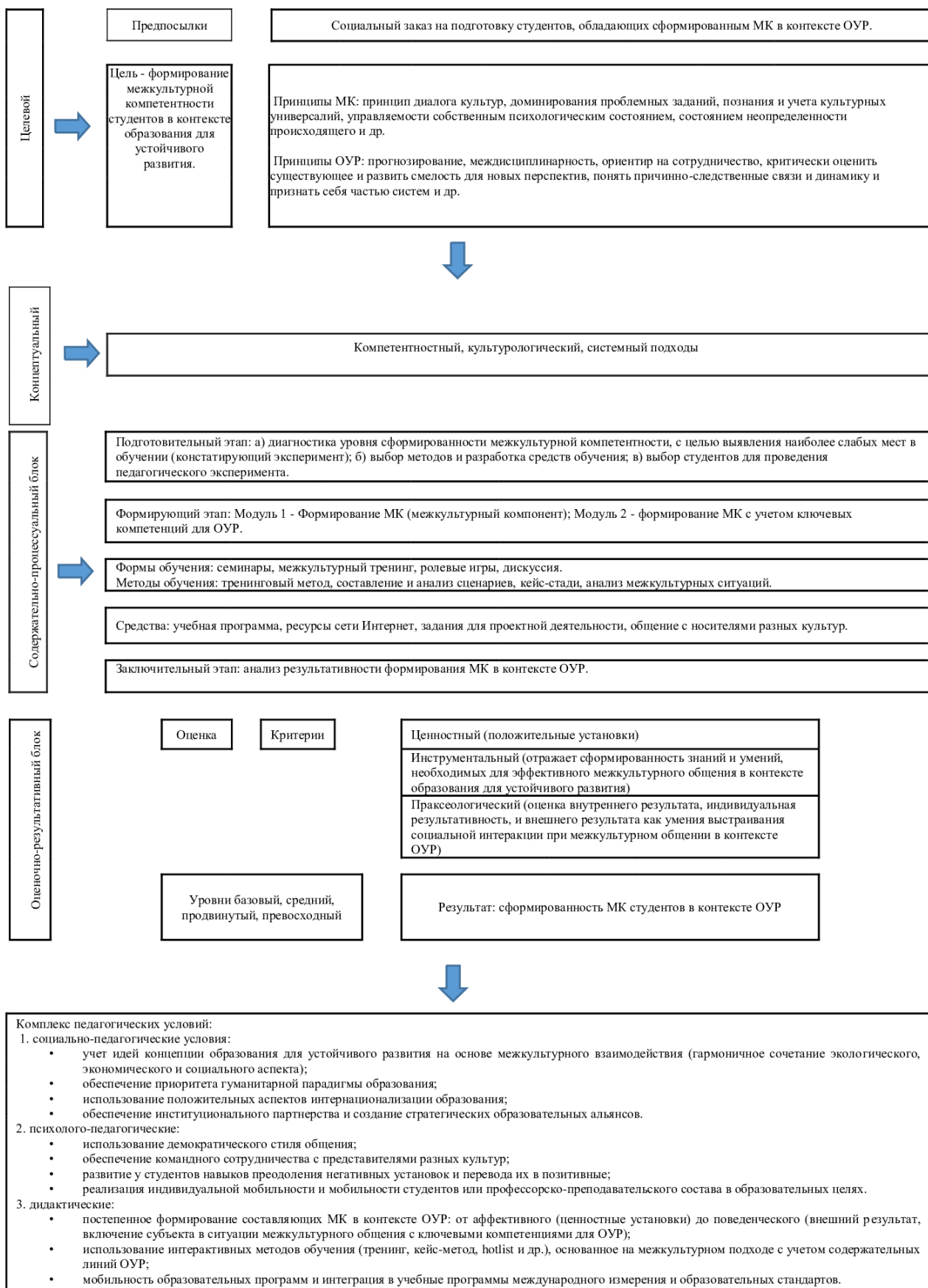


Рисунок 1. Социально-педагогическая модель формирования межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития.

Во второй главе **«Реализация модели межкультурной компетентности студентов в контексте образования для устойчивого развития»** приводится поэтапное описание экспериментальной работы по формированию МК студентов в контексте ОУР.

Для исследования нами был сделан выбор в пользу линейного педагогического эксперимента, так как уравнивание межкультурного состава контрольной и экспериментальной группы затруднительно: экспериментальной группой считалась попеременно каждая из исследуемых. В рамках учебной и внеучебной деятельности была проведена работа с 3 группами, принадлежащими разным культурам (монгольской (n=10), китайской (n=10), российской (n=10)), возраст испытуемых 18-24 года. Для чистоты эксперимента задания для иностранных студентов были адаптированы, диагностики переведены на родной язык. Для измерения уровня МК мы обратились к опроснику Деборы Шнабель «Тест по измерению межкультурной компетентности - ТМК» (Schnabel, 2014), рассматривающему МК как глобальную ориентированность поведения и оценивающему 19 параметров МК по следующим сферам: коммуникация, обучение / поиск информации, социальная интеракция, культурное самопознание, создание синергии, личный менеджмент.

Важным для исследования представляется наблюдение о том, что данные сферы тематически также сопоставимы с компонентами ОУР, что дает возможность использовать данный инструмент как наиболее подходящий и учитывающий контекст ОУР. ТМК был нами адаптирован в рамках гранта РФФИ 17-36-00036-ОГН ОГН-МОЛ-А1 «Модели межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в российских регионах».

Перед проведением входной диагностики мы синхронизировали блоки данного опросника с компонентами МКОУР.

Анализ входных данных показал, что уровень МК в группах характеризуется как средне-продвинутой или превосходный, что является доказательством особенных условий поликультурного региона, граничащего с Монголией и частично с Китаем. Вместе с тем выявлены западающие блоки МКОУР в следующих компонентах: когнитивный – сфера «Обучение / поиск информации», Блок 9 (коммуникант в состоянии применить ИЯ и не стыдится говорить на нем, способность даже при скудном знании ИЯ овладеть ситуацией); поведенческий (внутренний результат) – сфера «Создание синергии», Блок 5 (способность распознать и устранить недопонимания, а также эффективная работа с различными подходами в командной работе); поведенческий (внешний результат) – сфера

«Социальная интеракция», Блок 14 (способность сознательно строить сеть из людей с целью удовлетворения возникающих потребностей и достижения целей), Блок 15 (способность быстро выстраивать доверительные отношения с незнакомыми людьми), Блок 16 (способность легко интегрироваться в устоявшуюся группу и успешно взаимодействовать в различных системах), Блок 17 (способность завязывать контакты и поддерживать их). В связи с этим в ходе формирующего эксперимента мы сделали акцент на вышеперечисленные блоки в компонентах межкультурной компетентности, показавшие наименее высокий результат.

Целью Модуля 1 являлось комплексное укрепление компонентов МКОУР посредством тем и методов межкультурного образования.

Анкетирование иностранных студентов, проведенное нами с целью работы над аффективным компонентом, позволило обнаружить ряд значимых проблем: достаточно критичное отношение со стороны китайских обучающихся к своим сверстникам из России, низкая заинтересованность в изучении русской культуры и представление о неконкурентоспособности российских студентов в современном мире.

Для формирования когнитивного компонента был разработан hotlist: отобранные нами ссылки по МК и ОУР, демонстрирующие типовые сложности при коммуникации на иностранном языке и объясняющие психологические реакции при слабом его знании, помогли стать студентам более уверенными и создать фундамент для комфортного вступления в коммуникацию на иностранном языке.

Работа над поведенческим (внутренний результат) компонентом заключалась в решении разработанных нами заданий по методу кейс-стади, направленных на критическое осмысление межкультурной ситуации. Результаты контрольного задания наглядно демонстрируют, что российские и иностранные студенты стали лучше анализировать ситуации межкультурного общения: на оценку «отлично» и «хорошо» справились 60 % китайских студентов и по 70 % – монгольских и российских.

Поведенческий (внешний результат) компонент был укреплен посредством межкультурного тренинга взаимодействия на тему «Мое – не мое пространство». При анализе пространственных отношений нами было выявлено, что самое маленькое расстояние (область интимной и личной зоны) демонстрируют представители России, Монголии, в то время как для представителей Китая ком-

фортны границы социальной зоны. Данные эмпирические знания объясняют неготовность китайских студентов к мгновенному вступлению в более близкий контакт.

Промежуточный контроль осуществлялся по методике К. и У. Стефани. Шкала «Уровень тревожности» показала, что тревожность проявляли китайские студенты, в то время как российские и монгольские относительно спокойно чувствовали себя при выполнении общих упражнений. Шкала «Готовность к взаимодействию» показала положительные результаты у российских и монгольских студентов и нейтральные показатели у китайских студентов. По итогам промежуточного среза по Модулю 1 аффективный, когнитивный и частично поведенческий (внутренний результат) компоненты усилены, однако остается пробел в области социальной интеракции, характеризующей поведенческий (внешний результат) компонент.

Модуль 2 ориентирован на совершенствование поведенческого (внутреннего и внешнего результатов) в Блоках 5, 14-17 при помощи развития ключевых компетенций для ОУР. В заданиях рассматриваются экономические, экологические и социальные аспекты по теме «Мусор» для трех стран. Изучение понятия «мусор» как культурного феномена помогло студентам выяснить причины поведения человека в той или иной стране и, как следствие, наиболее адекватно вступить в межкультурную коммуникацию. Для развития ключевых компетенций для ОУР при формировании МК нами был применен метод практико-ориентированного обучения, восходящего к теории Колба (Kolb, 1984), отвечающий принципам (п.) как МК, так и ОУР. Например, стадия получения конкретного опыта включает в себя работу с негативными установками при межкультурной коммуникации, где п. ОУР «критически оценить существующие и развить смелость для новых перспектив» соотносится с п. «диалог культур» и др. Итогом работы по Модулю 2 является усиление у студентов компетенции системного и критического мышления, прогностической компетенции посредством дискуссии, составления и презентации сценариев среди 3 групп в рамках внеучебной деятельности, соответствующий критерию междисциплинарности. В рамках двух модулей был учтен принцип «доминирования проблемных заданий» при формировании МК, который совпадает с точкой зрения на обучение в рамках ОУР, где обучение происходит в активном, конструктивном, ситуативном процессе.

В заключение была проведена итоговая диагностика измерения уровня сформированности межкультурной компетентности (Д. Шнабель), результаты которой представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Компонент	Блоки	Российские (%)		Динамика (%)	Китайские (%)		Динамика (%)	Монгольские (%)		Динамика (%)
		До	После		До	После		До	После	
Аффективный	1	74,58	89,58	15	72,92	74,17	1,25	76,67	77,92	1,25
	2	73,33	90,42	17,09	75,83	76,67	0,84	77,92	80,00	2,08
	3	71,11	76,67	5,56	71,67	72,22	0,55	72,22	73,89	1,67
Когнитивный	7	77,78	81,11	3,33	73,33	75,00	1,67	83,89	85,00	1,11
	8	73,00	73,33	0,33	72,00	73,00	1	77,33	78,67	1,34
	9	49,58	55,00	5,42	50,42	60,00	9,58	51,67	72,92	21,25
	12	80,67	82,00	1,33	73,33	74,33	1	81,33	83,67	2,34
	13	82,92	83,75	0,83	70,42	70,42	0	78,75	79,17	0,42
Поведенческий (внутренний результат)	4	69,76	71,90	2,14	74,29	75,24	0,95	77,38	79,76	2,38
	5	50,33	53	2,67	61,33	63,33	2	63,67	65,67	2
	10	67,50	68,89	1,39	74,17	75,00	0,83	71,94	71,94	0
	11	73,67	74,33	0,66	73,00	73,33	0,33	76,33	78,00	1,67
Поведенческий (внешний результат)	6	69,67	71	1,33	65,33	66	0,67	64,33	66	1,67
	14	50,42	69,58	19,16	66,67	70,83	4,16	70,42	75,00	4,58
	15	51,67	68,33	16,66	48,33	59,44	11,11	52,78	63,33	10,55
	16	54,44	68,89	14,45	52,78	70,00	17,22	55,00	63,33	8,33
	17	49,67	58,00	8,33	48,67	55,00	6,33	50,67	56,00	5,33

По результатам диагностики выявлена положительная динамика в исследуемых нами блоках (9, 5, 14-17), подтверждающая эффективность выделенных нами педагогических условий.

Статистическая достоверность выявленных различий определялась комплексным оцениванием движений студентов по уровню развития компонентов их МКОУР по Т-критерию Вилкоксона (Стариченко, 2004). Результаты сравнения критерия Т по каждому из измеряемых в исследовании блоков компонентов МКОУР представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Компоненты МКОУР	Блоки	Российские студенты	Монгольские студенты	Китайские студенты
Когнитивный	9	H0	H0	H0
Поведенческий (внутренний результат)	5	H0	H1	H1
Поведенческий (внешний результат)	14	H0	H0	H1
	15	H0	H1	H0
	16	H0	H0	H0
	17	H0	H1	H0

Отсюда следует, что положительная динамика в компонентах (когнитивном и поведенческом, внешний результат) МКОУР у студентов трех групп вызвана не случайными причинами, а является следствием комплексной реализации экспериментального обучения.

Таким образом, комплексный подход в формировании МКОУР представляет собой гармоничный процесс становления качеств личности XXI века, способной гибко при интенсивном межкультурном взаимодействии прогнозировать, системно и критически осмысливать и, как следствие, наиболее точно действовать в ситуации межкультурного общения в условиях неопределенности.

Результаты диссертационного исследования служат достаточным основанием для следующих выводов:

1. Межкультурная компетентность студентов, то есть качество личности, проявляющееся в гибкой способности к формированию внутреннего результата (умение самооценки в многофакторной ситуации, эмпатия и др.) и внешнего результата (умение выстраивать стратегию социальной интеракции с учетом социальных, экономических и экологических особенностей страны, планировать и прогнозировать многофакторные ситуации межкультурного общения и др.) с опорой на свои межкультурные знания, умения и отношения, вне зависимости от родного языка и культуры партнера по коммуникации, успешно формируется при реализации социально-педагогической модели формирования МКОУР, том числе в рамках спецкурса «Межкультурная устойчивость».

2. Формирование качественного уровня межкультурной компетентности студентов в мире быстроменяющейся реальности требует учета принципов обучения ОУР, обеспечивающих баланс социального, экономического и экологического аспектов, что положительно влияет на развитие гибких способностей российских и иностранных студентов при обучении межкультурному общению.

3. При разработке и использовании системы упражнений в социально-педагогической модели, а также спецкурса «Межкультурная устойчивость» в рамках межкультурного подхода именно модель экспериментального обучения на основе опыта Д. Колба способна гармонично реализовать принципы образования для устойчивого развития и нивелировать воздействие сдерживающего фактора гомогенной языковой и культурной среды обучения, препятствующей формированию межкультурной компетентности студентов.

4. Преодолеть трудности оценивания такого комплексного конструкта, как межкультурная компетентность в контексте ОУР, возможно за счет сочетания нескольких методов контроля, используя многокомпонентную диагностику межкультурной компетентности, учитывающую контекст образования для устойчивого развития.

5. Реализация комплекса педагогических условий посредством социально-педагогической модели формирования межкультурной компетентности студентов в

контексте образования для устойчивого развития позволяет гармонично внедрить ключевые компетенции для ОУР во ФГОС ВО в рамках развития УК-5 «Межкультурное взаимодействие».

6. Систематизация в нашей диссертации информации о ключевых компетенциях для ОУР и их взаимосвязи с составляющими межкультурной компетентности призваны способствовать зарождению исследовательской традиции в моделировании компонентной структуры компетенций в образовании для устойчивого развития. В будущем предложенное нами описание существующей модели могло бы лечь в основу исследований, целью которых станет создание диагностики ключевых компетенций для ОУР, учитывающей специфику формирования межкультурной компетентности в контексте образования для устойчивого развития.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:**

*Материалы, опубликованные в журналах, утвержденных ВАК РФ:*

1. Самошкина Я. С. Развитие культуры устойчивого развития учащейся молодежи в процессе межкультурного взаимодействия / Я. С. Самошкина // Школа будущего. – 2017. – №2. – С. 113-122. (1,16 п.л.)
2. Дагбаева Н. Ж., Самошкина Я. С. Межкультурная коммуникация: опыт взаимодействия студентов России и восточных приграничных стран / Н. Ж. Дагбаева, Я. С. Самошкина // Педагогическое образование в России. – 2018. – №4. – С. 37-40. (0,47 п.л.)
3. Самошкина Я. С. Развитие потенциала межкультурной компетенции в системе образования для устойчивого развития // Вестник ТвГУ «Педагогика и психология». – 2019. – 1 (46). – С.319-326. (0,7 п.л.)

*Материалы, опубликованные в базе данных Web of Science:*

4. Components of Modern Students' Intercultural Competence: Comparative Analysis / Nina Zh. Dagbaeva, Sayana N. Darmaeva, Janina S. Samoshkina, Sayana G. Tzybenova // European Journal of Contemporary Education. 2020. – № 19(1). – С.19-28. (1,75 п.л.)

*Научные статьи и материалы выступлений на конференциях:*

5. Самошкина Я. С. Межкультурная коммуникация как эффективное средство реализации концепции образование для устойчивого развития / Я. С. Самошкина // На стыке культур Россия-Европа-Азия: этнос, язык, коммуникация: сборник материалов международной научно-практической конференции (25 марта 2016 г.). - Улан-Удэ: Изд-во БГСХА имени В. Р. Филиппова, 2016. – С.

46-49. (0,23 п.л.)

6. Самошкина Я. С. Межкультурные аспекты экологического образования учащейся молодежи // VI международная научно-практическая конференция «Социально-экологические проблемы Байкальского региона и прилегающих территорий», БГУ, 25 мая 2016 г. - Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2016. – С. 423-425. (0,35 п.л.)
7. Самошкина Я. С. Воспитательный потенциал тренинга межкультурной коммуникации в решении задач образования для устойчивого развития / Я. С. Самошкина // Межкультурная коммуникация: основы дидактики: материалы международного научно-методического семинара (Улан-Удэ, 23 ноября 2016 г.) / науч.ред. К. Б-М. Митупов, отв. Ред. Т. И. Гармаева. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. – Вып. 9. – С. 156 -160. (0,59 п.л.)
8. Самошкина Я. С., Хребтова А. И. Особенности коммуникативного метода в обучении русскому языку как иностранному (элементарный уровень) / Я. С. Самошкина, А. И. Хребтова // Актуальные проблемы лингвистики, межъязыковой и межкультурной коммуникации при обучении иностранным и русскому языкам в современных системах образования: материалы международной научно-практической конференции (Улан-Удэ, 12 октября 2017 г.). – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА имени В. Р. Филиппова, 2017. – С.86-89. (0,47 п.л.)
9. Дагбаева Н. Ж., Самошкина Я. С. Экология и культура как базовые содержательные линии образования для устойчивого развития / Экономический коридор Китай – Монголия – Россия: дорожная карта: сб. мат-лов III междунар. форума Ассоциации экспертных центров Китая, Монголии и России (18–22 сентября 2017 г., г. Улан-Удэ) / отв. ред. Б. В. Базаров, Ян Чэньхуа. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. – С. 256-260. (0,58 п.л.)
10. Цыбенкова Г. С., Самошкина Я. С. К проблеме развития межкультурной компетентности иностранных преподавателей китайского языка // Вестник БГУ, 2018/3-4. – С. 137-140. (0,23 п.л.)
11. Самошкина Я. С. Методы интеграции принципов ОУР в системе высшего образования РФ // «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения», том 3. М: Издательский дом «Научная библиотека», 2020 – С. 143-151. (0,73 п.л.)

*Пособие:*

12. Актуальные проблемы межкультурного образования современных студентов: учебное пособие / И. Г. Актамов, Н. Ж. Дагбаева, С. Н. Дармаева и др. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2019 — 76 с. (3,18 п.л.)