

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, доцента Богинской Ольги Александровны о диссертации Гартунг Стеллы Рудольфовны «СИТУАТИВНО-РЕЧЕВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Рецензируемая работа выполнена в рамках актуальной проблемы исследования понятийных категорий, связанных с базовыми социокультурными характеристиками коммуникантов, а также процедур комплексного языкового анализа концептов и категорий. Теоретический анализ и практические результаты, полученные различными лингвистическими школами, выявили невозможность в рамках одной научной дисциплины разработать общие принципы описания лингвистических феноменов различной природы и назначения. В связи с этим возникла необходимость обновления проблемного поля за счет междисциплинарного контекста, направленного на разработку новых подходов к изучению языка. Одним из наиболее плодотворных подходов последних десятилетий стала когнитивная лингвистика, в русле которой выполнена диссертационная работа С.Р. Гартунг, ставящая целью описание лингвокогнитивной структуры категории «некомпетентность» и построение основных моделей ее представления в русском и английском языках. В работе прослеживается оригинальная авторская репрезентация исследуемой категории в контексте междисциплинарной гуманитарной парадигмы.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена

1) необходимостью получения нового лингвистического знания о понятийных категориях, связанных с базовыми социокультурными характеристиками коммуникантов;

2) необходимостью уточнения процедур комплексного языкового анализа концептов и категорий;

3) необходимостью интеграции в методологии дискурсивного анализа концепций, развивающих когнитивный подход к языку.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые был проведен комплексный анализ категории Некомпетентность, в рамках которого было определено ее содержание, выявлены особенности когнитивной структуры, установлены лексические средства выражения. Кроме того, в работе впервые представлены модели ситуативно-речевой репрезентации исследуемой категории. Заслуживают особого внимания и выявленные семантические особенности лексических единиц, репрезентирующих данную категорию.

В этой связи работа имеет несомненную **теоретическую значимость**, внося вклад в когнитивную лингвистику и коммуникативистику, углубляя знания о системном представлении, композиции, семантики и репрезентации языковых категорий.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью использования теоретического и эмпирического материала при подготовке и преподавании курсов по когнитивной лингвистике и теории коммуникации. Результаты могут быть использованы для составления методических рекомендаций по коммуникативистике, при написании выпускных квалификационных работ, а также при разработке учебных курсов и тренингов по эффективному речевому поведению.

Достоверность полученных результатов обосновывается широким диапазоном и высоким уровнем методологической обработки теоретических подходов к изучению фокусного когнитивного феномена, а также комплексной методикой исследования, включающей методы анализа словарных дефиниций, компонентного анализа, корпусный метод и основные процедуры категориального анализа. Избранный

диссертантом и реализованный в работе комплексный подход, базирующийся на широкой общелингвистической методологической базе, представляется оптимальным и оправданным при изучении такой сложной языковой категории, которой является некомпетентность.

Теоретические положения и выводы, сформулированные диссертантом, в полной мере обоснованы комплексным лингвистическим анализом репрезентативного корпуса примеров на английском и русском языках.

Диссертационное исследование С.Р. Гартунг объемом 179 страниц печатного текста состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка словарей и сокращений и списка источников иллюстративного материала. Данная структура позволяет логично отразить ход научной мысли и соответствует цели и задачам исследования. Библиографический список полностью соответствует тематике работы.

На защиту диссертант выносит семь положений, среди которых особо следует выделить пятое и шестое, указывающие на межкультурные различия в репрезентации фокусной категории в английском и русском языках. Данные положения констатируют, в частности, что речевые ситуации в англоязычном коммуникативном пространстве включают меньшее число коммуникативных барьеров и предполагают меньше коммуникативных неудач, что объясняется социокультурными различиями, существующими между двумя лингвокогнитивными сообществами.

В **первой главе** диссертации подробно излагаются теоретические основы исследования и формируется понятийный аппарат, который в дальнейшем корректно используется в работе с эмпирическим материалом. Автор рассматривает особенности изучения феномена некомпетентности в отечественной и зарубежной традициях, описывает основные аспекты исследуемой категории. В главе также выявлены

основные параметры описания схем и моделей коммуникации, их структурные компоненты, отражающие цели, интенции и характер дискурсивного поведения участников, факторы, обуславливающие их ситуативную изменчивость, а также способы репрезентации категориальных единиц и средства, направленные на минимизацию или предотвращение коммуникативных неудач. Следует отметить корректность позиции С.Р. Гартунг по отношению к авторам анализируемых концепций, ее стремление к объективности и научной обоснованности собственной точки зрения.

Во **второй** главе анализируется компонентная структура категории в русском языке, ее лексический состав и распределение лексем по уровням абстракции. Автор подробно исследует способы репрезентации категории в речи, анализируя репрезентативный корпус текстов и коммуникативных ситуаций. Данный анализ позволил выделить основные модели речевых ситуаций, в которых проявляется некомпетентность.

Остановимся на наиболее существенных результатах данной главы. Так, автор обнаружил, что

- основными признаками категории Некомпетентность являются «отсутствие», «неспособность к чему-либо» и «неумение»;

- ядро категории Некомпетентность составляют семь концептов: отсутствие знаний, опыта, навыков, авторитета, уважения, соответствия, основания;

- базовый уровень лингвокогнитивной структуры категории актуализируется именами прототипического (незнание) и околядерных концептов, объективирующих отсутствие опыта, навыков, авторитета, оснований/полномочий, уважения и соответствия общепризнанным правилам и нормам;

- лексические актуализаторы категории (существительные и качественные прилагательные) наиболее часто сочетаются с наречиями

образа действия и степени, помогающими категоризовать уровни/степени некомпетентности;

- в коммуникативных ситуациях с категорией Некомпетентность присутствуют коммуникативные барьеры, что ведет к коммуникативной неудаче.

Главу 3 диссертант посвящает детальному, скрупулезному компонентному и контекстуальному анализу семантических и структурных особенностей категории Некомпетентность в английском языке. Отмечаются сходства и различия в категоризации феномена некомпетентности в двух языках, а также сравниваются модели речевых ситуаций.

Весьма интересным и обоснованным в этой части работы представляются наблюдения диссертанта, касающиеся общих признаков категорий Некомпетентность и Incompetence: недостаток, неспособность. Как обнаружил автор, дефиниции в англоязычных словарях дают меньше узкоспециализированных экспликаций, но при этом они более детализированы, в них отсутствуют антонимичные и циклические определения. Убедительным представляется заключение, сделанное на основе анализа речевых ситуаций в двух языках, о близости трех основных моделей репрезентации категорий, наличия одинаковых пропозиций говорящих и схожести паттернов поведения.

Следует отметить, что и вторая и третья главы вызывают большой интерес как привлекаемым эмпирическим материалом, так и предложенными способами его интерпретации и ценными выводами.

Полученные автором научные результаты находят подробное освещение в обстоятельных выводах и заключении к работе. Эти выводы и результаты содержательны, определяют теоретическую и практическую значимость диссертации и подкрепляют возможности ее последующего использования как ценного источника теоретического и практического материала по когнитивной лингвистике и теории коммуникации.

Как представляется, новаторский характер диссертационного исследования позволяет задать некоторые вопросы и высказать замечания, которые являются скорее знаком оценки работы как исследования проблемного и дискуссионного.

1) Хотелось бы уточнить критерии отбора текстов, послуживших материалом исследования. Был ли мотивирован выбор периода создания текстов– 2017-2021 гг.?

2) С какой целью был использован такой инструмент лингвистического анализа, как облако слов, и какие результаты он позволил получить?

3) Как соотносятся термины «сигнификативные признаки» и «компоненты семантики», упомянутые в положениях 1 и 4, выносимых на защиту?

4) Хотелось бы уточнить, как автор определяет термины «профессиональный дискурс» и «институциональный дискурс». В положении 7, выносимом на защиту, утверждается, что «изучаемые категории встречаются во всех типах дискурса, чаще всего проявляясь в бытовом и институциональном». На странице 90 диссертации отмечается, что «категория чаще встречается в профессиональном дискурсе».

5) Как отмечает автор, выделенные модели коммуникации подходят всем типам дискурса. Хотелось бы узнать, есть ли различия в их реализации, например, в бытовом и институциональном дискурсах? Какая модель является доминирующей в том или ином типе дискурса?

6) В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на регулярное употребление автором прилагательных и наречий, обозначающих частотность или величину той или иной категории («большое количество ...», «чаще всего», «более частотна ...», «частота выше» и т.д.), однако конкретные цифры, подтверждающие данные характеристики, не приводятся.

Подчеркну, что высказанные замечания и заданные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы С.Р. Гартунг.

Работа написана языком научной прозы, отличается научной добросовестностью и методологической тонкостью анализа. Список литературы по теме диссертации, насчитывающий 127 наименований, подтверждает научную эрудицию автора, соответствующую заявленной ученой степени. Выполненный анализ основывается на методике, соответствующей целям и задачам исследования. Следует отметить значительное количество схем и рисунков, размещённых в тексте диссертации, что способствует формированию системного представления о репрезентации категории Некомпетентность в русском и английском языках.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Определяя степень обоснованности научных положений, изложенных в диссертации, можно отметить ее солидные теоретическую и эмпирическую базы. Содержание диссертации отражено в 6 публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК. Знакомство с ними позволяет заключить, что в них изложены основные выводы рецензируемой работы. Таким образом, наличествует необходимый набор оценочных параметров, свидетельствующих о том, что работа состоялась. Промежуточные результаты исследования также обсуждались на научных и научно-практических конференциях.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Гартунг Стеллы Рудольфовны на тему «Ситуативно-речевая репрезентация некомпетентности в русском и

английском языках» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Гартунг Стелла Рудольфовна, несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:
Богинская Ольга Александровна,
доктор филологических наук
(10.02.19 – Теория языка),
доцент, профессор кафедры
иностраннных языков №2,
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»



Юридический адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83
Почтовый адрес: 664074, Иркутск, улица Лермонтова, 83
Официальный сайт: istu.edu
Телефон: +7 3952 405000
Электронная почта: info@istu.edu, olga_boginskaya@mail.ru

