

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Шубиной Алины Артуровны «Концептуализация свойства в категориальной ситуации в научном тексте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование А.А. Шубиной посвящено значимой теоретической проблеме концептуализации и категоризации знаний о свойствах предметов в научном дискурсе и выполнено в русле междисциплинарных исследований, с учетом разработки категории свойства в философии, логике и лингвистике. Проведение подобных исследований важно не только для понимания особенностей организации знаний в языке, но и для более глубокого постижения многообразия форм и способов интерпретации мира. В центре внимания диссертанта находятся высказывания, извлеченные из текстов научного стиля, включающие лексику с семантикой свойства, в двух неблизкородственных языках (русском и английском), что позволяет получить релевантные для науки результаты. Все это определяет несомненную *актуальность* представленной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые определены особенности репрезентации категории свойства в англоязычном и русскоязычном научных текстах; разработана модель категориальной ситуации проявления свойств объектов; на материале русского и английского языков выявлены и описаны варианты данной категориальной ситуации и установлен ее прототипический вариант.

Цель работы состоит «в выявлении концептуальных характеристик свойства и языковых средств его репрезентации в категориальной ситуации на материале англоязычных и русскоязычных научных текстов» (с. 7). Данная цель раскрывается в формулировках задач исследования и в положениях, выносимых на защиту.

Заслугой диссертантки является разработка адекватной методики исследования, включающей последовательный анализ логико-философских и лингвистических аспектов категории свойства, выявление функционально-семантических характеристик ее репрезентации в языке, осмысление категориальной ситуации представления свойства в научном тексте, построение ее модели и создание оптимального пути описания вариантов реализации категориальной ситуации: через анализ предиката как основного языкового организатора данной ситуации к рассмотрению различных вариантов ее реализации и установлению прототипического варианта.

По мнению диссертанта, свойство предстает сложным феноменом, отличным от таких категорий, как качество и характеристика. В научном тексте категория свойства репрезентирована разноуровневыми языковыми средствами. При этом она выступает одной из доминирующих категорий данного типа текстов. Все случаи актуализации свойства, вновь познанного или известного, распределяются автором по шести вариантам (с одушевленным / неодушевленным, конкретным / абстрактным носителем

свойства, с актуализацией статических / динамических свойств объектов) (с. 65-66). Такой подход представляется вполне обоснованным.

Наиболее существенными результатами проведенного исследования можно признать следующие:

1. Разработана модель категориальной ситуации проявления свойства по данным языка (носитель свойства – отношение предикации – само свойство).

2. Выделены и охарактеризованы лексико-семантические группы наиболее распространенных языковых средств, репрезентирующих категорию свойства в научном тексте.

3. Выявлены варианты категориальной ситуации свойства и определена частотность их функционирования в научных текстах.

4. Установлены различия в репрезентации категории свойства в англоязычных и русскоязычных научных текстах.

5. Обоснована связь языковой репрезентации категории свойства с модальностью научного текста.

6. Определен прототипический вариант категориальной ситуации проявления свойства.

Эти и некоторые другие, более частные научные результаты, полученные А.А. Шубиной, достоверны, что обусловлено состоятельностью методологии автора диссертации, адекватностью используемых в работе методов и приемов анализа материала, значительным объемом эмпирической базы и апробацией результатов исследования.

Текст диссертации содержит тонкие наблюдения и замечания автора. Все главы завершаются четко сформулированными обобщениями и выводами. Таблицы и схемы, помещенные в тексте работы способствуют более наглядному представлению авторских положений. В целом диссертационное исследование А.А. Шубиной отличается стройной композицией, логичностью, тщательностью лингвистического анализа, убедительностью выводов.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена разработкой ряда ключевых проблем современной лингвистики: основания и принципы языковой категоризации, особенности репрезентации структур знания в языке, взаимодействие между логико-семантическими категориями, их соотношение с грамматическими категориями и др. Фундаментально рассмотренная в работе проблема концептуализации знаний о свойствах объектов на материале двух неблизкородственных языков позволяет подойти к моделированию целостной картины подобных процессов.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в университетских курсах общего языкознания, лексикологии, теории текста, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, теоретической грамматике, а также в лексикографической практике (при составлении толковых словарей) и в практике перевода.

В целом можно солидаризироваться с итоговым утверждением А.А. Шубиной о том, что в результате проведенного анализа удалось прояснить содержательный объем категории свойства в научном тексте и

уточнить статус выражающих ее языковых средств: ядро данной категории образуют имена существительные абстрактного содержания и имена прилагательные в составе сложных предикатных единств. Ключом к пониманию категориального статуса свойства является принятие того, что носитель свойства может иметь множество свойств, которые образуют качество этого носителя.

Таковы в целом объективные результаты диссертационного исследования.

В порядке дискуссии позволим себе высказать некоторые замечания и вопросы, возникшие в ходе чтения работы.

1. Вызывает возражение использование в названии категориальной ситуации сочетания «проявление свойства», скорее, уместного для обозначения ситуации внеязыковой действительности. Применительно к рассматриваемой проблеме, а именно – языковой репрезентации свойств объектов в научном тексте, точнее было бы, наверное, говорить о *категориальной ситуации представления или актуализации свойств объектов*. О представлении свойств (научному сообществу) справедливо утверждать в случаях, когда речь идет о вновь открытых, познанных свойствах, а об актуализации – в остальных случаях, когда они по тем или иным причинам упоминаются в научном тексте.

2. Хотелось бы услышать от диссертанта примеры соотношения понятий «качество» и «свойство». В частности, примеры, демонстрирующие *абсолютность* качества и *относительность* свойства (при том, что, как утверждает автор, «качество представляет собой совокупность свойств» (с. 21)).

3. Требуется пояснение употребление в работе терминов «субъект» и «объект». В ряде случаев носитель свойства (неодушевленный предмет) обозначается диссертантом как субъект. С чем это связано?

4. На фоне в целом выверенного текста работы встречаются некоторые неточные формулировки типа «носитель проявления свойства» (с. 64 и др.), «носителем свойства выступает именно словосочетание» (с. 113), «носители свойства конкретные имена существительные» (с. 117) и др. На странице 144, в выводах по третьей главе, почему-то говорится о техническом научном тексте, хотя в целом анализ ведется на материале текстов, относящихся к таким областям научного знания, как физика, химия, биология, геология, медицина. В связи с этим возникает вопрос: возможно ли экстраполировать выводы, полученные автором, на иные научные тексты, например, в области гуманитарных или общественных наук? Будут ли, по мнению диссертанта, какие-нибудь принципиальные отличия в них при актуализации известных или репрезентации вновь познанных свойств объектов?

Высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Работа прошла основательную апробацию. Автореферат диссертации и 14 публикаций, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых журналах из

перечня ВАК Минобрнауки России, полностью раскрывают основное содержание исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Концептуализация свойства в категориальной ситуации в научном тексте» представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение проблемы, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в п. 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Шубина Алина Артуровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129
Тел. (351) 799-71-01; e-mail: odou@csu.ru
Елена Иосифовна Голованова

16 сентября 2022 года



специальным по кафедре