

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук Ивановой Сембрики Нимаевны на диссертацию Ван Ирины Доржиевны «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы исследования диссертации Ван Ирины Доржиевны не вызывает сомнений и обусловлена интенсивностью и масштабом социальных трансформаций российского общества, которые привели к углублению социальной дифференциации населения и появлению новых неравенств в формирующейся стратификационной системе, что обусловило всплеск интереса к данной теме. В еще большей степени обсуждение неравенств и их проявлений актуализировалось в связи с последствиями пандемии коронавируса. Появляется все больше работ, посвященных проблемам усиления не только неравенства доходов, но и неравенства возможностей между людьми, которые впоследствии могут привести к утрате мотивации к труду, а также исказить стимулы к накоплению человеческого капитала, снизить социальную мобильность. Актуальность проблеме социальной стратификации придает специфика социально-экономической ситуации, когда население страны ощутило снижение своих доходов после продолжительного периода экономического роста начала и середины 2000-х гг., за который успели сформироваться определенные стандарты потребления. В этих условиях остро стоит вопрос не только о количественной оценке динамики доходов различных групп россиян, но и о том, какие качественные изменения произошли в их жизни в этой связи и могут ли эти изменения повлечь за собой нарастание негативных тенденций в социально-экономическом развитии России. Отмечается асимметрия развития между центральной и периферийной частями России в целом, которое детерминировало неравенство в доходах, уровне жизни населения, инфраструктурной развитости, возможностях получения качественных образовательных и медицинских услуг для жителей разных регионов. Диссертант справедливо отмечает, что «наиболее

уязвимыми в экономическом плане и наименее развитыми оказались удаленные от центра страны регионы, одним из которых является Республика Бурятия» (с. 3).

Последовательно раскрывая в диссертации предмет своего исследования, автор, при анализе социальной стратификации, опирается на труды классиков и представителей современной социологической школы. Как известно, в современной научной литературе до сих пор не сложилось единого мнения о том, какая модель стратификации присуща современной России, хотя для отечественной социологии вопрос о социальном неравенстве вообще и социальной структуре российского общества в частности традиционно выступает одним из ключевых. На с. 47 автор дает определение социальной стратификации, которую понимает как «упорядоченную и иерархически структурированную систему расположения различных социальных страт в социальном пространстве, основанную на неравенстве шансов, возможностей и степени доступности благ для разных социальных страт».

Логически выстроенная структура цель, объект, предмет, инструментарий позволили Ван И.Д. реализовать задачи исследования как на концептуальном, так и на операциональном уровнях.

Новизна результатов исследования заключается в применении комплексного подхода. Безусловным авторским вкладом является разработка диссертантом региональных моделей социальной стратификации, осуществление их сравнительного анализа между собой и с общероссийскими. Также автором установлено, что наиболее корректным и достоверным методом исследования социальной стратификации в регионе, репрезентирующим существующее расслоение населения, является доходная стратификация по относительному подходу на основе республиканской медианы. Определена субъективная стратификация населения республики построены ее модели, охарактеризованы выявленные социальные слои. Установлена зависимость вариативности адаптационных стратегий и финансовых практик выявленных доходных групп и социальных слоев от их материального состояния и образования.

Основные результаты и достоинства работы. Диссертант убедительно доказал, что методология стратификационного анализа в исследовании динамики

трансформирующегося общества Республики Бурятия представляется наиболее адекватной и валидной. Социологическое исследование, проведенное при участии диссертанта в составе сектора социологии ИМБТ СО РАН, позволило выявить специфику социально-стратификационной структуры Бурятии, оценить степень бедности и неравенства, выявить соотношение низкодоходных – среднедоходных – высокодоходных групп, изучить их адаптационные стратегии и финансовые практики.

Изучение доходной стратификации по относительному подходу на основе страновой, региональной и республиканской медиан дало возможность диссертанту вполне обоснованно сделать вывод о том, что более объективно отражающей социальную стратификацию в республике является модель, построенная на основе республиканской медианы, поскольку медианная группа в ней располагается в центре модели и занимает наибольшую долю всего населения, выше и ниже медианы расположены примерно одинаковые по объему группы (с.89-90).

В параграфе 2.1 «Социально-экономические показатели развития республики и формирование региональной модели расслоения» автором квалифицированно раскрыто влияние показателей социально-экономического развития республики на формирование определенного типа региональных моделей доходной стратификации (по абсолютному подходу на основе данных статистики). Выявлена специфика разработанных моделей стратификации Республики Бурятия, характеризующаяся невысоким социально-экономическом положении населения – низкодоходные группы представлены шире, а высокодоходные – намного уже. Отмечается положительная динамика роста средне- и высокодоходных групп и уменьшения числа низкодоходных в республике по сравнению с 2002 г. (с. 75, 77).

Кроме того, диссертантом в параграфах 2.2 «Модель доходной стратификации и характеристика доходных групп» и 2.3. «Особенности субъективной стратификации и анализ социальных слоев» проведен сравнительный анализ республиканских моделей субъективной стратификации с моделями, построенными на основе объективных показателей (доходная стратификация, с. 133-134), а также с общероссийскими моделями и моделью

Республики Тыва (с. 132). Корреляция полученных результатов с общероссийскими свидетельствует о корректности применяемой методологии.

Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков, дискуссионных моментов:

1. В диссертационной работе присутствует некоторая непропорциональность, например, в первой главе «Социальная стратификация как объект социологического изучения» объем параграфа 1.2. «Методологические принципы исследования доходной и субъективной стратификации» почти в три раза меньше параграфа 1.1. «Теоретические подходы к изучению социальной стратификации».
2. В названиях рисунков 1 и 2. (с. 75 и с.77) можно было бы уточнить, что модели доходной стратификации представлены по абсолютному подходу и усилить тезис на с. 80 о том, что у данной модели «не слишком высокая репрезентативность».
3. В приложении с.173 представлены не все вопросы, поскольку анкета начинается с вопроса номер 13? Или это опечатка, учитывая то, что в параграфе 1.2. «Методологические принципы исследования доходной и субъективной стратификации» описаны все те блоки, которые представлены в приложении. Или в приложении представлена часть инструментария, наиболее отвечающая целевым задачам диссертационного исследования.
4. В диссертационном исследовании рассмотрено несколько региональных моделей доходной стратификация (по абсолютному и относительному (медианному) подходам) и субъективной (по оценкам респондентами своего статуса и потребительских возможностей), построены их графические модели, осуществлено сравнение с аналогичными общероссийскими моделями. Проанализированы выделенные на основе графических моделей доходные группы, даны их характеристики по таким основаниям, как образование, профессия, занятость, место проживания, адаптационные стратегии. Работа существенно выиграла бы, если бы «портрет» социальных и доходных групп был дополнен характеристиками их миграционного

настроения и специфики досуговой деятельности, тем более что в инструментарии заложена такая возможность.

5. Теоретическая и практическая значимость работы значительно возросла, если бы диссертант осуществил анализ запросов представителей различных социальных групп к социальной политике.
6. Есть основания считать, что качество диссертационной работы повысилось бы, если диссертант более детально раскрыл выводы о необходимости повышения уровня и качества жизни населения региона, преодоления его бедности и дифференциации, и представил для обсуждения конкретные рекомендации созданию условий для всех социальных и доходных групп по реализации возможностей восходящей вертикальной мобильности, а также корректировки экономической политики региона.

Высказанные замечания в целом не снижают общего позитивного впечатления о работе, в ряде случаев они носят дискуссионный или рекомендательный характер относительно дальнейших исследований автора и не влияют на положительную оценку диссертации.

В целом следует отметить, что поставленные в диссертационном исследовании задачи выполнены, цель, состоящая в исследовании региональных особенностей социальной стратификации в Бурятии в условиях трансформации российского общества достигнута, выдвигаемые положения доказаны.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются: последовательной операционализацией главных теоретических конструктов; использованием адекватных цели и задачам исследования методов сбора, обработки и интерпретации полученной информации; репрезентативностью выборки; обсуждением результатов, полученных в ходе исследования, на научно-практических конференциях различного уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и выводы позволяют расширить научные представления о региональных моделях доходной и субъективной стратификации, адаптационных стратегиях выявленных социальных и доходных групп. Эмпирические данные могут быть использованы для углубленного анализа региональной социальной структуры и стратификации,

в законотворческой деятельности федеральных и региональных институтов власти с целью преодоления межрегионального неравенства и уменьшения дифференциации населения, в практической деятельности социологов, политологов, социальных работников. Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов и образовательных программ по социологии.

Диссертационная работа «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества» представляет собой законченное в рамках обозначенных задач, оригинальное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня, и достойна высокой оценки. Автор диссертации, Ван Ирина Доржиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник
Лаборатории экономики природопользования
Байкальского института природопользования
Иванова Сембрика Нимаевна



6 сентября 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Байкальский институт
природопользования Сибирского отделения
Российской академии наук
Адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8.
Телефон: (3012) 43-36-76.
E-mail: sambrika@binm.ru
Сайт: <https://www.binm.ru/>



Подпись Ивановой С.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
Именной секретарь БИП СО РАН, к.х.н.
Пинтаева Е.Ц.
" 6 " сентября 2023 г.