

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»
Кафедра философии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
(получение первичных навыков научно-исследовательской
работы)

Направление подготовки/специальность
47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация
Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника
магистр
Форма обучения
очная

Улан-Удэ
2021

Данные методические рекомендации содержат требования к организации практики (научно-исследовательская работа), разъясняют процесс прохождения практики, определяют структуру отчета по практике, в том числе требования по его оформлению, а также критерии оценивания защиты отчета.

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации определяют порядок проведения и организации практики (научно-исследовательская работа) обучающихся в ФГБОУ ВО «БГУ» по направлению 47.04.01 – Философия.

Данные рекомендации составлены на основании следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 21.07.2014);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 47.04.01 Философия, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки РФ;

- Устав ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;

- Нормативно-методические документы по организации учебного процесса БГУ.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)

Практика (научно-исследовательская работа) является важным этапом подготовки магистрантов к решению профессиональных задач в сфере научно-исследовательской деятельности и завершения работы над выпускной квалификационной работой (ВКР). Практика (Научно-исследовательская работа) основывается на знании магистрантами всех обязательных и вариативных дисциплин по профилю 47.04.01. Философия. Научно-исследовательская работа является неотъемлемой частью учебного процесса, направленного на подготовку выпускной квалификационной работы и является основой для будущей профессиональной деятельности магистранта.

Целью прохождения практики является развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением профессиональных задач в инновационных условиях.

Задачи научно-исследовательской работы:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;
- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- овладение современными методами и методологией научного исследования;
- обретение опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование соответствующих умений в области подготовки научных и учебных материалов;

- формирование представления о современных образовательных информационных технологиях;
- выявление магистрантами своих исследовательских способностей;
- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию инновационного мышления и творческого потенциала, профессионального мастерства.

В период прохождения практики (научно-исследовательская работа) магистранты осваивают научно-практические и научно-исследовательские виды деятельности в соответствии с тематикой своих диссертационных исследований. Практика имеет дискретную форму, проводится стационарным способом.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

По всем вопросам, возникающим в связи с прохождением практики, студент имеет право обращаться к руководителю практики, руководителю ВКР, преподавателям кафедры философии БГУ. Практиканты имеют право пользоваться библиотекой БГУ, библиотеками г. Улан-Удэ, интернет-ресурсами, необходимой научной литературой. Руководитель практики, как и руководитель ВКР участвует в составлении графика работы студентов, ведет учет посещаемости, оповещает о беседах, консультациях, мероприятиях и т.д.

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности темы исследования, анализ литературы по теме исследования, доклад/статья, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики.

Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;
- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;
- определяют методы и средства исследования;
- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки) с учетом балльно-рейтинговой системы оценки.

Модульно-рейтинговая карта оценивания компетенций:

- оценка «отлично» (32-40 баллов) выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе.

- оценка «хорошо» (22-31 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- оценка «удовлетворительно» (16-21 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым

требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- оценка «неудовлетворительно» (1-15 баллов) - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции. Магистрант должен предоставить индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; аналитический анализ литературы по выбранной теме исследования; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Индивидуальный план магистранта

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-исследовательской работы разрабатывается научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:

- самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
- самостоятельное планирование предстоящей работы,
- выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.

- оценка «хорошо» (8 баллов):

студент демонстрирует:

- самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,

- планирование предстоящей работы с помощью руководителя,

- выполнение заданий с элементами новизны,

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов):

студент демонстрирует:

- выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,

- выполнение заданий с элементами новизны,

- оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Обоснование актуальности темы исследования

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;

- оценка «неудовлетворительно» (6 баллов и ниже) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Аналитический анализ литературы

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации,

самостоятельно изучив философскую литературу; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;

- оценка «хорошо» (8 баллов) – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников;

- оценка «неудовлетворительно» (6 баллов и ниже) - студент не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Доклад/статья на конференцию

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 7 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и

последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - отчет имеет четкую структуру.

Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки.

Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.
- оценка «хорошо» (9 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть

несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Образцы оформления документов даны в приложении.

4. ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Мокий М.С. - Отв. ред., Никифоров А.Л., Мокий В.С. — М.: Издательство Юрайт, 2016. —255 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/491509BE-75D6-4104-8018-3F5A50F17281>
2. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Горелов Н.А., Круглов Д.В.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. — 290 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/4F26E684-3ACB-4661-8493-BAD6550DD81A>
3. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#) / Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с.

Дополнительная литература

1. [Магистерская диссертация](#): метод. Указания / Чмышенко Е.В., Воронина В.М., Чмышенко Е.Г., Оренбургский гос. ун-т ; Оренбургский гос. ун-т. — Оренбург: "Агентство Пресса", 2014. —52 с.
2. [Магистерская диссертация](#): учеб.-метод. пособие/Порсев Е.Г.. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. —34 с.
3. [Подготовка и редактирование научного текста](#)/учебно-методическое пособие. —Москва: ФЛИНТА, 2015. —116 с. (электронный ресурс).

Методические рекомендации обсуждены и рекомендованы для подготовки к государственной итоговой аттестации на заседании кафедры философии. Протокол №_9_ от «_24_» сентября_2021_г._):

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Исторический факультет
Кафедра философии

Утвержден

на заседании кафедры _____

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

(ФИО, уч. степень, звание)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН

(ФИО магистранта полностью)

специальность _____

номер группы _____

вид практики _____

Научный руководитель _____

(Ф.И.О, уч. степень, звание)

№ п/п	Планируемые формы работы	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы

Магистрант _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Исторический факультет
Кафедра философии

**БУРЯТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
имени Доржи Банзарова



**BURYAT
STATE
UNIVERSITY**
named after Dorzhi Banzarov

670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.
Смолина, 24-а
Тел.: (301-2) 29-71-70, факс: (301-2) 29-71-40
E-mail: univer@bsu.ru

670000, Russia, Buryatia, Ulan-Ude, 24 a
Smolin St.
Phone (301-2) 29-71-70, fax: (301-2) 29-
71-40
E-mail: univer@bsu.ru

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Обучающегося _____

(ФИО)

Улан-Удэ

20__ г.

Порядок заполнения и ведения дневника

1. Дневник заполняется обучающимся и регулярно ведется в течение всей практики. Получив дневник, обучающийся заполняет обложку и разделы:
 - а) «Общие сведения» (раздел 1),
 - б) «Индивидуальное задание» по всем пунктам (раздел 2).
2. Записи в разделе 3 дают краткие сведения о видах работ, которые обучающийся выполнил при прохождении практики. По окончании практики обучающийся пишет отчет, который подписывается руководителями практики от организации и от БГУ.
3. Руководитель практики заполняет в дневнике характеристику на обучающегося и выставляет оценку за практику.
4. Комиссия кафедры по результатам защиты отчета по практике дает итоговое заключение кафедры, выставляется итоговая оценка за практику.
5. Дневник хранится в университете (на кафедре) в течение 5 лет.

Раздел первый

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Курс _____ Факультет/институт/колледж _____
2. Форма обучения _____
3. Группа _____
4. Направление _____
5. Место прохождения практики _____

6. Вид, тип практики _____
7. Руководитель практики _____

8. Сроки практики по учебному плану _____

Декан/директор
факультета/института/колледжа _____

(ФИО, подпись)

М.П.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Раздел второй

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРАКТИКЕ

(заполняется обучающимся по согласованию с руководителем практики)

1. Планируемое содержание работы на практике (по теме выпускной квалификационной работы):

2. Ориентировочная тема выпускной квалификационной работы*:

3. Рекомендации по сбору материала для выпускной квалификационной работы*:

4. Оценка состояния выполнения выпускной квалификационной работы к моменту окончания практики*:

Обучающийся _____

(Подпись)

Руководитель практики от БГУ _____

(Подпись)

* – данные пункты заполняются при необходимости

Раздел третий
РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Число, месяц, год	Вид работы

Магистрант: _____ (_____)

Руководитель практики: _____ (_____)

Раздел четвертый
ОТЧЕТ

Практикант: _____ (ФИО, подпись)

Раздел пятый

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ ПО ПРАКТИКЕ

Характеристика на обучающегося. Качество выполнения работ в соответствии с технологией и/или требованиями профильной организации, в которой проходила практика

[illegible]

Компетенции, предусмотренные программой практики, освоены/не освоены
(нужное подчеркнуть)

Рекомендуемая оценка:

Руководитель практики: _____
(Подпись)

« » 20 г.