

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

Исторический факультет  
Кафедра философии

«УТВЕРЖДЕНА»  
Решением Ученого совета  
Исторического факультета  
" \_18\_ " октября \_20\_22\_ г.  
Протокол № \_2\_

Рабочая программа практики  
Производственная

## **Научно-исследовательская работа**

Направление подготовки  
47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация  
Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника  
магистр

Форма обучения  
очная

Улан-Удэ  
**2022**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**1. Цель прохождения практики:** развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением профессиональных задач в инновационных условиях.

**2. Задачами научно-исследовательской работы являются:**

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;
- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- овладение современными методами и методологией научного исследования;
- обретение опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование соответствующих умений в области подготовки научных и учебных материалов;
- формирование представления о современных образовательных информационных технологиях;
- выявление магистрантами своих исследовательских способностей;
- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию инновационного мышления и творческого потенциала, профессионального мастерства.

**3. Вид практики и способ проведения практики:**

Практика производственная, имеет дискретную форму, проводится стационарным способом. В период прохождения практики магистранты осваивают научно-практические и научно-исследовательские виды деятельности в соответствии с тематикой своих диссертационных исследований.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

**4. Тип практики:** Научно-исследовательская.

**5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенный с планируемыми результатами освоения образовательной программы.** В результате освоения дисциплины студент должен:

**Знать:** собственные сильные и слабые стороны во владении философскими знаниями, необходимыми для преподавательской и научно-исследовательской деятельности, способы их корректировки; современные ориентиры развития науки и образования и изменяющиеся требования к профессиональным качествам работника; требования, предъявляемые к отчетам об итогах профессиональной деятельности; современные научные представления о мире, способствующие развитию общей культуры и социализации личности; теоретические и практические основы организации научно-исследовательской деятельности; цели и задачи научного исследования; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования; основные понятия синергетики, особенности социальных систем и их динамики.

**Уметь:** оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использовать; оценивать динамику изменения рынка труда на основе анализа современных социальных теорий; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, адаптироваться к изменению профиля деятельности; составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры, доклады и статьи (в соответствии с профилем магистерской программы); приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не

связанных со сферой деятельности, расширять и углублять своё научное мировоззрение; формулировать объект и предмет, цели и задачи научного исследования; критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления; философской мысли, применять средства и методы научного исследования при углубленной разработке изучаемой проблемы.

**Владеть:** навыками совершенствования и развития своего научного потенциала, уровня владения философскими знаниями; навыками формирования стратегии личного развития и карьерного роста в контексте глобальных изменений социума; навыками обобщения итогов научно-исследовательской и педагогической деятельности в виде отчетов, докладов, публикаций, выполненных в соответствии с требованиями, предъявляющимися к такого рода работам; навыками интерпретации комплексной философской информации для решения научных и практических задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности; способностью использовать теоретические общепрофессиональные знания в практической деятельности; методами научного исследования, в том числе системным и синергетическими подходами; способностью осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую деятельность; навыками правильного и убедительного оформления результатов мыслительной деятельности; методологического анализа научного знания, его уровней, форм и методов в целом; постановки и решения проблем в процессе научного исследования.

#### **6. Место практики в структуре ОП:**

Практика (Научно-исследовательская работа) основывается на знании магистрантами всех обязательных и вариативных дисциплин по профилю 47.04.01. Философия. Научно-исследовательская работа является неотъемлемой частью учебного процесса, направленного на подготовку выпускной квалификационной работы и является основой для будущей профессиональной деятельности магистранта. Практика входит в обязательную часть Блока 2 Практики, Научно-исследовательская работа. Б2.О.03(П).

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

**7. В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки.** Магистрант должен овладеть:

Универсальными компетенциями: оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует (УК-6.1); выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития (УК-6.4);

Общепрофессиональными компетенциями: способен обобщать итоги профессиональной деятельности в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ОПК-4.2);

Профессиональными компетенциями: формулирует объект и предмет, цели и задачи научного исследования (ПК-1.1); применяет методы научного исследования при углубленной разработке изучаемой проблемы (ПК-1.2).

**8. Место прохождения практики** Научно-исследовательская работа проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», библиотеках г. Улан-Удэ, а также с использованием интернет-ресурсов.

**9. Объем и содержание практики:** Общая трудоемкость практики составляет 12 зачетных единиц, 432 академических часа, в т.ч. в форме практической подготовки 44

академических часа, 8 недель: 4 недели во 2-м семестре, 2 недели в 3-м семестре, 2 недели в 4-м семестре.

№	Разделы (этапы)	Практическая работа (количество часов)	Самостоятельная работа (в часах)
1	Организационный этап	Организационное собрание для разьяснения целей, задач, содержания и порядка проведения научно-исследовательской работы. Инструктаж по технике безопасности. Предоставление плана прохождения практики, роспись в журналах инструктажа – 2 часа	Планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области; корректировка индивидуального плана магистранта – 10 часов
2	Подготовительный этап	Консультации с научным руководителем, проверка библиографического списка, контроль работы над дневником практики – 6 часов	Поиск информации по теме ВКР (магистерской диссертации): работа в библиотеках с библиографическими справочниками, составление научно-библиографических списков; работа с электронными базами данных отечественных и зарубежных библиотечных фондов – 60 часов
3	Исследовательский этап	Консультации с научным руководителем, проверка 1-й главы ВКР – 14 часов	Работа с источниками научной информации по теме диссертации; их анализ; написание 1-й главы ВКР – 124 часа
	Дифференцированный зачет	Итого: 22	194
4	Исследовательский этап	Консультации с научным руководителем – 5 часов	Работа с источниками научной информации по теме диссертации – 40 часов
5	Исследовательский этап	Консультации с научным руководителем, проверка 1-й главы ВКР – 6 часов	Анализ литературы; завершение 1-й главы ВКР – 57 часов
	Дифференцированный зачет	Итого: 11	97
6	Исследовательский этап	Консультации с научным руководителем, проверка 2.1. параграфа 2-й главы ВКР – 8 часов	Написание 2.1. параграфа 2-й главы ВКР – 80 часов
7	Заключительный этап	Сдача дневника практики, защита отчета по практике – 3 часов	Подготовка доклада по теме исследования. Оформление отчета по практике, подготовка к его защите – 17 часов
	Дифференцированный зачет	Итого: 11	97
		Всего по НИР: 44	388

Перед началом практики деканат факультета совместно с кафедрой философии проводит установочную конференцию, на которой магистрантам разъясняют цель, задачи, содержание, формы организации, порядок прохождения практики и порядок отчета. Магистраты работают согласно общему плану практики и индивидуальным планам.

По окончании практики проводится заключительная конференция с анализом ее итогов. На основании установленных отчетных документов выставляется оценка.

**11. БРС:** Для текущего и итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Приказом ФГБОУ ВО «БГУ» от «30» декабря 2015 г. № 500-ОД (с учетом изменений на основании приказов № 42-ОД от 25.02.2016 г., № 67-ОД от 02.03.2016 г., №542-ОД от 26.10.2017 г., №58-ОД от 14.02.2019 г.).

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов (рассчитывается как средневзвешенная по трем компетенциям):

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов зачет (итоговый контроль);
- общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 36 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине в целом равна 60 баллам.

<b>Семестр</b>	<b>Контрольные точки</b>	<b>Баллы</b>
2	Обоснование темы исследования, план магистерской диссертации (Индивидуальный план)	20
2	Анализ литературы, библиографический список	20
2	Черновой вариант 1-й главы ВКР	20
<b>2</b>	<b>Сдача дневника практики (дифференцированный зачет)</b>	<b>40</b>
3	Завершение 1-й главы магистерской диссертации.	40
3	Статья или доклад на конференции.	20
<b>3</b>	<b>Сдача дневника практики (дифференцированный зачет)</b>	<b>40</b>
4	Параграф 2.1. 2-й главы ВКР	40
4	Оформление отчета и дневника прохождения практики.	20
<b>4</b>	<b>Защита отчета на итоговой конференции по практике (дифференцированный зачет)</b>	<b>40</b>

## **12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике**

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- определенность: оценочные средства должны быть понятны каждому обучающемуся;
- однозначность: одинаковость оценки качества оценочного средства;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности темы исследования, анализ литературы по теме исследования, черновой вариант первой главы, доклад/статья, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

**Методические материалы**, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;
- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;
- определяют методы и средства исследования;
- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции, чернового варианта первой главы ВКР.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки) с учетом балльно-рейтинговой системы оценки.

## **II семестр**

### **Индивидуальный план магистранта**

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-

исследовательской работы разрабатывается совместно с научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

**Критерии оценивания:**

- **оценка «отлично» (18-20 баллов)** выставляется магистранту, если он демонстрирует:
  - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
  - самостоятельное планирование предстоящей работы,
  - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- **оценка «хорошо» (15-17 баллов):**  
студент демонстрирует:
  - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
  - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
  - выполнение заданий с элементами новизны,
- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов):**  
студент демонстрирует:
  - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
  - выполнение заданий с элементами новизны,
- **оценка «неудовлетворительно» (менее 12 баллов):** если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеперечисленных качеств.

**Анализ литературы, обоснование актуальности темы исследования**

**Критерии оценивания:**

- **оценка «отлично» (18-20 баллов)** выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации, самостоятельно изучив философскую литературу; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников; точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (15-17 баллов)** – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников; демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников; студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;
- **оценка «неудовлетворительно» (11 баллов и ниже)** - студент не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

**Черновой вариант первой главы диссертации**

**Критерии оценивания:**

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (15-16 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (11 и ниже баллов)** - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

### **Дневник прохождения практики (дифференцированный зачет)**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.
- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.
- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.
- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 24 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

### **III семестр**

#### **Окончательный вариант первой главы**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (23 и ниже баллов)** - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

#### **Статья или доклад на конференции**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (15-16 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;



- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (11 и ниже баллов)** - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

#### **Дневник прохождения практики (дифференцированный зачет)**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.
- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.
- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.
- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 24 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

#### **IV семестр**

##### **Параграф 2.1. второй главы ВКР**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (23 и ниже баллов)** - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

#### **Отчет по практике**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.
- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа,

проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- **оценка «удовлетворительно» (6 баллов)** – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 6 баллов)** - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

### **Дневник прохождения практики**

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- **оценка «удовлетворительно» (6 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 6 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

### **Модульно-рейтинговая карта оценивания компетенций по итогам практики:**

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе.

- **оценка «хорошо» (30-33 балла)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного

исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- **оценка «неудовлетворительно» (менее 24 баллов)** - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

#### **Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:**

индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; аналитический анализ литературы по выбранной теме исследования; доклад или статья; первая глава диссертации; отчет о прохождении практики; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

### **13. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики**

#### **А) Основная литература**

1. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: Учебное пособие для вузов. 2022, URL: <https://urait.ru/bcode/494080> (дата обращения: 19.01.2022). Емельянова И. Н.
2. Методология научных исследований: Учебник и практикум для вузов/Горелов Н. А., Круглов Д. В., Кораблева О. Н. —Москва: Юрайт, 2022. —365 с.
3. Методология научных исследований: Учебник для вузов/Дрещинский В. А. — Москва: Юрайт, 2022. —274 с.
4. Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие / Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с. <https://e.lanbook.com/book/74527>

#### **Б) Дополнительная литература**

1. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: Учебное пособие для вузов. 2022, URL: <https://urait.ru/bcode/493258> (дата обращения: 19.01.2022). Мокий В. С., Лукьянова Т. А.
2. Магистерская диссертация: метод. указания / Чмышенко Е.В., Воронина В.М., Чмышенко Е.Г., Оренбургский гос. ун- т ; Оренбургский гос. ун- т. — Оренбург: ООО "Агентство Пресса", 2014. —52 с. <https://rucont.ru/efd/293584>
3. Подготовка и редактирование научного текста/учебно-методическое пособие. — Москва: ФЛИНТА, 2015. —116 с. <https://e.lanbook.com/book/74632>
4. Методология научных исследований: Учебник для вузов. 2022, URL: <https://urait.ru/bcode/489026> (дата обращения: 19.01.2022). Мокий М.С., Никифоров А.Л., Мокий В. С.

## **В) Интернет-ресурсы**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
8. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>

### **14. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

1. Windows 7 Корпоративная
2. Open Office 4.1.2 (Офисный пакет)
3. Портал электронного обучения БГУ [e.bsu.ru](http://e.bsu.ru)
4. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
5. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента
6. Тестовый доступ: БиблиоРоссика

### **15. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики**

Материально-техническое обеспечение практики должно быть достаточным для достижения целей практики и должно соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета.

Организации, учреждения и предприятия, а также учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

Практика проходит на базе выпускающей кафедры. Кафедра философии; помещение для хранения и использования оборудования №0123. Главный учебный корпус, ул. Смолина, 24а.

Число посадочных мест – 5; стол офисный – 5 шт.; стул – 10 шт.; персональный компьютер – 5 шт.; принтер – 5 шт.; копировальный аппарат – 2; ноутбук переносной – 1, проектор – 1.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; помещение для самостоятельной работы; компьютерный класс №2406. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 16; доска, персональные компьютеры – 16 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №2301. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 46; проектор – 1 шт.; экран -1 шт.; ноутбук переносной – 0 шт.; персональный компьютер – 1 шт.

**Лицензионное программное обеспечение:**

1) Open Office. Бесплатная. бесплатные, ежегодно обновляемые, Apache License, Version 2.0 (ALv2), режим доступа: <http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0.html>;

2) Windows 7. Корпоративная. Договор 46388/ИПК3863 от 03.04.2014 (Права на программы для ЭВМ Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (3 years).  
Обновляется один раз в 3 года

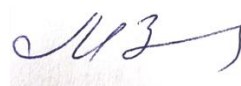
Рабочая программа практики составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Автор: д-р филос.н., проф.  
Цырендоржиева Д.Ш.



Программа одобрена на заседании кафедры философии  
(протокол заседания кафедры №\_6\_ от «\_28\_» \_\_сентября\_2022\_г.):

Заведующая кафедрой: д-р филос.н., доцент  
Золхоева М.В.



Рабочая программа принята на заседании учебно-методической комиссии ИФ от «18 »  
октября 2022 г., протокол № 2.

**Лист дополнений и изменений**

Дата	Дополнения, изменения	Основание	Подпись Зав. кафедрой	Подпись декана

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Исторический факультет  
Кафедра философии

Утвержден

на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(ФИО, уч. степень, звание)

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН

(ФИО магистранта полностью)

специальность \_\_\_\_\_

номер группы \_\_\_\_\_

вид практики \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О, уч. степень, звание)

№ п/п	Планируемые формы работы	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы

Магистрант \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись, ФИО)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись, ФИО)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Исторический факультет  
Кафедра философии

**БУРЯТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
имени Доржи Банзарова**



**BURYAT  
STATE  
UNIVERSITY  
named after Dorzhi Banzarov**

---

670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.  
Смолина, 24-а  
Тел.: (301-2) 29-71-70, факс: (301-2) 29-71-40  
E-mail: [univer@bsu.ru](mailto:univer@bsu.ru)

670000, Russia, Buryatia, Ulan-Ude, 24  
a Smolin St.  
Phone (301-2) 29-71-70, fax: (301-2)  
29-71-40  
E-mail: [univer@bsu.ru](mailto:univer@bsu.ru)

## **ДНЕВНИК ПРАКТИКИ**

Обучающегося \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Улан-Удэ

20\_\_ г.

## Порядок заполнения и ведения дневника

1. Дневник заполняется обучающимся и регулярно ведется в течение всей практики. Получив дневник, обучающийся заполняет обложку и разделы:
  - а) «Общие сведения» (раздел 1),
  - б) «Индивидуальное задание» по всем пунктам (раздел 2).
2. Записи в разделе 3 дают краткие сведения о видах работ, которые обучающийся выполнил при прохождении практики. По окончании практики обучающийся пишет отчет, который подписывается руководителями практики от организации и от БГУ.
3. Руководитель практики заполняет в дневнике характеристику на обучающегося и выставляет оценку за практику.
4. Комиссия кафедры по результатам защиты отчета по практике дает итоговое заключение кафедры, выставляется итоговая оценка за практику.
5. Дневник хранится в университете (на кафедре) в течение 5 лет.

### Раздел первый

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Курс \_\_\_\_\_ Факультет/институт/колледж \_\_\_\_\_
2. Форма обучения \_\_\_\_\_
3. Группа \_\_\_\_\_
4. Направление \_\_\_\_\_
5. Место прохождения практики \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Вид, тип практики \_\_\_\_\_
7. Руководитель практики \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Сроки практики по учебному плану \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Декан/директор  
факультета/института/колледжа \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

М.П.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## Раздел второй

### ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРАКТИКЕ

(заполняется обучающимся по согласованию с руководителем практики)

1. Планируемое содержание работы на практике (по теме выпускной квалификационной работы):

---

---

---

---

---

---

---

---

2. Ориентировочная тема выпускной квалификационной работы\*:

---

---

---

3. Рекомендации по сбору материала для выпускной квалификационной работы\*:

---

---

---

4. Оценка состояния выполнения выпускной квалификационной работы к моменту окончания практики\*:

---

---

---

---

Обучающийся \_\_\_\_\_

Руководитель практики \_\_\_\_\_

(Подпись)

(Подпись)

\* – данные пункты заполняются при необходимости

**Раздел третий**  
**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

<b>Число, месяц, год</b>	<b>Вид работы</b>

Магистрант: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Руководитель практики: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Раздел четвертый**  
**ОТЧЕТ**

---

---

---

---

---

---

Практикант: \_\_\_\_\_ (ФИО, подпись)

## Раздел пятый

# АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ ПО ПРАКТИКЕ

**Характеристика на обучающегося. Качество выполнения работ в соответствии с технологией и/или требованиями профильной организации, в которой проходила практика**

[illegible]

Компетенции, предусмотренные программой практики, освоены/не освоены  
(нужное подчеркнуть)

Рекомендуемая оценка:

Руководитель практики: \_\_\_\_\_  
(Подпись)

«    » 20 \_\_\_\_ Г.