

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»
Институт экономики и управления
Кафедра экономической теории, государственного и муниципального управления



**Фонд оценочных средств для
проведения промежуточной аттестации
по практике**
Вид практики – Б2. П Производственная практика
Тип практики – Б2.Н.1 Научно-исследовательская работа
(переработанная для набора 2019 г.)

Направление подготовки
38.04.04 — Государственное и муниципальное управление
Профиль – Региональное и муниципальное управление
Квалификация (степень) выпускника
Магистр
Форма обучения
Очная, заочная

Улан-Удэ
2018

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Преддипломная практика

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основной целью НИР магистранта является развитие способности к организации научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных задач в государственном и муниципальном управлении.

Научно-исследовательская работа (НИР) является обязательной составляющей образовательной программы подготовки магистра и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» от 26.11.2014 N1518.

НИР предполагает исследовательскую работу, направленную на развитие у магистрантов способности к самостоятельным теоретическим и практическим суждениям и выводам, умения давать объективную оценку научной информации и свободно осуществлять научный поиск, стремления к применению научных знаний в образовательной деятельности.

В рамках организационно-управленческого вида профессиональной деятельности:

- постановка общественно значимых целей, формирование условий их достижения;
- анализ состояния экономики отраслей бюджетного сектора, отдельных организаций, определение экономических последствий подготавливаемых или принятых решений;

- умение максимально использовать кадровый потенциал, мотивируя и развивая кадры с целью обеспечения наибольшей результативности их труда;

- улучшение деятельности сотрудников организации на основе личного примера, умения обучаться и совершенствовать работу с учетом опыта и новых идей, проявления лидерских качеств, умения принимать взвешенные решения, убеждать в целесообразности этих решений и воплощать решения в жизнь, оценивать последствия исполнения решений;

- организация взаимодействия с внешней средой (другими государственными и муниципальными органами, организациями, гражданами);

В рамках проектного вида профессиональной деятельности:

- составление прогнозов развития организаций, учреждений и отдельных отраслей и предприятий, регионов (с учетом имеющихся социальных, экологических проблем, соблюдения требований безопасности);

- обоснование и анализ исполнения социальных и экономических программ с использованием методов проектного анализа;

- разработка программ социально-экономического развития федерального, регионального и местного уровня;

- обоснование и анализ исполнения социальных и экономических программ с использованием методов проектного анализа;

- разработка технико-экономического обоснования и определение вероятной эффективности инвестиционных проектов, в том числе и в социальной сфере;

- участие в научно-исследовательских работах по проблемам государственного и муниципального управления, подготовка обзоров и аналитических исследований по отдельным темам направления подготовки;

Научно-исследовательская работа относится к базовой (вариативной) части блока 2 «Практики» (Б2.Н.1), основной образовательной программы 38.04.04 Государственное и муниципальное управление и относится к научно-исследовательской работе.

Научно-исследовательская практика является важнейшим этапом процесса подготовки магистров по программе "Региональное и муниципальное управление" и выступает в качестве основного этапа подготовки к написанию магистерской диссертации. Практика базируется на использовании теоретических знаний, полученных в процессе изучения целого комплекса учебных дисциплин.

Это, прежде всего, дисциплины базовой части (Б1.Б):

Индекс	Наименование	Компетенции
Б1.Б.4	Методология исследовательской деятельности	ОК-1 (1 этап) ОК-3 (1 этап) ПК-4 (1 этап) ПК-15 (1 этап)
Б1.Б.5	Система государственного и муниципального управления	ДПК-1 (1 этап) ОПК-1 (1 этап) ПК-3 (2 этап) ПК-4 (2 этап) ПК-16 (2 этап)
Б1.Б.1	Теория и механизмы современного государственного управления	ОК-2 (1 этап) ОПК-3 (1 этап) ПК-1 (1 этап) ПК-2 (1 этап) ПК-16 (1 этап) ПК-17 (1 этап)
Б1.Б.2	Правовое обеспечение государственного и муниципального управления	ПК-3 (1 этап) ПК-17 (2 этап)
Б1.Б.3	Иностранный язык (продвинутый уровень)	ОПК-2

Обязательные дисциплины вариативной части (Б1.В.ОД):

Индекс	Наименование	Компетенции
Б1.В.ОД.1	Современные экономические концепции	ПК-4 (4 этап) ПК-17 (4 этап)
Б1.В.ОД.3	Социальная политика государства и управление социальным развитием организации	ОК-2 (2 этап) ОПК-3 (2 этап)
Б1.В.ОД.5	Стратегическое управление региона	ПК-3 (4 этап) ПК-16 (5 этап)
Б1.В.ОД.6	Информационно-аналитические технологии государственного управления	ПК-3 (5 этап) ПК-14 (1 этап)
Б1.В.ОД.9	Управление в социальной сфере	ПК-4 (7 этап) ПК-14 (2 этап)
Б1.В.ОД.12	Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций	ПК-17 (6 этап)
Б1.В.ОД.2	Государственно-частное, муниципально-частное	ПК-16 (4 этап)

	партнерство в регионах Российской Федерации	
Б1.В.ОД.4	Методологические основы исследования социально-экономических и политических процессов	ОПК-1 (2 этап) ПК-4 (5 этап) ПК-15 (2 этап)
Б1.В.ОД.8	Муниципальное управление и местное самоуправление	ПК-3 (6 этап) ПК-4 (6 этап)

Дисциплины по выбору (Б1.В.ДВ):

Индекс	Наименование	Компетенции
Б1.В.ДВ.1	Политический менеджмент и маркетинг	ОПК-1 (3 этап) ПК-3 (8 этап) ПК-17 (7 этап)
Б1.В.ДВ.2	Планирование и прогнозирование социально-экономического развития территорий	ПК-3 (10 этап) ПК-4 (8 этап)

При прохождении научно-исследовательской практики приобретаются навыки и умения, необходимые для закрепления практически всех разделов основной образовательной программы. Прохождение НИР необходимо для закрепления теоретической части обучения, успешного прохождения учебной, производственной и подготовки магистерской диссертации, а также для освоения следующих дисциплин: «Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований», «Кадровая политика и кадровый аудит в органах государственной власти и органах местного самоуправления», «Управление государственными и муниципальными закупками» и др.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалоценивания:

№	Компетенции	Разделы (этапы) практик и	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания	
				Мин	Макс
1.	ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (2 этап)	1 этап	Знать: - Основные требования, предъявляемые к научно-исследовательской работе Уметь:	Порог овый	60-69 баллов

			<ul style="list-style-type: none"> - развить первичные навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности, полученные на предыдущем этапе обучения; <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с различными информационными источниками; 	Базовый	70 – 84 баллов
			<ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с различными информационными источниками; 	Высокий	85 – 100 баллов
2.	ОК-3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (2 этап)	1 этап	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Основные требования, предъявляемые к научно-исследовательской работе - Общие методы научного исследования <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Выбирать тему исследования - Определять структуру и составлять план работы - Осуществлять сбор и обработку информации <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с различными информационными источниками; 	Пороговый	60-69 баллов
			<ul style="list-style-type: none"> - Выбирать тему исследования - Определять структуру и составлять план работы - Осуществлять сбор и обработку информации 	Базовый	70 – 84 баллов
			<ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с различными информационными источниками; 	Высокий	85 – 100 баллов
3.	ПК-3 способность планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями		<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - основы теории организации - Общие методы научного исследования - Специальные методы научного исследования <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Осуществлять сбор и обработку информации - Использовать методологию и методы научного исследования - Самостоятельно проводить исследование - Оформлять научную работу. 	Пороговый	60-69 баллов
				Базовый	70 – 84 баллов

	(13 этап)		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектирования организационной структуры - Навыками написания научных статей 	Высокий	85 – 100 баллов
4.	ПК-4 владение способностью к анализу планированию области государственного и муниципального управления (13 этап)	экспертный этап	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Методологию научного исследования в государственном и муниципальном управлении; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Осуществлять сбор и обработку информации - Использовать методологию и методы научного исследования <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с различными информационными источниками; - практически освоить общие методы научных исследований в государственном и муниципальном управлении; 	Пороговый	60-69 баллов
				Базовый	70 – 84 баллов
				Высокий	85 – 100 баллов
5.	ПК-14 способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления (5 этап)	экспертный этап	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Историю развития государственного и муниципального управления (правовые основы) - Зарубежный и отечественный опыт управления - Эффективные методы, инструменты управления <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить слабые и сильные стороны системы 	Пороговый	60-69 баллов
				Базовый	70 – 84 баллов

			государственного и муниципального управления и предлагать алгоритм совершенствования; Владеть: - навыками применения освоенных методов к разработке механизмов государственного и муниципального управления	Высокий	85 – 100 баллов
6.	ПК-15 способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации (7 этап)	заключительный этап	Знать: - методы генерирующие идеи - передовой зарубежный и отечественный опыт решения различных проблем - причинно-следственные связи Уметь: - находить возможности и угрозы системы государственного и муниципального управления Владеть: - навыками генерирования идей и применения освоенных методов к разработке различных подходов к их реализации	Пороговый	60-69 баллов
				Базовый	70 – 84 баллов
				Высокий	85 – 100 баллов
7.	ИТОГО				

Оценка знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в результате прохождения практики отражены в таблице 2.

Таблица 2

	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства	
			Вид	Количество
	Теоретические основы НИР (написание научной статьи)	ОК-1 (2 этап); ОК-3 (2 этап); ПК-4 (13 этап);	Научная статья	1

		ПК-14 (5 этап).		
	Апробация и отчет НИР	ОК-1 (2 этап); ПК-15 (7 этап); ПК-3 (13 этап); ПК-15 (7 этап).	Отчет НИР	1

**Общие критерии оценки по
практике Научно-исследовательская работа**

Для текущего и итогового контроля качества обучения магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Учебно-методическим советом ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» от 20 февраля 2012 г.

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися НИР через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов:

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов экзамен/ зачет (итоговый контроль);

- общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 36 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине равна 60 баллам.

Связь между четырехбалльной (русской) и стобалльной (рейтинговой) системами оценки качества обучения студентов приведена в таблице.

Оценка	Буквенный эквивалент оценки	Официальный цифровой эквивалент оценки	Рейтинговые баллы
Отлично	A+	5,0	95-100
	A	4,0	90-94

	A-	3,7	85-89
Хорошо	B+	3,3	80-84
	B	3,0	75-79
	B-	2,7	70-74
Удовлетворительно	C+	2,3	67-69
	C	2,0	64-66
	C-	1,7	60-63
Неудовлетворительно	D	1,0	40-59
=	F	0	<40
Зачтено	S	$\geq 1,7$	60-100
Не зачтено	U	$<1,7$	<60

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы магистранта по практике Научно-исследовательская работа в течение всего курса обучения:

Контрольные точки	Баллы
Научная статья	60
Дифференцированный зачет (защита отчета)	40
Итого	100

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

И

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

Институт экономики и управления

Кафедра экономической теории, государственного и муниципального управления

Научная статья

по практике Научно-исследовательская работа

Составитель _____

Примерные темы исследовательских работ

Рекомендуемые кафедрой ЭТГМУ темы НИР:

- Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия в рамках Байкальского региона;

- Развитие институтов местного самоуправления в Республике Бурятия.

Магистранты могут выбрать любую другую тему, соответствующую направлению и профилю подготовки, согласовав с научным руководителем.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Научная статья — законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья). В первичных научных статьях авторами излагается существенная информация о проведённом исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, воспроизвести эксперименты, а также оценить рассуждения и сделанные из них выводы. Обзорные научные статьи предназначены для обобщения, анализа, оценки, суммирования или синтеза ранее опубликованной информации (первичных научных публикаций). Нередко научная статья сочетает в себе эти два типа научных текстов, включая обзорную и оригинальную части.

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовок).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
8. Список литературы.

К научной статье прилагается рецензия научного руководителя.

Форма промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по научно-исследовательской практике проводится в форме оценки написанной (и опубликованной) научной статьи. Для получения положительной оценки магистр должен своевременно опубликовать научную статью в электронном журнале на сайте ИЭУ.

Оценка является дифференцированной. Требование дифференцированности означает выставление оценки по пятибалльной шкале.

Критериями промежуточной оценки качества научно-исследовательской практики магистра выступают следующие:

- Новизна научной статьи;
- Степень раскрытия сущности проблемы;
- Обоснованность выбора источников;
- Соблюдение требований к оформлению;
- Оригинальность текста.

Критерии и показатели, используемые при оценивании научной статьи

Критерии	Показатели
1. Новизна научной	- актуальность проблемы и темы;

статьи Макс. - 12 баллов	- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 12 баллов	- соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 12 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). - использование зарубежных источников.
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 12 баллов	- грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к написанию научной статьи.
5. Оригинальность текста Макс. - 12 баллов	- процент (доля) оригинального текста после проверки на антиплагиат; - не менее 60%.
Итого: 60 баллов	

Научная статья оценивается по 12 балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 50-60 баллов – «отлично»;
- 35-49 баллов – «хорошо»;
- 20-34 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 20 баллов – «неудовлетворительно».

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

Институт экономики и управления

Кафедра экономической теории, государственного и муниципального управления

Отчет

по практике НИР

Составитель _____

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Структура и оформление отчета по практике

Структура отчета о результатах научно-исследовательской практики:

- Титульный лист;
- Содержание;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список литературы;
- Приложения.
- Дневник практики

К сдаче принимаются только сброшюрованные отчеты формата А4. Объем отчета составляет 30 - 35 страниц (не включая приложения) машинописного текста формата А4.

Содержание отчета о практике

Первая часть отчета (4-6 страниц) – описание органа государственной власти Российской Федерации, органа государственной власти субъектов Российской Федерации, органа местного самоуправления, государственного и муниципального предприятия и учреждения, института гражданского общества, общественной организации, некоммерческой и коммерческой организации, международной организации, в которой магистрант проходил практику (или работает в ней), а также содержания работы, осуществленной в ходе практики. Эта часть должна содержать сведения о предприятии, где проходила практика, краткий анализ системы управления организации, отдела и/или отдельных аспектов/процессов, а также содержания конкретной работы в данной компании: должность (ассистент кого-то, специалист чего-то и т.п.), перечень видов деятельности, в которой участвовал практикант, и ее результатов.

Вторая часть отчета (не менее 25-30 страниц). Здесь приводится информация о собранных данных (вторичных и первичных), которые составляют основу эмпирической части магистерской диссертации. Особое внимание следует уделить описанию данных в контексте ключевых исследовательских вопросов или гипотез, проверке которых должны способствовать эти эмпирические данные; методам сбора эмпирической информации. Описание собственно эмпирической базы данных работы должно быть с приведением ключевых статистических распределений (и / или содержания данных качественного характера, вторичной информации, и т.п.).

Данная часть отчета представляет собой вариант эмпирической части диссертации, состоящий из нескольких параграфов, снабженный вводной частью:

Формулировка темы диссертации;

Оглавление эмпирической части диссертации (название главы/глав и всех разделов эмпирической части диссертации)

Введение, дающее возможность понять методологическую основу эмпирического исследования: объект исследования, предмет исследования, цель, гипотеза/гипотезы, перечень методов эмпирического исследования, теоретическую базу (перечень теорий, концепций, на которые Вы опираетесь в эмпирической части).

Описание методики и результатов эмпирического исследования, полученных на данный момент времени. Описание логики продолжения исследования и обработки его результатов (если исследование еще не завершено).

Список литературы к магистерской диссертации (за пределами указанных 25-30 страниц эмпирической части).

Форма итогового контроля

Итоговый контроль по научно-исследовательской практике проводится в форме зачета научным руководителем и комиссией кафедры по результатам выполненного индивидуального задания и итогового отчета по практике магистра. Для получения положительной оценки магистр должен полностью выполнить задание, своевременно оформить, представить и защитить отчет с дневником практики.

Оценка результатов прохождения научно-исследовательской практики магистрантом является дифференцированной. Требование дифференцированности означает выставление оценки по пятибалльной шкале.

Критериями оценки качества научно-исследовательской практики магистра выступают следующие:

- степень выполнения предусмотренных методическими указаниями заданий в полном, надлежащем объеме;
- оформление письменного отчета;
- итоги устной защиты отчета по научно-исследовательской практике;
- ответы на дополнительные вопросы.

Магистранты, не выполнившие программы практик по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время. Магистранты, не выполнившие программы практик без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность. Магистранты, не выполнившие установленных видов практики на выпускных курсах, не допускаются к итоговой государственной аттестации.

Критерии оценки устного ответа по практике НИР:

Балл	Условия, при которых выставляется оценка
40	При условии достойной защиты отчета, если индивидуальное задание выполнено в полном объеме, по результатам исследования сделаны развернутые выводы, отчет полностью соответствует требованиям; - понимание материала, обоснование суждения; применение знаний на практике; представление необходимых примеров не

	только по учебнику, но и самостоятельно составленные; изложение материала последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
32	Ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускается 1-2 ошибки, которые исправляется обучающимися, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
25	Излагается материал не полно и допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил; недостаточно глубоко и доказательно представляются суждения и приводятся примеры; излагается материал непоследовательно и допускаются ошибки в языковом оформлении излагаемого.
18	При ответе обнаружено непонимание магистрантом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не смог исправить при наводящих вопросах преподавателя или ответ отсутствует.

Итоговая сумма баллов для отчета по практике НИР – 40 баллов.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 32-40 баллов – «отлично»;
- 25-32 баллов – «хорошо»;
- 18-24 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 18 баллов – «неудовлетворительно».