

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И ГЕОЭКОЛОГИИ



«Утверждаю»
И.о. Декана ФБГиЗ
Максарова Д.Д.
« 14 » *марта* 2016 г.

**Фонд оценочных средств
по государственной итоговой аттестации**

05.04.02 География

шифр и наименование направления

Экономическая и социальная география

профиль подготовки

Магистр

Квалификация (степень) выпускника

Очная

Форма обучения

Улан-Удэ
2016

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Государственная итоговая аттестация

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания Государственной итоговой аттестации.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности выпускника БГУ к выполнению профессиональных задач и соответствия его требованиям ФГОС и образовательной программы ВО по направлению подготовки 05.04.02 География. Государственная итоговая аттестация выпускников, окончивших обучение по одной из образовательных программ в БГУ, является обязательной и завершается выдачей диплома государственного образца об уровне образования и квалификации.

К задачам государственной аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- решение вопроса о присвоении степени «Магистр», по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы экзаменационной комиссии (ГЭК).

К государственным аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по освоению образовательной программы по направлению подготовки 05.04.02 География.

При условии успешного прохождения всех установленных видов государственных аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику факультета биологии, географии и землепользования БГУ присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

Выпускник освоивший программу магистратуры, должен обладать общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-8 готовностью руководить коллективом в сфере профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, профессиональные и культурные различия.

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания
Знать: : - историю географических наук; - методологические основы и теоретические проблемы географии; - сферу профессиональной деятельности.	Пороговый	60-69 баллов – оценка «удовлетворительно»
Уметь: - использовать полученные знания в профессиональной деятельности; - руководить коллективом в сфере профессиональной деятельности - толерантно воспринимая социальные, этнические, профессиональные и культурные различия.	Базовый	70-84 баллов – оценка «хорошо»
Владеть: - методами географических наук; - методами организации и проведения комплексного регионального и локального мониторинга;	Высокий	85-100 баллов – оценка «отлично»

профессиональными компетенциями, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

ПК-1 - способностью формулировать проблемы, задачи и методы комплексных и отраслевых географических научных исследований; получать новые достоверные факты на основе наблюдений, опытов, научного анализа эмпирических данных, реферировать научные труды в области общей и отраслевой географии, составлять аналитические обзоры накопленных сведений в мировой науке и производственной деятельности, обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний; формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований.

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания
Знать: : - задачи и методы комплексных и отраслевых географических научных исследований.	Пороговый	60-69 баллов – оценка «удовлетворительно»

<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать полученные знания в профессиональной деятельности. - использовать методологические основы географической науки; - интерпретировать и адаптировать информацию 	Базовый	70-84 баллов – оценка «хорошо»
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами географических наук; - методами организации и проведения комплексного регионального и локального мониторинга; - получать новые достоверные факты на основе наблюдений, опытов, научного анализа эмпирических данных; - реферировать научные труды в области общей и отраслевой географии; - составлять аналитические обзоры накопленных сведений в мировой науке и производственной деятельности, обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний 	Высокий	85-100 баллов – оценка «отлично»

ПК-2 способностью творчески использовать в научной и производственно-технологической деятельности знания фундаментальных и прикладных разделов дисциплин (модулей), определяющих направленность (профиль) программы магистратуры.

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> историю географических наук; - методологические основы и теоретические проблемы географии; 	Пороговый	60-69 баллов – оценка «удовлетворительно»
<p>Уметь:</p> <p>творчески использовать в научной и производственно-технологической деятельности знания фундаментальных и прикладных разделов дисциплин (модулей) в области географии, определяющих направленность (профиль) программы магистратуры экономической и социальной географии.</p>	Базовый	70-84 баллов – оценка «хорошо»
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами географических наук; - методами организации и проведения комплексного регионального и локального мониторинга; - навыками определяющих направленность (профиль) программы магистратуры экономической и социальной географии. 	Высокий	85-100 баллов – оценка «отлично»

ПК-5 - владением знаниями об истории географических наук, методологических основах и теоретических проблемах географии, и подходах к их решению в исторической ретроспективе, понимать современные проблемы географической науки и использовать фундаментальные географические представления в сфере профессиональной деятельности.

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания/ оценка
Знать: - историю географических наук; - методологические основы и теоретические проблемы географии; - современные проблемы географической науки	Пороговый	60-69 баллов – оценка «удовлетворительно»
Уметь: - понимать современные проблемы географической науки и использовать фундаментальные географические представления в сфере профессиональной деятельности; - раскрыть проблему в исторической ретроспективе; - использовать фундаментальные географические представления в сфере профессиональной деятельности.	Базовый	70-84 баллов – оценка «хорошо»
Владеть: - знаниями об истории географических наук, методологических основах и теоретических проблемах географии, и подходах к их решению в исторической ретроспективе	Высокий	85-100 баллов – оценка «отлично»

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которое ориентирована программа магистратуры.

Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
		Вид	Уровень сформированности компетенций	Баллы/ оценки
Сдача итогового государственного экзамена	ОПК-8, ПК-1, ПК-2, ПК-5	Итоговый государственный экзамен	Пороговый	60-69 баллов/ удовлетворительно
			Базовый	70-84 баллов/ хорошо
			Высокий	85-100 баллов/ отлично
Выпускная квалификационная		Защита ВКР	Пороговый	60-69 баллов/ удовлетворительно

я работа			Базовый	70-84 баллов/ хорошо
			Высокий	85-100 баллов/ отлично

Общие критерии и оценки по дисциплине

Государственная итоговая аттестация

Для итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Приказом ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» №»276- ОД от 03 октября 2014 г.

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать - 100 баллов: Связь между четырехбалльной (российской) и стобалльной (рейтинговой) системами оценки качества обучения студентов приведена в таблице.

Оценка	Буквенный	Официальный	Рейтинговые баллы
Отлично	A+	5,0	95-100
	A	4,0	90-94
	A-	3,7	85-89
Хорошо	B+	3,3	80-84
	B	3,0	75-79
	B-	2,7	70-74
Удовлетворительно	C+	2,3	67-69
	C	2,0	64-66
	C-	1,7	60-63
Неудовлетворительно	D	1,0	40-59
	F	0	<40
Зачтено	S	> 1,7	60-100
Не зачтено	U	<1,7	<60

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

И

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ
ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания итогового государственного экзамена.

Государственные экзамены по направлению являются одним из заключительных этапов подготовки специалистов, проводятся согласно графику учебного процесса после преддипломной практики и имеют целью:

- оценить теоретические знания, практические навыки и умения;
- проверить подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

К государственным экзаменам допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на момент проведения экзамена.

При подготовке к государственным экзаменам студентам необходимо систематизировать полученные в ходе обучения знания и практический опыт, приобретенный в период прохождения практик.

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с примерным перечнем вопросов по дисциплинам. Далее необходимо изучить списки рекомендованной литературы, просмотреть библиотечные каталоги, специальные библиографические справочники.

При подготовке целесообразно делать выписки и записи на отдельных листах бумаги с пометкой номера вопроса или темы.

В процессе ответа на поставленные в билете вопросы необходимо отмечать изменения, которые произошли в финансовом секторе экономики, текущем законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Для оказания помощи студентам в подготовке к государственным экзаменам и в углубленном изучении тем и разделов программ кафедры проводят обзорные лекции, задачей которых является не только систематизация знаний, но и ознакомление студентов с текущими изменениями в области экономики и финансов.

Следует отметить, что эффективность проведения государственного экзамена в значительной мере зависит от содержания и формулировки вопросов, их сочетания в рамках одного билета, а также от порядка выведения оценки по его результатам. Особенно важна разработка единых критериев для оценки, поскольку в формировании оценки будут участвовать несколько членов комиссии.

Формирование набора экзаменационных вопросов является важным этапом проведения экзамена. Количество вопросов, включаемых в один билет, и их соотношение по изучаемым темам определяются на заседании выпускающей кафедры. Количество

вопросов, включаемых в билеты, должно быть достаточным, чтобы дать объективную оценку знаний программного материала студентами. Компоновка билетов государственного экзамена должна быть включена в индивидуальный план преподавателя.

Государственные экзамены проводятся в аудитории, которая заранее определяется управлением организации учебного процесса. В ней оборудуются места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для студентов.

Обеспечение экзаменационной комиссии (ГЭК)

К началу экзамена в аудитории должны быть подготовлены:

- приказ о составе Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК);
- программа сдачи государственного экзамена;
- фонд оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников Университета на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 05.04.02 География (уровень магистратура);
- экзаменационные билеты в запечатанном конверте;
- список студентов, сдающих экзамен;
- сведения о выпускниках, сдающих экзамены, которые должны быть подготовлены в деканате института;
- зачетные книжки;
- протоколы сдачи экзамена;
- бумага со штампом;
- зачетно-экзаменационная ведомость для выставления оценок студентам за ответы.

Комиссия создает на экзамене спокойную, доброжелательную и деловую обстановку.

При подготовке к ответу студентам рекомендуется сделать краткие записи на выданных проштампованных листах. Это может быть развернутый план ответов, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, статистические данные и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят студенту составить план ответа на вопросы, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание, а также помогут отвечающему справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее. В то же время записи не должны быть слишком подробные. В них трудно ориентироваться при ответах, есть опасность упустить главные положения излишней детализацией несущественных аспектов вопроса, затянуть его. В итоге это может привести к снижению уровня ответа и повлиять на его оценку.

Государственный экзамен проводится устно по индивидуальным билетам, которые берет каждый студент методом «случайного выбора». Количество студентов, одновременно находящихся в аудитории зависит от количества посадочных мест, но в идеале не должно превышать 6-7, чтобы с одной стороны, было достаточно времени для подготовки к ответу, а с другой – не было перерывов между ответами. Время для подготовки первого ответа должно быть не менее 30 минут.

Государственный экзамен принимается экзаменационной комиссией, сформированной и утвержденной в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации. Государственный экзамен может проводиться только при наличии необходимого кворума в присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Во время экзамена члены комиссии наблюдают за самостоятельной подготовкой к ответу, дают пояснения, если в этом возникает необходимость. На экзамене студенты могут пользоваться программами изучения дисциплин, включенных в билеты. Справочной литературой (инструкции, справочники и т.д.) на государственном экзамене пользоваться не запрещено.

На государственном экзамене магистрант должен четко и ясно формулировать ответ на вопрос билета; ответ можно проиллюстрировать конкретной практической информацией. Студент должен глубоко разбираться во всем круге вопросов по получаемой специальности.

Заключительным этапом экзамена является выведение оценки. Члены комиссии в ходе каждого ответа делают пометки, на основании которых выводится сводная оценка по окончании экзамена. Принципы выведения сводной оценки по результатам экзамена должна определить выпускающая кафедра. К ним следует отнести:

- наличие или отсутствие приоритетного вопроса в билете;
- сводная оценка выводится как среднеарифметическая величина, исключение может составлять случай, если по одному из вопросов поставлена неудовлетворительная оценка.

При возникновении сомнений решающее значение имеет голос председателя комиссии;

- возможность дополнительного собеседования:
- при возникновении спорной ситуации в процессе выведения сводной оценки, в т.ч., и в случаях выставления неудовлетворительных оценок по одному или нескольким вопросам;
- при возникновении сомнения в самостоятельности подготовки студента к ответу. В случае устного заявления студента о занижении оценки его ответа, с ним проводится

собеседование в присутствии всего состава комиссии. Целью такого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки

Критерии оценки качества подготовки выпускника

Оценка «отлично» ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.

Результаты междисциплинарного экзамена объявляются в день его проведения.

- Описание формирования экзаменационных баллов .
-

- Форма проведения экзамена – устная. Максимальный суммарный балл экзамена оценивается 100 баллов, полученными за ответы на вопросы.
- Билет состоит из 2 вопросов – двух теоретических. Максимальная оценка за вопросы составляет 50, 50 баллов соответственно. При суммировании 100 баллов.
- При оценке первого, второго вопроса используется следующая шкала оценки:
- 43-50 баллов – вопрос раскрыт полностью;
- 35-42 баллов – вопрос раскрыт хорошо с достаточной степенью полноты;
- 30-34 баллов – вопрос раскрыт удовлетворительно, имеются определенные недостатки по полноте и содержанию ответа;
- < 28 баллов – ответ не является логически законченным и обоснованным, поставленный вопрос раскрыт неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины изложения материала, приводятся бессистемные сведения, относящиеся к поставленному вопросу, но не дающие ответа на него.

Оценка знаний студента на государственном экзамене

отлично	85 - 50
хорошо	70 - 84
удовлетворительно	60 - 63
неудовлетворительно	< 59

Примерные вопросы к междисциплинарному экзамену

1. Метатеоретические проблемы экономической и социальной географии.
2. Территориальная организация общества
3. Общественное направление в географии: объектно-предметная сущность.
4. Территориальные общности людей и системы расселения
5. Территориальные общественные системы
6. Экономическая и социальная география в системе научного знания.
7. Территориальные аспекты взаимодействия общества и природы
8. Основополагающие категории, парадигмы и научные школы.
9. Тенденции развития экономической и социальной географии
10. Феномен современной географии. Научный поиск в общественной географии.
11. Концептуальные аспекты территориального программирования
12. Географическое обеспечение территориального управления
13. Гносеологические проблемы экономической и социальной географии
14. Социально-географическое пространство и территория
15. Общеметодологические основы экономической и социальной географии
16. Территориально-производственные сочетания
17. Современные методы в общественно-географических исследованиях.
18. Основные направления реализации общественно-географических идей
19. Методологические проблемы экономической и социальной географии
20. Информационное обеспечение общественно-географических исследований
21. Теоретические проблемы экономической и социальной географии
22. Общественно-географические связи и отношения.
23. Категории «особенность» и «закономерность» в экономической и социальной географии
24. Прикладные проблемы экономической и социальной географии
25. Общественно-географическое прогнозирование
26. Современные геополитические проблемы
27. Теория столкновения цивилизаций
28. Основные направления современной геополитики
29. Факторы влияния на современную европейскую геополитику
30. Структура, основные законы и факторы современной геополитики
31. Претензии на мировое господство
32. Геополитические эпохи
33. Теория геополитических циклов
34. Мировой порядок: понятие и основные измерения
35. Природа международных конфликтов
36. Россия в новой системе отношений
37. Агропромышленный комплекс России, его структура.
38. Новые формы хозяйствования.
39. Задачи развития АПК в условиях развития рыночных отношений.
40. География важнейших отраслей растениеводства и животноводства России.
41. Современное развитие сельского хозяйства в условиях рынка.
42. Экономические реформы в сельском хозяйстве.
43. Экономико-географическое исследование: этапы, задачи, значение
44. Открытия и изобретения в социально-экономической географии

45. Зарождение экономико-географических идей. Развитие экономико-географических представлений в России в XVIII в.
46. Методы экономико-географических исследований
47. Методы получения и первичной обработки географической информации. Методы анализа, систематизации и обобщения географической информации.
48. Категории «территория» и «территориальные ресурсы». Категория территориальной организации общества.
49. Природные условия и ресурсы. Классификация природных ресурсов. Экономико-географическая оценка природных ресурсов.
50. Понятие об основных структурах народного хозяйства страны. Отраслевая структура народного хозяйства.
51. Территориальная структура хозяйства: основные формы и особенности.
52. Глобальные проблемы человечества: географические аспекты исследования и прогнозирования.
53. Районирование и его роль в географическом познании
54. Основные признаки экономических районов
55. Практическое значение экономического районирования
56. Основные методы анализа экономических районов и географического прогноза
57. Ранг конкурентных преимуществ М. Портера
58. Региональный кластер М. Энрайта
59. План ГОЭЛРО как первый опыт реализации идеи экономического районирования
60. Геодемография и расселение населения
61. Методологические основы географического изучения населения
62. Население как субъект производства
63. Население как потребитель материальных и духовных благ
64. Население как звено общественного воспроизводства, подлежащее само воспроизводству
65. Расселение как географическое понятие
66. Система расселения: понятие, структура и региональные особенности
67. Структура населения как основной фактор его естественного воспроизводства

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
Факультет биологии, географии и землеустройства
Кафедра географии и геоэкологии

УТВЕРЖДЕНО
Зав. кафедрой географии
и геоэкологии
_____ Б.О. Гомбоев
«_____» _____ 20__ г

Индивидуальное задание студента
(содержание выпускной квалификационной работы)

05.04.02 География
шифр и наименование направления

Экономическая и социальная география
Профиль подготовки

очная
форма обучения

Показатели и критерии оценивания выполнения индивидуального задания студента _____
_____ (содержания выпускной квалификационной работы)

№	Критерии оценивания знаний	Балл
1	Содержание соответствует выданному заданию, теме магистерской диссертации. Цель и задачи исследования корректны. Список и характер используемых литературных источников соответствуют современным взглядам отечественных и зарубежных специалистов по исследуемой проблеме. Дается его всесторонний анализ. Полно представлены фактические материалы, дается их всесторонний анализ. Степень комплексности работы, использование в ней знаний дисциплин всех циклов. Полученные выводы аргументированы и обоснованы. Стиль изложения соответствует	68-80
2	Соответствие критериев в п. 1. при достаточной глубине раскрытия темы, однако имеются некоторые погрешности, не носящие принципиального характера.	56-67
3	Поверхностное выполнение одного из разделов: не исследована история рассматриваемых вопросов или недостаточно полно проанализировано современное состояние. Привлечен небольшой объем фактического материала, но его анализ выполнен на уровне констатации фактов или выводы расплывчаты, предположения не конкретны, не обоснованы.	32-55
4	Содержание работы поверхностно, не соответствует выданному заданию. В работе используются устаревшие литературные источники.	0-31

Методические материалы для оценки выполнения студентом индивидуального задания (содержание магистерской диссертации)

Тематика магистерской диссертации определяется выпускающей кафедрой и утверждается на Ученом совете факультета и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники.

Магистру может предоставляться право выбора темы магистерской диссертации в установленном в Университет порядке, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема магистерской диссертации и руководитель от выпускающей кафедры определяются и утверждаются не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Руководитель магистерской диссертации:

- в соответствии с темой выдает магистру индивидуальное задание (Приложение 1 программы государственной итоговой аттестации) на преддипломную практику для сбора материала и индивидуальное задания для написания магистерской диссертации;

- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме;
- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение работы;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание по написанию магистерской диссертации.

Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации

Магистерская диссертация (МД) – это самостоятельная научно-исследовательская работа, характеризующаяся внутренним единством и отражающая ход, и результаты разработки выбранной темы исследования.

Магистерская диссертация должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы решения. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методов и методических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера.

Объём и структура магистерской диссертации

Рекомендуемый объём магистерской диссертации должен быть не менее 90 000 знаков (без пробелов), то есть не менее 50 страниц текста, но не более 100 страниц.

В соответствии с ФГОС-3⁺ магистерская диссертация должна содержать следующие последовательные структурные элементы:

- титульный лист;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список используемых источников;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей диссертации. Содержит информацию, используемую для обработки и поиска в библиотеке, наименование и подчинённость вуза, в котором выполнена работа, наименование темы, должности, ученые степени, фамилия

(фамилии) руководителя (руководителей) и их инициалы, фамилия и инициалы магистранта, место и год выполнения работы.

Оглавление включает введение, наименование всех разделов (глав), заключение, список использованных литературных источников приложений (текстовых и графических отдельно).

Введение включает обоснование выбора темы и ее актуальность, цель, задачи и методологию исследования, объект и предмет исследования. Введение также должно содержать обоснование научной и практической значимости полученных результатов и характеризовать структуру работы.

Освещение актуальности не должно быть многословным, достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из которой читателю будет видна актуальность темы. Формулировка проблемной ситуации – весьма важная часть Введения, так как проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Считается, что сформулировать научную проблему – это умение показать главное, отделив его от второстепенного; выяснить то, что уже известно и пока неизвестно науке о предмете исследования.

От доказательства актуальности выбранной темы переходят к формулировке цели исследования и конкретным задачам, которые предстоит решить в соответствии с целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу..., построить карту и т.д.).

Формулировки задач необходимо делать более тщательно, так как описание их решения должно составить содержание глав МД.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект – это компонент природной среды, процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для исследования. Предмет – это то, что подлежит исследованию. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно предмет исследования определяет тему МД и других исследовательских работ.

Весьма важным этапом научного исследования является выбор методов исследования – это необходимое условие достижения поставленной цели магистерской диссертации.

Основная часть. Содержание диссертации должно отражать исходные предпосылки научного исследования, процесс его проведения и полученные результаты. Магистерская диссертация должна позволять судить, насколько полно отражены и

обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость.

Основная часть диссертации включает следующие разделы:

История исследования. Приводится в хронологическом порядке. Описание работ даётся кратко, без критических замечаний (это делается при изложении основных разделов). При обширном списке работ можно объединить их в тематические группы (по подходу к решению проблемы).

Аналитическая часть. Структура этой части диссертации зависит от объёма фактического материала и структура исследуемых объектов, и может состоять из одной или нескольких глав (разделов). Основная часть должна соответствовать теме диссертации, полностью раскрывать её. Автор должен уметь сжато, логично и аргументировано излагать материал. Должны быть предложены авторские оценки достоверности полученных результатов и их сравнение с результатами предыдущих исследователей, рекомендации по направлению дальнейших исследований.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых результатов исследований. Основу диссертации должен составлять принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Заключение отражает результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами и практическую ценность полученных результатов.

Список использованных источников оформляется по алфавиту с соблюдением очередности: официальные материалы (законы и т.д.), монографии и статьи, электронные ресурсы, фондовые материалы.

В приложения включаются материалы, имеющие справочное значение и не являющиеся необходимыми для более полного освещения темы в основном тексте работы. В приложение могут включаться копии документов, выдержки из отчетных материалов, первичные статистические данные, карты, схемы, фотографии и т.д.

Могут быть две категории приложений: текстовые приложения (объёмный фактический материал, копии документов, исходные таблицы и пр.) и графические приложения - крупноформатные карты, чертежи, геологические разрезы, температурные и другие графики и пр. Во втором случае каждый тип приложений имеет свою нумерацию.

При написании магистерской диссертации следует иметь в виду, что магистрант несет полную ответственность за принимаемые им по диссертации решения, за правильность и фактическую точность приводимых им результатов.

Правила оформления магистерских диссертаций

Диссертация оформляется в точном соответствии с существующими правилами.

К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.

Для защиты диссертант может подготовить мультимедийную презентацию результатов проведенной работы продолжительностью не более 15 минут. Общая продолжительность защиты диссертации не должна превышать 30 минут.

Презентация доклада перед государственной комиссией должна быть оформлена в программе Microsoft PowerPoint. При оформлении презентации руководствоваться следующими правилами: фон презентации – светлый. В презентации первый слайд должен содержать информацию о названии работы, авторе и руководителе. Дальнейшие слайды должны соответствовать докладу и включать обязательные данные: актуальность работы; цели и задачи работы; структура работы; теоретическая и практическая значимость, защищаемые положения; основные результаты, полученные автором; их аргументация.

При исполнении слайдов следует избегать их чрезмерного заполнения данными или текстом. На слайдах рекомендуется выполнять только основные графики, схемы и рисунки, а также текст в тезисной форме.

Рецензирование магистерской диссертации

Магистерские диссертации подлежат обязательному рецензированию. Обязательно наличие рецензента – внешнего (из вузов, академических институтов, научных центров и организаций, бизнес-структур, органов государственного и муниципального управления).

В обязанности рецензента входит:

проверка представленной на рецензирование диссертации и подготовка развернутой письменной рецензии по установленной форме;

- выставление оценки представленной работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»);
- предоставление магистранту заверенной копии рецензии;
- присутствие на защите диссертации (желательно).

Результаты защиты диссертации определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки магистерских диссертаций

При оценке магистерской диссертации используются следующие критерии:

- умение отбирать, анализировать и обобщать разнохарактерный материал (статистический, в форме докладов, годовых отчётов, перспективных планов и собственных наблюдений);
- использование различных методов исследования, как традиционных для географов, так и заимствованных в других областях научных знаний (математический, исторический т. д.);
- владение искусством картографического интерпретирования изучаемых явлений;
- умение завершить работу кратким изложением результатов исследования и внести свои аргументировано обоснованные предложения и практические рекомендации по совершенствованию организации изучаемых явлений;
- способность раскрыть широту своего теоретического кругозора, наличие профессионального подхода к исследуемой проблеме, способность ориентироваться в специальной литературе;
- соответствие полученного результата поставленной цели, степень новизны, рациональность избранных методов исследования, степень самостоятельности в исследовательской работе.

Критерии оценки

Оценка	Критерии
85-100 баллов/ отлично	<ul style="list-style-type: none">- магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;- диссертационные исследования имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов;- доклад диссертанта структурирован и раскрывает актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику ведения каждого, наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования;- ответы на вопросы членов ГИА лаконичные, четкие, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации;- выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер;- заключительное слово диссертанта краткое, но ёмкое по сути;- широко применяются и уверенно используются информационных технологий в докладе (презентация).
70-84/ хорошо	<ul style="list-style-type: none">- магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлению (работа оформлена с не принципиальными отступлениями от требования ГОСТа);- диссертационные исследования имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов;- доклад диссертанта структурирован, но допущены одна или две неточности при раскрытии причин выборе и актуальности темы, целей работы и ее

	<p>задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику исследования; - ответы на вопросы членов ГИА носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации - выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку диссертации в целом; - заключительное слово краткое, но не отражающее четко основную суть работы широко использование новых информационных технологий в докладе (презентация).
60-69/ удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно; - диссертационное исследование слабо отражает научную новизну работы, научную и практическую значимость основных результатов; - доклад диссертанта структурирован, но в ходе его допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; - в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи; темы дальнейшего исследования данной темы вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; - ответы на вопросы членов ГИА носят поверхностный характер не раскрывают до конца сущности вопроса слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы диссертантом; - выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили диссертанту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации; в заключительном слове диссертант не до конца уяснил допущенные ошибки им в работе; - недостаточное применение и неуверенное использование информационных технологий в докладе
< 59 / Неудовлетворительно	<p>магистерская диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в диссертационном исследовании отсутствуют элементы научной новизны, не четко представлена практическая значимость его результатов; - доклад диссертанта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; - в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; - ответы на вопросы членов ГИА носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов выводами магистерской диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы диссертантом; - в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на магистерскую диссертацию имеются

	существенные замечания; - в заключительном слове диссертант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.
--	---

Примерные темы магистерских диссертаций

1. Экономико-географическая характеристика инвестиционной привлекательности отдельных субъектов РФ
2. Пространственные особенности развития информационных технологий в туризме
3. Экономико-географические особенности формирования особых экономических зон
4. Экономико-географические предпосылки организации органического сельского хозяйства в Байкальском регионе
5. Человеческий потенциал Сибирского Федерального округа
6. Экономико-географическая характеристика продовольственного обеспечения населения РБ
7. Зона экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа на оз. Байкал
8. Экономико-географические особенности социально-экономического развития Республики Бурятия
9. Минерально-сырьевой комплекс Монголии: проблемы и перспективы развития
10. Экономико-географическая оценка минерально-сырьевых ресурсов бассейна р. Селенга
11. Перспективы минерально-сырьевого потенциала Азиатской России
12. Внешнеэкономическое сотрудничество РФ со странами Азиатско-Тихоокеанского региона
13. Земельные ресурсы Байкальского региона: территориальные особенности
14. Экономико-географические особенности развития ТЭК РБ в рамках энергетической стратегии РФ
15. Социально-демографическое развитие восточных регионов России: проблемы и перспективы развития
16. Экономико-географические особенности развития Мирового туристского рынка
17. Экономико-географические особенности продовольственного обеспечения населения Сибирского Федерального Округа
18. Экономико-географические особенности природопользования в Республике Бурятия
19. Экономико-географические аспекты развития малых форм сельхозпроизводства Республики Бурятия
20. Экономико-географические особенности развития транспортной системы Республики Бурятия

21. Модернизация как фактор экономического развития Южной Кореи
22. Экономико-географические аспекты урбанизационных процессов (на примере города Улан-Батор)
23. Анализ территориальных особенностей социально-экономического развития Республики Бурятия
24. Экономико-географическая и экономическая оценка освоения вольфрамодобывающего производства в России и в мире и перспективы его развития в Республике Бурятии
25. Особенности миграции населения Монголии
26. Сравнительный анализ животноводческой и зерновой специализации Селенгинского аймака МНР
27. Демографическая безопасность как инструмент достижения устойчивого демографического развития на примере Республики Бурятия

Основная:

1. Алисов Н. В. Экономическая и социальная география мира(общий обзор): учебник/Н. В. Алисов, Б. С. Хорев. —М.: Гардарики, 2003. — 703 с.
2. Бозо Н. В. Территориальное планирование. учеб. пособие. Ч.1. Стратегическое планирование / Н.В. Бозо —Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. — 211 с.
3. Борисов В. А. Демография: учебник для вузов/В. А. Борисов. —М.: Nota Bene, 2003. — 335 с.
4. Вавилова Е. В. Экономическая география и регионалистика: учеб. пособие/Е. В. Вавилова. —М.: Гардарики, 2001. —160 с.
5. Голубчик М.М. Теория и методология географической науки: учеб. пособие для вузов по спец. 012500 "География"/М. М. Голубчик [и др.]. —М.: ВЛАДОС, 2005. —459 с.
6. Гончиков Ц. Д. Экономическое районирование России: учеб. пособие./ Ц.Д. Гончиков — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. 2013. —188 с.
7. Гладкий Ю. Н. Социально-экономическая география России: учебник для высш. и сред. учеб. заведений/Ю. Н. Гладкий, В. А. Доброскок, С. П. Семенов. — М.: Гардарики, 2001. —751 с.
8. Вавилова Е. В. Экономическая география и регионалистика: учеб. пособие по экон. спец. и напр./Е. В. Вавилова. —М.: Гардарики, 2004. —148 с.
9. Исаченко А. Г. Теория и методология географической науки: учебник для вузов по напр. и спец. "География"/ А.Г. Исаченко — М.: Академия, 2004. —393 с.
10. Нартов Н. А. Геополитика: учебник по экон. спец. вузов/Н. А. Нартов ; под ред. В. И. Старовойтова. —М.: ЮНИТИ, 2003. —435 с.
11. Колосов В. А. Геополитика и политическая география: учебник для геогр. спец. вузов/В. А. Колосов, Н. С. Мироненко. —М.: Аспект Пресс, 2002. —479 с.
12. Колосов В. А. Геополитика и политическая география: учебник для геогр. спец. вузов/В. А. Колосов, Н. С. Мироненко. —М.: Аспект Пресс, 2001. —479 с.
13. Корниенко А. А., Ардашкин А. Ю., Чмыхало А. Ю. История и методология науки: учеб. пособие [для магистров всех специальностей] / А.А. Корниенко и др. —Томск: Изд-во Томского политех.ун-та, 2010. —268 с.
14. Кузьбожев Э. Н. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил): учеб. пособие для бакалавров : студентов вузов, обучающихся по специальностям 080111 (061500) "Маркетинг", 080301 (351300) "Коммерция (торговое дело)", 080115 (350900) "Таможенное дело", 080300 (522000) "Коммерция (бакалавр)" и другим экон. специальностям/Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Клевцова. —М.: Юрайт, 2011. —556 с.

15. Методология научного познания: формирование концептуального мышления: монография. /С. Ю. Горлов [и др.]. изд-во: МГУП им. Ивана Федорова, 2013. —165 с.
16. Рузавин Г. И. Методология научного познания: учеб. пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений. —М.: изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2013. —287 с.
17. Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное планирование): учеб. Пособие/ Княгинин В.Н. [и др] –М.: из-во АНХ, 2007. — 62 с.
18. Чудновский А. Д., Жукова М. А., Кормишова А. В. Теория и методология социально-экономических исследований./ А.Д. Чудновский и др. —М.: изд-во КноРус, 2015.

Дополнительная:

1. Актуальные эколого-географические и социально-экономические проблемы Байкальского региона и сопредельных территорий: материалы всерос. науч-практ. конф. (Улан-Удэ, 28-29 марта 2013 г.) / Бурят. гос. ун-т, Рус. географ. о-во, Байкал. ин-т природопользования СО РАН; [науч. ред.: Ц. Д. Гончиков; вступ. ст.: С. В. Калмыков ; редкол. : Б. О. Гомбоев [и др.]. —Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013. —245 с.
2. Антропогенная трансформация природных систем и социально-экономические последствия в бассейне реки Селенги: [монография] / [С. С. Афанасьева [и др.]; отв. ред. Б. Л. Раднаев; М-во образования и науки Рос. Федерации, Бурят. гос. ун-т, Байкал. ин-т природопользования СО РАН. —Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2012. —237 с.
3. Байкальская Азия: экономика, экология, устойчивое развитие (результаты международного сотрудничества) / Байкальский ин-т природопользования СО РАН, Междунар. центр соц.-экол. проблем Байкальского региона, Фонд содействия сохранению оз. Байкал; [отв. ред. А. К. Тулохонов]. —Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. —125 с.
4. Барлуков А. М. Устойчивое развитие региона с экологической регламентацией: мониторинг и перспективы: [монография] / [рец.: М. В. Намханова, Э. Н. Елаев, В. В. Убодоев]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Бурят. гос. ун-т. —Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2015.
5. Болдонова И. С. Диалог природы и общества: Байкальский регион в контексте глобализирующейся евразийской цивилизации: [монография] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и управления (ФГБОУ ВПО ВСГУТУ). — Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2015. —167 с.
6. Волков Ю. Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: практ. пособие. —М.: Гардарики, 2003. —183 с.
7. Гладинов А. Н. Пчеловодство Бурятии: экономико-географические особенности развития/ отв. ред. Б. Л. Раднаев; Федер. агентство по образованию, Бурят. гос. ун-т. —Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. —116 с.

8. Порсев Е. Г. Магистерская диссертация: учеб-метод пособие. —Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. —34 с.

9. Сидоров М. К. Социально-экономическая география и регионалистика России: учебник-атлас. —М.: изд-во ИНФРА-М, 2002. —400 с.

Периодические издания:

1. Вестник Бурятского государственного университета
2. География в школе
3. Мир Байкала
4. Регион: экономика и социология
5. Туризм: право и экономика
6. Азия и Африка сегодня
7. Байкал
8. География в школе
9. Природа Внутренней Азии
10. Высшее образование сегодня

Интернет-ресурсы

- Официальный сайт Правительства Российской Федерации - www.правительство.рф;

- Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации -www.minfin.ru;

- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ -www.gks.ru;

- «Экономика и жизнь" - [http:// www.akdi.ru](http://www.akdi.ru) "Информационный портал" - [http:// www.aup.ru](http://www.aup.ru)

URL: <http://www.nichtearth.com> (ночной вид Земли из Космоса)

URL: <http://www.rusnations.ru> (интернет-портал «Лица России»)

URL: <http://www.kosmosnimki.ru> (сайт космических снимков территории России)

URL: <http://www.ecosystema.ru> (фото географических объектов РФ)

URL: <http://www.oopt.info> (информационно-справочная система «ООПТ России»)

URL: <http://www.zapoved.ru> (сайт «ООПТ РФ»)

URL: <http://www.wwf.ru> (Всемирный фонд дикой природы)

URL: <http://www.правительство.рф> (официальный сайт правительства Российской Федерации)

URL: <http://www.minfin.ru> (Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации)

URL: <http://www.gks.ru> (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации)

URL: <http://www.akdi.ru> («Экономика и жизнь»)

URL: <http://www.aup.ru> (Информационный портал)

Шаблон задания на выпускную квалификационную работу

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
Факультет биологии, географии и землепользования
Кафедра географии и геоэкологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

(Ф.И.О.)

(подпись)
« _____ » 201 г.

Задание

на выполнение выпускной квалификационной работы

студента _____ группы
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема ВКР:

Утверждена решением заседания кафедры от « _____ » 201_ г. № _

2. Руководитель: _____

(Ф.И.О., должность, ученое звание, ученая степень)

2. Сроки защиты выпускной квалификационной работы: _____

3. Краткое содержание работы: _____

5. Календарный план

Наименование этапов выполнения работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении

Научный руководитель _____ /Ф.И.О.
(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

6. Выпускная работа закончена «» _____ 201 __ г.

Считаю возможным допустить студента _____
к защите его выпускной квалификационной работы

Научный руководитель _____ /Ф.И.О.
(подпись)

7. _____ Допустить к защите выпускной квалификационной
работы (протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » 201 г.)

Зав. кафедрой _____

Шаблон отзыва руководителя дипломного проекта (работы)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
Факультет биологии, географии и землепользования
Кафедра географии и геоэкологии

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР _____

Студент _____ при работе над ВКР проявил себя
следующим образом:

1. Степень творчества

2. Степень самостоятельности

3. Прилежание

4. Уровень специальной подготовки студента

5. Практическая значимость исследования

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ф.И.О. научного руководителя ВКР _____

Должность _____ Кафедра _____

Ученое звание _____ Ученая степень _____

Подпись _____

Дата _____

Шаблон оценочного листа по защите ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»
 Факультет биологии, географии и землепользования
 Кафедра географии и геоэкологии

Оценочный лист № члена государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР

Член ГЭК Дата				
№ п/п	Ф.И.О. студента	Вопросы, задаваемые членом ЭК	Оценка ответов	Общая оценка

Форма отчета председателя ГЭК

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 Высшего образования «Бурятский государственный университет»

ОТЧЕТ

Государственной экзаменационной комиссии

по направлению подготовки
 (направление подготовки (специальность) высшего образования с указанием кода и наименования)

Институт/факультет _____

Направление подготовки _____
 (шифр)

Форма обучения Очная (заочная) _____

Представлен в отдел методической
 работы и управления качеством
 образования УМУ БГУ
 «_____» _____ 201_ г.

1. Анализ качественного состава государственной комиссии и организации ее работы.

Состав ГЭК был утвержден приказом ректора БГУ от _____ 201_ года № _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

 (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

 должность, предприятие (организация)

 министерство, ведомство

Члены ГЭК: _____
 (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность, предприятие (организация))

Секретарь ГЭК _____

Качественный состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

доктора наук, профессора: _____ чел.;
 кандидаты наук, доценты: _____ чел.;
 представители работодателей: _____ чел., в т.ч.
 доктора наук,
 профессора: _____ чел.;
 кандидаты наук, доценты:
 _____ чел.

2. Характеристика общей теоретической подготовки студентов по данному направлению

3. Характеристика общей практической подготовки студентов по данному направлению (с указанием баз практик и качества их прохождения).

4. Анализ аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации

5. Анализ результатов государственного экзамена

(отметить общий уровень подготовки, владение студентами теоретическим материалом и т.д.)

Результаты государственных экзаменов по _____

Всего сдавало		отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно	
Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Средний балл									

6. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

(Отметить соответствие требованиям ФГОС ВО, актуальность тематики, качество оформления ВКР, владение терминологией и т.д.)

Общее число рецензентов _____, в т.ч. сотрудников университета _____, представителей работодателей _____.

Оценка качества рецензий. Отметить лучшие рецензии; указать рецензентов, оценка работ которых является поверхностной или необъективной.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по специальности (направлению)

Показатели	Всего	
	кол.	%
1. Принято к защите выпускных квалификационных работ		
2. Защищено выпускных квалификационных работ		
3. Оценки выпускных квалификационных работ:		
“отлично”		

“хорошо”		
“удовлетворительно”		
“неудовлетворительно”		
Средний балл		
4. Количество выпускных квалификационных работ, выполненных:		
4.1. по темам, предложенным студентами		
4.2. по заявкам предприятий		
4.3. в области фундаментальных и поисковых научных исследований		
5. Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:		
5.1. к опубликованию		
5.2. к внедрению		
5.3. внедрённых		
6. Количество дипломов с отличием		

7. Недостатки в подготовке студентов по данному направлению подготовки (специальности)

8. Предложения по совершенствованию подготовки студентов по направлению подготовки (специальности)

Председатель ГЭК _____ (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 201_ г.

Заведующий _____ подпись
выпускающей
кафедрой _____

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание)

« ____ » _____ 201_ г.

_____ подпись

Декан факультета _____
(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание)

« ____ » _____ 201_ г.

_____ подпись

Отчёт рассмотрен и утверждён на заседании Учёного совета факультета
протокол № _____

« ____ » _____ 201_ г.

Контрольные сроки при подготовке выпускной квалификационной работы в течение учебного года

Срок сдачи	Отчетная работа	Кому сдается
За полгода до защиты ВКР	Заявление о выборе темы выпускной квалификационной работы и назначении научного руководителя	Выпускающей кафедре
За 2 месяца до начала преддипломной практики	1. Развёрнутое содержание выпускной квалификационной работы; 2. План подготовки выпускной квалификационной работы с контрольными сроками представления научному руководителю глав или промежуточных вариантов выпускной квалификационной работы; 3. Обзор литературы по теме исследования	Научному руководителю
За четыре недели до даты окончательной сдачи выпускной квалификационной работы	Предварительный вариант выпускной квалификационной работы	Научному руководителю
За две недели до даты устной защиты	Окончательный вариант выпускной квалификационной работы для аттестации	Научному руководителю
За десять дней до даты устной защиты	Проверка на объем заимствования с использованием системы анализа текстов на наличие заимствований пакета «Антиплагиат»	Научному руководителю

ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И
НАЗНАЧЕНИИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Заведующему кафедрой

уч. звание, уч. степень

Ф.И.О.

от студента группы

№ группы

Ф.И.О.

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы:
« _____ ».
(тема выпускной квалификационной работы)

и назначить научным руководителем:

(Ф.И.О. научного руководителя)

Аннотация темы выпускной квалификационной работы прилагается.

С «Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО
«Бурятский государственный университет» ознакомлен.

« _____ » _____ 201 _ г. _____ / _____
подпись студента /расшифровка подписи

«Согласовано» _____ научный руководитель
подпись/расшифровка подписи