

Министерство образования и науки Российская Федерация
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Бурятский государственный университет»
Кафедра философии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ) ПРАКТИКИ

Направление подготовки/специальность

47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

очная

Улан-Удэ

2016

Данные методические рекомендации содержат требования к организации производственной (педагогической) практики, разъясняют процесс прохождения практики, определяют структуру отчета по практике, в том числе требования по его оформлению, а также критерии оценивания защиты отчета.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	4
1	Требования к организации педагогической практики	5
2	Обязанности руководителя практики и обучающегося	6
3	Структура и содержание практики	6
4	Формы отчетности по итогам практики	8
5	Требования по составлению отчета по практике	11
	Литература	20

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации определяют порядок проведения педагогической практики обучающихся в ФГБОУ ВО «БГУ» по направлению 47.04.01 – Философия.

Данные рекомендации составлены на основании следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 21.07.2014);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 47.04.01 Философия, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 03 декабря 2015 г. № 1408.
- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки РФ;
- Устав ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»;
- Нормативно-методические документы по организации учебного процесса БГУ.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Практика магистрантов является составной частью образовательной программы высшего образования. Педагогическая практика – разновидность специальной производственной, в процессе которой магистрант овладевает основами педагогического мастерства, умениями и навыками самостоятельного ведения учебно-воспитательной и преподавательской работы. Педагогическая практика проводится в образовательных учреждениях с целью получения магистрантами навыков преподавания.

Целью практики является приобретение практических навыков различных сфер педагогической деятельности: учебно-методической, воспитательной, исследовательской, организаторской.

Задачи практики:

- углубление и закрепление теоретических знаний магистрантов;
- формирование и развитие педагогических умений и навыков, педагогического сознания, профессионально-значимых качеств личности;
- развитие профессиональной культуры педагога;
- развитие потребности в педагогическом самообразовании;
- формирование творческого мышления, индивидуального стиля профессиональной деятельности, исследовательского подхода к ней;
- формирование умения проводить основные виды учебных занятий (лекции, практические и семинарские занятия) по философским дисциплинам.

В соответствии с учебным планом магистранты проходят производственную (педагогическую) практику с отрывом от учебного процесса. Практика имеет дискретную форму, проводится стационарным способом.

Педагогическая практика проводится на базе кафедры философии и факультетах БГУ, университетской и городских библиотеках.

2. ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ И ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Руководитель практики:

- проводит установочную конференцию, на которой дается инструктаж по технике безопасности;
- дает советы по поиску информации в соответствии с целями и задачами практики в организации;
- помогает в составлении индивидуального плана прохождения практики;
- определяет для каждого практиканта индивидуальное задание;
- присутствует на всех проводимых занятиях и воспитательных мероприятиях;
- дает анализ и оценку проведенных занятий, мероприятий;
- проводит индивидуальные и коллективные консультации.

К началу практики студент должен:

- владеть базовыми знаниями в области философских дисциплин;
- уметь применять полученные знания в преподавательской деятельности;
- иметь достаточный понятийно-категориальный аппарат по изученным дисциплинам;
- иметь базовые знания, умения и навыки в области методики преподавания философских дисциплин в высшем учебном заведении.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Учебная работа: Практиканты выполняют следующие виды работ:

- Проводят семинарские занятия в закрепленных группах. Не позднее, чем за два дня до проведения занятия они обязаны показать руководителю конспект занятия и подготовленные к нему методические материалы. К проведению всех видов занятий допускаются только те магистранты, конспекты которых утверждены. Магистрант должен провести 6 семинарских занятий, в том числе одно открытое занятие.

- Читают лекции на факультете. Не позднее, чем за 3 дня до проведения лекции практикант обязан показать руководителю конспект лекции. Магистрант должен прочитать 3 лекции, в том числе одну открытую.

- Присутствуют на занятиях, проводимых однокурсниками; фиксируют в дневниках их ход, свои наблюдения и замечания, а затем участвуют в их обсуждении.

Учебно-методическая работа: во время прохождения практики магистранты разрабатывают рабочую программу дисциплины и фонд оценочных средств к ней из учебного плана бакалавриата по направлению подготовки 47.03.01. – Философия, профиль «Теоретико-методологический». РПД и ФОС сдается руководителю практики в личном кабинете руководителя.

Воспитательная работа: Практиканты знакомятся с принципами планирования и организации воспитательной работы вуза, работой куратора. Приобретают навыки самостоятельного ведения воспитательной работы. Овладевают навыками педагогически грамотно строить свои отношения со студентами, а также с преподавателями-коллегами. Практиканты закрепляются за учебными группами бакалавров-философов для непосредственного осуществления воспитательного процесса.

Проводят одно открытое воспитательное мероприятие. Не позднее, чем за 3 дня до проведения магистрант обязан представить руководителю методическую разработку мероприятия. Присутствуют при проведении

воспитательного мероприятия другими магистрантами и участвуют в обсуждении.

4. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: отзыв-характеристика руководителя практики, дневник по практике, отчет по практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, к нему прилагаются текст лекции, план-конспект семинарского занятия, рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств к ней (по выбору кафедры), план-конспект воспитательного мероприятия.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанными непосредственно руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности в процессе практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с проведенными занятиями.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики обучающиеся осуществляют следующие виды деятельности:

- осуществляют сбор, обработку, анализ и систематизацию информации в области преподавания курсов по дисциплине «Философия»;
- чтение лекций;
- проведение семинарских занятий;
- проведение воспитательных мероприятий;
- разработка РПД и ФОС по выбору кафедры.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание отзыв руководителя практики, правильность выполнения отчета в соответствии с требованиями настоящей программы):

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется студенту, если все этапы практики (чтение лекции, проведение семинарского занятия, воспитательное мероприятие, разработка рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств) пройдены на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровнях с учетом специфики аудитории, дневник оформлен полностью и в срок, работа магистранта высоко оценена куратором практики. Студент продемонстрировал знание основных форм, средств и методов проведения занятий (лекции, семинары, организация самостоятельной работы студентов); основные гуманитарные технологии работы преподавателя высшей школы; умение формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности; способность использовать углубленные

специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.

- **оценка «хорошо» (28-33 баллов)** выставляется студенту, если все этапы практики (чтение лекции, проведение семинарского занятия, воспитательное мероприятие, разработка рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств) пройдены на должном уровне, дневник оформлен полностью и в срок, работа магистранта получила хорошую оценку куратора. Студент продемонстрировал знание основных форм и методов проведения занятий (лекции, семинары, организация самостоятельной работы студентов); умение формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности; способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.

- **оценка «удовлетворительно» (24-27 баллов)** выставляется студенту, если все этапы практики (чтение лекции, проведение семинарского занятия, воспитательное мероприятие, разработка рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств) пройдены, дневник оформлен с недочетами, не вовремя, куратор оценил практику удовлетворительно. Студент в отчете показал знание основных форм проведения занятий (лекции, семинары, организация самостоятельной работы студентов); умеет использовать различные методы обучения в преподавании философии; умеет формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности; способен использовать специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.

- **оценка «неудовлетворительно» (23 и менее баллов)** - программа практики не выполнена, обучающийся получил отрицательный отзыв руководителя.

Оценка за практику приравнивается к оценкам теоретического обучения и учитывается при подведении итогов общей успеваемости обучающихся. Результаты защиты отчета по практике проставляются в ведомости и зачетной книжке обучающегося.

Зачет может проводиться с учетом балльно-рейтинговой системы оценки (по выбору преподавателя).

5. ТРЕБОВАНИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Итоговый отчет должен включать в себя:

- Дневник практики, подписанный и заверенный.
- Текст лекции, заверенный групповым руководителем практики.
- Методическая разработка проведения семинарского занятия.
- Методическая разработка проведения воспитательного мероприятия.
- Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств к ней, по выбору кафедры.

По итогам практики проводится заключительная конференция, на которой по результатам представленных материалов и на основании Дневника прохождения практики комиссией от кафедры философии выставляется оценка.

Магистранты, не выполнившие программу практики или получившие «неудовлетворительно» при защите отчета по практике, считаются имеющими академическую задолженность.

По результатам прохождения практики составляется общий итоговый отчет с указанием групповых и индивидуальных заданий магистрантов, анализом и оценкой их выполнения, который заслушивается и утверждается на заседании кафедры.

Общий отчет сдается и хранится в учебно-методическом отделе университета и на кафедре философии.

Методические материалы

определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Открытая лекция:

Структура лекции: вступление, основная часть и заключение.

1. Вступление - формулировка темы, план и задачи, перечисляется литература к лекции, связь с предыдущим учебным материалом, обозначение теоретической и практической значимости темы.

2. Цели основной части лекции – раскрытие содержания темы, изложение и конкретизацию ключевых идей и положений, анализ явлений, связей, отношений.

3. Заключительная часть лекции – подведение итогов, краткое повторение и обобщение основных положений, формулировка выводов и рекомендаций по выполнению самостоятельной работы.

4. Предоставление студентам возможности задать вопросы в основной части лекции, или в заключении.

5. Характеристика студентов: интерес к лекции, поведение на паре, конспектирование, посещаемость.

Критерии оценки качества открытой лекции:

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется практиканту, если содержание учебного материала достоверно, научно, доказательно и аргументировано; соблюдается внешний и внутренний регламент лекции (вступление, основная часть, заключение); доступно разъясняются новые термины и понятия; выделяются главные мысли и выводы, подводятся итоги; предоставляются паузы для записи, конспектирования, организуется зрительное восприятие; выдвигаются проблемные вопросы, стимулируется познавательная активность студентов; практикант демонстрирует владение ораторским мастерством; живая, эмоциональная манера чтения лекции;

умеет контролировать дисциплину в аудитории; используется презентация, наглядность; лекция цели полностью достигла.

- **оценка «хорошо» (14-16 баллов)** выставляется практиканту, если содержание учебного материала достаточно четко структурировано, соблюдается внешний и внутренний регламент занятия; лекция читается в удобном для восприятия темпе; выделяются главные мысли и выводы, демонстрируется ораторское мастерство, однако отсутствует умение приводить яркие примеры, ставить проблемные вопросы; существуют проблемы с дисциплиной в аудитории; лекция цели достигла частично, практикант не успел четко сформулировать выводы.

- **оценка «удовлетворительно» (12-13 баллов)** выставляется практиканту, если содержание учебного материала недостаточно четко структурировано, плохо соблюдается внешний и внутренний регламент занятия; информация излагается слишком быстро или слишком медленно, отсутствует умение приводить яркие примеры, ставить проблемные вопросы; практикант не умеет подводить итоги и делать выводы по излагаемому материалу; не умеет контролировать дисциплину в студенческой аудитории; лекция цели достигла частично.

- **оценка «неудовлетворительно» (11 и менее баллов)** выставляется студенту, если лекция не соответствует вышеназванным критериям;

Открытое семинарское занятие

Структура семинарского занятия:

К типичным структурным элементам семинарского занятия относятся:

- вступительное слово преподавателя (кратко характеризует место темы семинарского занятия в изучаемой дисциплине, цели и задачи занятия; мобилизует, организует и активизирует внимание студентов);
- основная часть (выступления студентов и их обсуждение);
- заключительное слово преподавателя (выводы и оценка деятельности студентов, установка на следующее семинарское занятие).

План-конспект по проведению семинарского занятия должен включать:

- список рекомендованной к семинару литературы;
- примерный расчет времени на обсуждение каждого вопроса плана семинара;
- план или тезисы вступительного слова (значение темы; задача семинара; важнейшие теоретические вопросы, подлежащие обсуждению; порядок работы семинара);
- дополнительные вопросы к семинару.;
- организацию работы студентов на семинаре (кому предоставить первому слово; место доклада в структуре семинара и порядок его обсуждения; кого из студентов и когда вызвать для контроля);
- порядок использования на семинаре ТСО, раздаточного материала;
- заключительное слово (оценка семинара в целом; оценка доклада; разбор выступлений студентов и их оценивание; обобщение наиболее сложных рассматриваемых на семинаре вопросов; выводы по теме; задание к следующему занятию).

Критерии оценки семинарского занятия:

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется практиканту, если семинарское занятие соответствует учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины; план занятия полный, отчетливо поставлена цель; грамотно организовано обсуждение дискуссионных вопросов; семинар построен логично, используются методы активизации мышления студентов; использовались приемы закрепления полученной информации; технические средства обучения и наглядных пособий; студенты к семинарскому занятию подготовлены, дисциплина на занятии отличная; подготовлен в достаточном количестве раздаточный материал; подведены итоги, оценена работа студентов; стиль проведения семинара живой, эмоциональный, речь уверенная, грамотная.

- **оценка «хорошо» (14-16 баллов)** выставляется практиканту, если семинарское занятие соответствует учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины; план занятия полный; семинар построен логично; организовано обсуждение дискуссионных вопросов; использовались приемы закрепления полученной информации; студенты к семинарскому занятию подготовлены, но дисциплину в течение всего семинарского занятия поддерживать практикант не смог; подведение итогов было выполнено формально; стиль проведения семинара монотонный, хотя речь уверенная и грамотная.

- **оценка «удовлетворительно» (12-13 баллов)** выставляется практиканту, если содержание семинарского занятия недостаточно четко структурировано, плохо соблюдается внешний и внутренний регламент занятия; дискуссии не состоялись; практикант демонстрирует слабое умение подводить итоги и делать выводы по излагаемому материалу; студенты к семинарскому занятию подготовлены, но практикант не умеет контролировать дисциплину в студенческой аудитории;

- **оценка «неудовлетворительно» (11 и менее баллов)** выставляется студенту, если семинарское занятие не соответствует вышеназванным критериям;

Открытое воспитательное мероприятие

1. Организационный этап.

Выбор темы занятия, постановка цели, определение задач и, исходя из этого, подбор методики его проведения. Подготовка организаторов, выступающих, базы воспитательного мероприятия. Составление плана-конспекта мероприятия, с подведением предварительных итогов.

2. Проведение мероприятия. Соблюдение внешнего и внутреннего регламента.

3. Подведение итогов.

Критерии оценки качества открытого мероприятия:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется студенту, если содержание воспитательного мероприятия актуально, цели достигнуты, задачи решены; учащиеся проявили интерес, активно участвовали в организации и проведении мероприятия; соблюдался внешний и внутренний регламент занятия (начало, само мероприятие, завершение); были сделаны выводы; организация мероприятия была продумана и осуществлена на высоком уровне;

- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** выставляется студенту, если содержание воспитательного мероприятия актуально; учащиеся проявили интерес; соблюдался внешний и внутренний регламент занятия (начало, само мероприятие, завершение); организация мероприятия была продумана и осуществлена на достаточно хорошем уровне; однако не были сделаны выводы, вследствие чего цель мероприятия была не в полной степени реализована;

- **оценка «удовлетворительно» (6-7 баллов)** выставляется студенту, если содержание воспитательного мероприятия актуально, но у учащихся не сформирован интерес к мероприятию, они вели себя пассивно и уклонялись от участия в нем; не соблюдался внешний и внутренний регламент занятия; не были сделаны выводы;

- **оценка «неудовлетворительно» (5 и менее баллов)** выставляется студенту, если воспитательное мероприятие не соответствует вышеназванным критериям;

Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств

по выбору кафедры

Методические рекомендации

по разработке РПД в личном кабинете

1. Цели освоения дисциплины

Цели изучения дисциплины должны быть сформулированы исходя из компетенций, формируемых у студентов в ходе освоения дисциплины. Кроме

того, цели изучения дисциплины должны соотноситься с результатами освоения дисциплины в разделе «знать-уметь-владеть».

Цели должны быть диагностичными (т.е. их достижение д.б. легко проверяемо). Это означает, что можно составить оценочное средство (ОС), используя которое можно оценить достижение поставленных целей в отношении каждого студента. Например, оценочные средства могут быть в тестовой форме (оценка знаний), в виде контролирующих профессиональных задач или заданий в другой форме (оценка умений).

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

1. Указывается код дисциплины в соответствии с РУП.
2. Дается описание содержательной и логической взаимосвязи данной дисциплины с другими дисциплинами учебного плана, практиками, т.е. перечисляются дисциплины и практики, которые: • предшествуют освоению данной дисциплины • базируются на изучении данной дисциплины.

3. В результате освоения дисциплины студент должен: ЗУВ

Категория «**знать**» обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории (конкретные факты, термины, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы, теории).

Категория «**уметь**» обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.

Категория «**владеть**» обозначает освоенный путем упражнений способ выполнения действия (можно «**овладеть**» методами, технологией, методиками, навыками, опытом практической деятельности и т.д.).

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Указывается код и наименование компетенции (-ий), прикрепленной (-ых) к дисциплине в РУП.

5. Тематическое планирование курса (лк – пр - срс)

В данном разделе указывается общий объем дисциплины в ЗЕТ и в часах. (1 ЗЕТ = 36 час.), количество часов, отведенных в РУП на лекционные, практические или лабораторные занятия, а также часы СРС распределяется по разделам/темам в табличной форме.

Прим.: часы на контроль суммируются с часами на СРС (это касается дисциплин, по которым предусмотрен экзамен).

6. БРС (+ФОС+УММ)

Данный раздел должен соотноситься с разделом «Учебно-методические материалы» (УММ) и с Фондами оценочных средств (ФОС).

Так, если в разделе БРС выделяются контрольные точки в той или иной форме, например, тест, реферат, доклад, то все они должны быть представлены в ФОС с указанием четких критериев оценки.

7. Образовательные технологии (в том числе на занятиях, проводимых в интерактивных формах).

Образовательная технология (технология в сфере образования) — это совокупность научно и практически обоснованных методов и инструментов для достижения запланированных результатов в области образования. Применение конкретных образовательных технологий в учебном процессе определяется спецификой учебной деятельности, ее информационно-ресурсной основы и видов учебной работы.

8. Учебно-методические материалы

Здесь *должны быть представлены* перечни тем докладов, рефератов, курсовых работ, образцы контрольно-измерительных материалов (КИМов) или оценочных средств с критериями оценки (см. раздел БРС). Кроме того, данный раздел *должен содержать* методические рекомендации для студентов по написанию рефератов, докладов, курсовых работ, выполнению контрольных, творческих работ и т.д.

9. Основная литература

В список основной литературы (не более 5 наименований) включаются базовые издания: учебники, учебные пособия, имеющиеся в библиотеке БГУ в достаточном для обеспечения учебного процесса количестве в соответствии с нормативами минимальной обеспеченности: 0,5 экземпляра на одного студента. Указывается литература, изданная за последние 5 лет. Приоритет отдается изданиям, имеющим гриф УМО по соответствующему направлению.

10. Дополнительная литература

В список дополнительной литературы включается литература для углубленного изучения курса.

11. Интернет-ресурсы

Интернет-ресурсы должны быть представлены с указанием их точного названия и электронного адреса. Можно выбрать из списка, предложенного УМУ в личном кабинете, а также дополнить их теми ресурсами, которые могут быть использованы при изучении дисциплины.

12. Программное обеспечение и информационные справочные системы

В разделе может быть указано только лицензионное программное обеспечение. Можно выбрать из списка, предложенного УМУ в личном кабинете, а также дополнить их специализированным ПО, которое используется при изучении дисциплины.

13. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Указывается используемое общее и специализированное учебное оборудование, наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий с перечнем основного лабораторного оборудования, средств измерительной техники и др.

Указывается перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины:

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- пакет прикладных обучающих программ;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.

Критерии оценки РПД и ФОС:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется студенту, если все требования к разработке РПД и ФОС соблюдены, работа студента высоко оценена куратором практики;

- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** выставляется студенту, если требования к разработке РПД и ФОС в целом соблюдены, но есть небольшие замечания, работа студента получила хорошую оценку куратора;

- **оценка «удовлетворительно» (6-7 баллов)** выставляется студенту, если требования к разработке РПД и ФОС соблюдены с недочетами, не вовремя, куратор оценил практику удовлетворительно;

- **оценка «неудовлетворительно» (5 и менее баллов)** выставляется в том случае, если работа выполнена не в полном объеме.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Методика преподавания философии: проблемы перестройки/ под ред.: Г. В. Платонова, И. Я. Кантерова, Г. Ф. Беляевой. —Москва: Высшая школа, 1991. —399, [1] с. 3шт
2. [МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ](#): Учебно-практическое пособие/Блинов В.И., Виненко В.Г., Сергеев И.С.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —315 с. <https://www.biblio-online.ru/book/52F125AC-7464-4A87-BDDDB-4DB0A493BA2A>
3. [ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ](#): Учебное пособие для магистров/Канке В.А., Берулава М.Н. - Отв. ред.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —487 с.

<https://www.biblio-online.ru/book/5540F60B-25E3-4E0D-A93E-73E280DFB05B>

4. [ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ИГРЫ](#): Учебник и практикум/Смирнова Е.О., Рябкова И.А.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —223 с.
<https://www.biblio-online.ru/book/B86A7B41-B330-435F-9AFD-BB6FB8950C70>
5. [Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин](#)/Новгородцева И.В.. —Москва: Флинта, 2011
<https://e.lanbook.com/book/2440>
6. Психология и педагогика игры : учебник и практикум для академического бакалавриата : учебник и практикум для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям/Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова. —Москва: Юрайт, 2016. — 222, [1] с. 2шт

Дополнительная литература:

1. Философия в схемах и определениях: учебное пособие/П. В. Алексеев; Моск. гос. ун-т им М. В. Ломоносова, Филос. фак.. —Москва: Проспект, 2016. —111, [1] с. 1шт
2. [ФИЛОСОФИЯ](#): Учебник/Гуревич П.С.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —457 с. <https://www.biblio-online.ru/book/2775B10F-8934-47FC-B556-493EBBD842AC>
3. [Философия](#): учебник : для студентов нефилологических специальностей/под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. —Москва: Проспект, 2015. —669, [1] с.
<https://e.lanbook.com/book/54820>
4. Философия: учебник : хрестоматия/М. В. Быховец; Негос. образоват. учреждение высш. проф. образования Центросоюза Рос. Федерации Сиб. ун-т потребит. кооперации. —Новосибирск: СибУПК, 2014. —259 с. 1шт

5. [Философия](https://rucont.ru/efd/225142): практикум/Южанинова Е.Р., Оренбургский гос. ун-т ; Оренбургский гос. ун-т. —Оренбург: ОГУ, 2013. —138 с.
<https://rucont.ru/efd/225142>
6. Клещенко А.А. ФИЛОСОФИЯ МОЛОДЕЖИ И ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФИЛОСОФИИ // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 4. С. 261-266.
<http://elibrary.ru/item.asp?id=17779019>
7. История философии пособие для подготовки к семинарским... М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана <http://www.rucont.ru/efd/287921>
8. Афанасьев И.А. Философия. Электронный учебно-методический Комплекс. ИКЦ СГСЭУ - <http://www.rucont.ru/efd/13887>
9. Борисова Е.М., Джохадзе Н.И. Философия: учебно-практическое пособие – М.: Евразийский открытый институт, 2011 – 414 с.
<http://www.bibliorossica.com/book>

Методические рекомендации обсуждены и рекомендованы для подготовки к государственной итоговой аттестации на заседании кафедры философии.

«04» мая 2016 г.

Протокол № 10а