

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Исторический факультет
Кафедра философии

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан ИФ Номоева В.В.
Протокол №2
от «23» марта 2018 г.

Программа практики

**Преддипломная практика
(написание диссертации)**

Направление подготовки

47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

очная

Улан-Удэ

2018

1. Цель прохождения практики: закрепление и углубление знаний, полученных в процессе теоретического обучения, а также получение необходимых умений и навыков по избранной профессии, профессионального опыта, а также сбор материала для успешного написания и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Задачи практики

Задачами преддипломной практики являются:

- закрепление и углубление полученных теоретических знаний;
- написание выпускной квалификационной работы;
- углубление, расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний, умений и навыков научно-исследовательской работы, полученных в процессе учебы;
- ознакомление с использованием образовательных технологий высшей школы;
- формирование устойчивого интереса и чувства ответственности и уважения к избранной профессии.

3. Место практики в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Преддипломной практике предшествует изучение всех дисциплин учебного плана. Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), практика по научно-исследовательской работе, педагогическая практика, научно-исследовательская работа позволяют закрепить теоретические знания, полученные в ходе изучения данных курсов. Б2.В.04(П) В соответствии с учебным планом преддипломная практика проходит в четвертом семестре.

4. Способы и формы проведения практики

Практика проходит в рамках исполнения учебного плана подготовки магистров. Особенность преддипломной практики заключается в том, что она проводится по индивидуальному плану и содержание ее определяется, главным образом, задачами магистерской диссертации.

Организация преддипломной практики магистров заключается в том, что за магистрами закрепляется руководитель практики из числа ведущих преподавателей кафедры. Стационарный способ. Форма проведения дискретная. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

5. Место и сроки проведения практики

Преддипломная практика (написание диссертации) проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», библиотеках г. Улан-Удэ, с использованием интернет-ресурсов. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

В соответствии с ФГОС ВО и учебным планом срок проведения практики составляет - 2 недели (4-й семестр).

6. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часа, 2 недели.

Разделы (этапы)	Виды научно-исследовательской работы, включая самостоятельную работу	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
Организационный этап 1 день	Организационное собрание для разъяснения целей, задач, содержания и порядка проведения преддипломной практики.	2	Индивидуальный план магистранта
Исследовательский этап 2-10 дни	Окончательное оформление магистерской диссертации	80	Магистерская диссертация
Заключительный этап 11-14 дни	Подготовка доклада по теме исследования. Оформление отчета по практике, подготовка к его защите.	26	Доклад. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.
		Итого: 108	Итоговый зачет

7. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики (формируемых компетенций обучающегося с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики)

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

ПК-1: способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

ПК-2: владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

В результате преддипломной практики магистрант должен:

Знать: современные философские проблемы и исследования, особенности социальных систем, социальную динамику; методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования.

Уметь: критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; самостоятельно формулировать цели и задачи научного исследования, проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций.

Владеть: категориальным аппаратом современной методологии науки, методами научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

Этапы формирования компетенции ПК-1

№ п/п	Код по учебному плану	Дисциплины, практики, НИР, через которые реализуется	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
1	Б1.Б.2.1	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии	1-й этап 1 семестр
2	Б2.П.2	Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)	2-й этап 2 семестр 3-й этап 3 семестр
3	Б2.П.3	Научно-исследовательская работа	4-й этап 4 семестр
4	Б2.П.4	Преддипломная практика	4-й этап 4 семестр
5	Б3.Д.1	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	5-й этап 4 семестр

Этапы формирования компетенции ПК-2

№ п/п	Код по учебному плану	Дисциплины, практики, НИР, через которые реализуется	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
1	Б1.Б.2.1	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии	1 этап 1 семестр 2 этап 2 семестр
2	Б1.В.ДВ.1.1	Синергетика	1 этап 1 семестр
3	Б1.В.ДВ.1.2	Методология научного исследования	1 этап 1 семестр
4	Б2.П.3	Научно-исследовательская работа	2 этап 4 семестр
5	Б2.П.4	Преддипломная практика	2 этап 4 семестр
6	Б3.Д.1	Защита выпускной квалификационной, включая подготовку к защите и процедуру защиты	3 этап 4 семестр

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы ранее указанных компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

№ п/п	Компетенции	Разделы (этапы) практики	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания Мин-макс
1	ПК-1	1	Индивидуальный план магистранта	7-10
2	ПК-1, ПК-2	2	Магистерская диссертация	14-20
3	ПК-1, ПК-2	3	Доклад. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.	23-30
			зачет	16-40
ИТОГО:				60-100

8. Образовательные, информационные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Образовательные технологии, используемые при проведении практики, охватывают все ресурсы, необходимые для управления информацией, особенно компьютеры, программное обеспечение и сети, необходимые для создания, хранения, управления, передачи и поиска информации.

При проведении практики обучающиеся используют необходимые информационные технологии.

Информационные технологии, используемые при проведении практики, должны быть достаточными для достижения целей практики. Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения индивидуального задания по практике и написанию отчета.

Учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания (протокол заседания кафедры от « 28 » февраля 2018 года, протокол № 2):

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- определенность: оценочные средства должны быть понятны каждому обучающемуся;
- однозначность: одинаковость оценки качества оценочного средства;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений

Описание показателей и критериев оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности	Шкала оценивания	Официальный цифровой
-----------------------------------	--------------------------	------------------	----------------------

	компетенций		эквивалент оценки
<p>Знает: современные философские проблемы и исследования, особенности социальных систем, социальную динамику; методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования.</p> <p>Умеет: критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; самостоятельно формулировать цели и задачи научного исследования, проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций.</p> <p>Владеет: категориальным аппаратом современной методологии науки, методами научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.</p>	Высокий	85 – 100 баллов	5 (отлично)
	Базовый	70 – 84 баллов	4 (хорошо)
	Пороговый	60-69 баллов	3 (удовлетворительно)

Для текущего и итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» от 20 февраля 2012 г.

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов (рассчитывается как средневзвешенная по трем компетенциям):

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов зачет (итоговый контроль);
- общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 36 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине в целом равна 60 баллам.

Связь между четырехбалльной (российской) и стобалльной (рейтинговой) системами оценки качества обучения студентов приведена в таблице.

Соотношение четырехбалльной (российской) и стобалльной (рейтинговой) систем оценки качества обучения студентов

Оценка	Буквенный эквивалент оценки	Рейтинговые баллы
Отлично	A+	95-100
	A	90-94
	A-	85-89
Хорошо	B+	80-84
	B	75-79
	B-	70-74
Удовлетворительно	C+	67-69
	C	64-66
	C-	60-63
Неудовлетворительно	D	40-59
	F	<40
Зачтено	S	60-100
Не зачтено	U	<60

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование темы исследования, анализ литературы по теме исследования, доклад, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

– определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;

- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;

- определяют методы и средства исследования;

- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Зачет

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (32-40 баллов) выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на

вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал цель и задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности. Магистрант продемонстрировал владение методами научного исследования.

- оценка «хорошо» (22-31 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; владеет методами научного исследования, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- оценка «удовлетворительно» (16-21 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант изучил философский материал согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (1-15 баллов) - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

10. Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:

индивидуальный план магистранта, магистерская диссертация; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Индивидуальный план магистранта

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-исследовательской работы разрабатывается научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
 - самостоятельное планирование предстоящей работы,
 - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- оценка «хорошо» (8 баллов):
студент демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
 - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов):
студент демонстрирует:
 - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Магистерская диссертация

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (19-20 баллов) выставляется магистранту, если он проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности;
- оценка «хорошо» (16-18 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако в работе наблюдаются некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» (14-15 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит

положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (менее 14 баллов) – магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Доклад на конференцию

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 7 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – содержание и оформление дневника

прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература:

- Основная литература

1. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](https://e.lanbook.com/book/74527)/Е. Г. Гуцу [и др.]. — Москва: Флинта, 2016. —175 с. <https://e.lanbook.com/book/74527>
2. [Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ](https://e.lanbook.com/book/64881): учебное пособие/Ю. Н. Новиков. —Москва: Лань, 2015. —32 с. <https://e.lanbook.com/book/64881>
3. [Магистерская диссертация](https://rucont.ru/efd/177994): метод. указания/Дядичко ,Крымова. —Оренбург: ОГУ, 2012. —89 с. <https://rucont.ru/efd/177994>

- Дополнительная литература

1. Сулейманов, А.М. Как пишут курсовую и дипломную работы? [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — БГПУ имени М. Акмуллы (Башкирский государственный педагогический университет им.М. Акмуллы), 2012. — 48 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43338
2. Стрельникова, А.Г. Дипломная работа подготовка оформление [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — СПб. : СпецЛит, 2010. — 95 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=60163
3. Гончарова, Ю. А. Выпускная квалификационная (дипломная) работа / Е. В. Кривотулова, Л. А. Кунаковская, О. С. Лапкова, Ю. А. Гончарова .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011 .— 39 с. – Режим доступа: <http://www.rucont.ru/efd/208877>

12. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
8. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>

13.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Windows 7 Корпоративная
2. Open Office 4.1.2 (Офисный пакет)
3. Портал электронного обучения БГУ e.bsu.ru
4. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>

5. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента

6. Тестовый доступ: БиблиоРоссика

14. Материально-техническое обеспечение практики

Практика проходит на базе выпускающей кафедры. Кафедра философии; помещение для хранения и использования оборудования №0123. Главный учебный корпус, ул. Смолина, 24а.

Число посадочных мест – 5; стол офисный – 5 шт.; стул – 10 шт.; персональный компьютер – 3 шт.; принтер – 2 шт.; копировальный аппарат – 1; ноутбук переносной – 1, проектор – 1.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; помещение для самостоятельной работы; компьютерный класс №2406. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 16; доска, персональные компьютеры – 16 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №2301. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 46; проектор – 1 шт.; экран -1 шт.; ноутбук переносной – 0 шт.; персональный компьютер – 1 шт.

Лицензионное программное обеспечение:

1) Open Office. Бесплатная. бесплатные, ежегодно обновляемые, Apache License, Version 2.0 (ALv2), режим доступа: <http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0.html>;

2) Windows 7. Корпоративная. Договор 46388/ИРК3863 от 03.04.2014 (Права на программы для ЭВМ Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (3 years)). Обновляется один раз в 3 года

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Авторы: д-р филос.н., проф. Цырендоржиева Д.Ш.



Рецензент: Бальчиндоржиева О.Б., доктор философских наук, доцент



Программа одобрена на заседании кафедры философии

От « 28 » февраля 2018 года, протокол № 2