

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО БГУ)  
Физико-технический факультет  
Кафедра машиноведения

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
27.03.05 Инноватика

Квалификация (степень) выпускника:  
Бакалавр

Форма обучения  
заочная

Улан-Удэ  
2017

## Содержание

1. Назначение и область применения .....	3
1.1. Нормативные документы .....	3
1.2. Термины, определения, обозначения и сокращения .....	3
2. Фонд оценочных средств итоговой аттестации по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика».....	4
2.1. Паспорт фонда оценочных средств для итоговой аттестации .....	4
2.2. Компетенции, проверяемые в ходе итоговой аттестации:.....	4
2.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания .....	4

## **1. Назначение и область применения**

Настоящий документ устанавливает структуру, основные требования к организации и порядку проведения итоговой аттестации, единые формы и правила оформления, документов, сопровождающих итоговую аттестацию выпускников по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика».

Целью итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности выпускника БГУ к выполнению профессиональных задач и соответствия его требованиям ФГОС и образовательной программы ВО по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика»..

К аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой аттестации, допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по освоению образовательной программы по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика».и успешно прошедший все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

### **1.1. Нормативные документы**

В Настоящем положении использованы ссылки на следующие документы:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013г. № 1367 об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
3. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 27.03.05 «Инноватика», утвержденный приказом Минобрнауки от «11» августа 2016 г. № 1006;
5. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет».
6. Положение о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», утвержденный приказом и.о. ректора БГУ от №67-ОД от 02 марта 2016г.

### **1.2. Термины, определения, обозначения и сокращения**

БГУ – Бурятский государственный университет;

Кафедра – кафедра машиноведения;

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

Образовательная программа – основная профессиональная образовательная Программа;

ВО – высшее образование.

## **2. Фонд оценочных средств итоговой аттестации по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика».**

### **2.1. Паспорт фонда оценочных средств для итоговой аттестации**

Фонд оценочных средств для итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Для проведения итоговой аттестации, проводимой в форме защиты выпускных квалификационных работ, кафедры разрабатывают:

- тематику выпускных квалификационных работ;
- рекомендации по написанию и защите выпускных квалификационных работ;
- критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Итоговая аттестация выпускника вуза является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования в полном объеме. Итоговая аттестация включает в себя защиту выпускной квалификационной работы бакалавра.

Выпускная квалификационная работа сопровождается отзывом научного руководителя.

Фонд оценочных средств для итоговой аттестации направлен на проверку сформированности компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавра.

### **2.2. Компетенции, проверяемые в ходе итоговой аттестации:**

ОК-1 Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

ОК-2 Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

ОК-3 Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности.

ОК-4 Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности.

ОК-5 Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

ОК-6 Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

ОК-7 Способность к самоорганизации и самообразованию.

ОК-8 Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

ОК-9 Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.

ОПК-1 Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информации.

ОПК-2 Способность использовать инструментальные средства (пакеты прикладных программ) для решения прикладных инженерно-технических и технико-экономических задач, планирования и проведения работ по проекту.

ОПК-3 Способность использовать информационно-коммуникационные технологии, управлять информацией с использованием прикладных программ деловой сферы деятельности, использовать компьютерные технологии и базы данных, пакеты прикладных программ управления проектами.

ОПК-4 Способность обосновывать принятие технического решения при разработке проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения.

ОПК-5 Способность использовать правила техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и нормы охраны труда.

ОПК-6 Способность к работе в коллективе, организации работы малых коллективов (команды) исполнителей.

ОПК-7 Способность применять знания математики, физики и естествознания, химии и материаловедения, теории управления и информационные технологии в инновационной деятельности.

ОПК-8 Способность применять знания истории, философии, иностранного языка, экономической теории, русского языка делового общения для организации инновационных процессов.

ПК-4 Способность анализировать проект (инновацию) как объект управления.

ПК-5 Способность определять стоимостную оценку основных ресурсов и затрат по реализации проекта.

ПК-6 Способность организовать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в области организации работ по проекту и нормированию труда.

ПК-7 Способность систематизировать и обобщать информацию по использованию и формированию ресурсов.

### **2.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

Критерии выставления оценки **выпускной квалификационной работы:**

К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, освоившие образовательную программу высшего образования в полном объеме.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования при написании выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Тематика выпускных квалификационных работ, выполняемых студентами физико-технического факультета по профилю кафедры машиноведения, определяется кафедрой и утверждается распоряжением декана факультета.

Защита выпускной квалификационной работы оценивается экзаменационной комиссией.

По результатам защиты выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценки выпускной квалификационной работы:**

**Оценка «отлично»** ставится при выполнении перечисленных требований. Студент способен проанализировать актуальность проблемы исследования, свободно оперирует знанием современных теорий и концепций, демонстрирует умение рассматривать проблему в общем контексте, умение сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять неизученные аспекты, возникающие противоречия, перспективы развития. Выполнение экспериментального задания базируется на использовании современных методик исследования и обработки полученных данных. Студент способен грамотно и объективно оценивать и анализировать полученные экспериментальные данные, результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других авторов. В работе предложен самостоятельный и оригинальный вариант решения, который может быть реализован на практике или имеет перспективу практического использования. Студент демонстрирует свободное владение материалом исследования, способен вести диалог с членами комиссии при презентации своей работы, использует современную научную лексику. Литературный обзор содержит полноценный обзор современных работ по теме исследования. Оценка «отлично» соответствует высокому уровню сформированности компетенций.

**Оценка «хорошо»** ставится при выполнении следующих условий. Студент несколько односторонне представляет и оценивает различные подходы к рассматриваемой проблеме, наблюдается некоторая непоследовательность анализа и обоснования своей точки зрения. Выполнение экспериментального задания (при наличии) базируется на использовании современных методик исследования и обработки полученных данных. Студент предлагает самостоятельный вариант решения, который может быть реализован на практике. Диалог с членами экзаменационной комиссии при презентации решения задачи носит научный характер, ответы студента научно обоснованы, речь грамотная, с использованием современной научной лексики. В докладе студент допустил несколько ошибок, которые смог исправить. В литературном обзоре мало современных работ по теме исследования. Оценка «хорошо» соответствует базовому уровню сформированности компетенций.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если значительная часть требований выполнена не в полном объеме. Студент затрудняется в раскрытии современных теорий и концепций, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Выполнение задания не имеет четкого теоретического обоснования, анализ полученных экспериментальных данных выполнен небрежно. Презентация решения носит преимущественно описательный характер. В литературном обзоре работы не использован современный библиографический материал. Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы членов экзаменационной комиссии, имеются отдельные неточности в использовании научной терминологии. Отмечена недостаточная самостоятельность при

выполнении отдельных этапов работы, пассивность при работе в команде. Оценка «удовлетворительно» соответствует пороговому уровню сформированности компетенций.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если значительная часть требований выполнена частично, или если часть требований не выполнена. Соискатель не владеет материалом исследования, отсутствует сущностное понимание задач исследования и путей их решения, суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией. Анализ полученных экспериментальных данных выполнен некорректно. Отмечены значительные неточности в использовании научной терминологии, недостаточная самостоятельность при выполнении отдельных этапов работы, пассивность при работе в команде.